

قام الطالب / السيد محمد بن حسين الشنبري بسري
 بتصحيح كتابه المطلوب

د. جواد علي لاهوت
 د. محمد بن حسين الشنبري
 د. محمد بن حسين الشنبري
 ١٤١٠/١٤١٠
 ١٤١٠/١٤١٠
 ١٤١٠/١٤١٠
 توقيع الطالب

المجلس الأعلى للدراسات الإسلامية
 وزارة التعليم العالي
 جامعة أم القرى
 قسم الدراسات العليا والتاريخية والحضارية

٥٤ م
 ٥٤١٠/١٤١٤



الدراسة والبحوث

مقدمة الخليفة يزيد بن عبد الملك

(١٠١-١٠٥ هـ)

رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير
 في التاريخ الإسلامي

١٠٢٨٤٧

إعداد الطالب

محمد بن حسين الشنبري



إشراف

الدكتور / محمد بن حسين الشنبري

الجزء الأول

١٤١٠ هـ



بسم الله الرحمن الرحيم

ملخص الرسالة

الدولة الأموية في عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك

تبرز أهمية الموضوع - على الرغم من قصر خلافة يزيد بن عبد الملك (١٠١-١٠٥هـ) - في أنه لم يسبق دراسته من قبل ، وفي مجيء عهده بعد عهد عمر بن عبد العزيز الذي يعتبر عهده ذروة في جبين الدولة الأموية ، ولاعتبار بعض الباحثين أن عهد يزيد يمثل فقرة حاسمة في تاريخ الدولة الأموية ، وأنه كان بداية النهاية لها .

وقد اقتضت طبيعة البحث تقسيمه إلى ستة فصول ومقدمة وتمهيد . في المقدمة بينت أهمية الموضوع وخطته ، وفي التمهيد عرضت في إيجاز لأحوال الدولة الأموية مطلع القرن الثاني الهجري ، أما الفصل الأول فقد خصص لدراسة سيرة الخليفة يزيد ، والفصل الثاني لدراسة الحركات الداخلية في عهده ، وفي الفصل الثالث درست مرسومه المتعلق بأهل الذمة والقاضي بتكسيير الأضنام والتمائيل والمليان وإزالة المور وهدم الكنائس المستحدثة ، وعولج في الفصل الرابع الفتوحات في عهده ، وكان موضوع الفصل الخامس سياسته الإدارية والمالية في عهد السياسة الإدارية والمالية لملكه عمر بن عبد العزيز ، ودرست في الفصل السادس مسيرة الحياة العلمية في عهده .

- وفي الخاتمة أبرزت أهم النتائج وتلخص فيما يلي :
- (١) أن سيرة الخليفة يزيد بن عبد الملك لم تكن على تلك الهيئة السيئة التي صورت بها في كثير من المصادر ، وأن سيرته الذاتية لم يكن لها أثر سلبي ملموس في تعريفه لشئون الحكم .
 - (٢) نجاحه في القضاء على الحركات الداخلية التي شهد عهده الكثير منها .
 - (٣) استمرار الفتوحات في عهده ، حيث واصل الجهاد في أرض الروم وبلاد الفغال ، كما أفلح في التمدد للأندلس وحماية حدوده في بلاد ماوراء النهر وأرمينية .
 - (٤) تجاوز أهمية مرسومه الخاص بأهل الذمة حدود دولته ، عندما تآثر به الإمبراطور البيزنطي ليو الايسوري ، فانتفج نفس السياسة في الدولة البيزنطية ، والتي أدت إلى قيام الحركة اللايقونية (حركة تحريم عبادة المور) .
 - (٥) اتساع أن يزيد لم يكتف كل إصلاحات عمر بن عبد العزيز ، وإنما خالفه في بعض الإجراءات المالية والإدارية ، وأن عهده شهد الكثير من المنجزات والإصلاحات والتنظيمات .
 - (٦) تطور وتنامي الحياة العلمية في عهده ، وبخاصة العلوم الدينية ، وكذلك الأدب ، والكتابة التاريخية ، فكان عهده استمراراً لعمى القوة من عمر الدولة الأموية .

عميد كلية الشريعة

المشرف

المطالع

عبد الله بن حسين الشنبري الشريف د. احمد السيد دراج د. سليمان بن وائل التويجري

شکر و عرفان

شكر وعرفان

حمدا لك اللهم على نعمائك وشكرا ، نحمدك ان جعلتنا
لادم فكرمتنا وفلجتنا وهديتنا للاسلام ، وجعلتنا من امة محمد
عليه الصلاة والسلام ، خير امة اخرجت للناس .
ولك الشناء ان جعلتني من طلاب العلم ، فوفقت واعنت
ويسرت ، فلك الحمد كما اثنيت على نفسك .

واتباعا لسنة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، الذي
قال : "لم يشكر الله من لم يشكر الناس" ^(١) ، فاني اشكر كل
صانع معروف ، وامشرف بجميل اولى الغفل ، وادموك ربى ان
تشيب كل من كان سببا فيما اسبغته علينا من النعم .

واخص بالشكر والعرفان استاذى الدكتور احمد السيد
دراج ، الذى كان له بعد الله ، الغفل فى اخراج هذا البحث
بالصورة التى ظهر بها ، والذى ماقتى ، يعلمنى مناهج البحث
العلمى الجاد ، مانحا اياى علمه وتوجيهه وجهده ، محيطنى
برعايته واهتمامه .

فما انفكيت آخذ عنه ، واستنير بآرائه ، فوجدت مطاء
شرا ، ومعينا لاينضب ، جزاه الله عنا غير الجزاء .
واخيرا دعوة صادقة لوالدى - رحمه الله - الذى اخذ
بيدى فى بداية حياتى الدراسية ، وحثنى على طلب العلم ،
وسلك طريقه ، اسكنه الله فسيح جناته ، وجعل ذلك فى
موازين اعماله . والحمد لله رب العالمين .

(١) روى الحديث ابو هريرة رضى الله عنه ، انظر/مسند
الامام احمد ، ٢٤٦/٣ - سنن ابى داود مع شرح عون
المعبود ، ١٦٥/١٣ - جامع الترمذى بشرح تحفة الاحودى ،
٨٧/٦ .

المقدمة

المقدمة

الحمد لله الذى علّم بالقلم ، علّم الإنسان ما لم يعلم ،
والسلام على من بعث فينا ليعلمنا الكتاب والحكمة ،
نبينا محمد ، وعلى آله وصحبه اجمعين ، ومن سار على نهجهم
واتبع هداهم إلى يوم الدين .

أما بعد ، فهذا موضوع رسالة ماجستير فى التاريخ
الإسلامى ، بعنوان (الدولة الأموية فى عهد الخليفة يزيد بن
عبد الملك "١٠١ - ١٠٥هـ") .

ومن المعلوم أنّ اختيار الموضوعات العلمية الجامعية
يقوم على أسس يأتى فى مقدمتها ، أهمية الموضوع وجدته .
والحق أنّ عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، له أهميته
البالغة ، فهو جزء من العصر الأموى ، الذى هو فى أمسّ
الحاجة إلى دراسات علمية جديدة ، تقوم على أسس البحث
العلمى وتطبق مناهجه ، للإعطاء صورة ناصعة ، لا يشوبها الكدر
لتاريخ ذلك العصر ، وإنما لتقديم صورة واضحة ، هى أقرب
ماتكون إلى المحقّ والحقيق ، وإنّ شأها شيء من الكدر ،
فالتاريخ البشرى ، هو تاريخ لعيان أمم وأفراد ، فيعم
الخير والشر ، والموابى والخطأ ، وهو رصد لعفارات زدهر
وتفحل ، ولها جوانب مشرقة كما لها جوانب أخرى مظلمة .
وإنّ مما يؤكد أهمية دراسة تاريخ العصر الأموى ، هو
معرفةنا بأنّ ما وصل إلينا من تاريخه ، لم يكتب إلا فى العصر
المباصر ، وهذا ما أدى إلى تشويح بعض الحقائق ، من إخفاء
لبعض محامده ، وتقليل من شأن منجزاته ، وإبراز وتفخيم

لسلبياحه ، وهذا لايعنى عدم وجود مؤرخين ، كانوا بمنأى عن
 الهوى فى كتاباتهم عن تاريخ بنى امية ، فهناك من الحزم
 الحق فيما دَوَّن ، ومنهم مَنْ جمعَ وقَيَّدَ مابلغَ علمه عن تاريخ
 ذلك العصر ، حسنه وسيئه ، لثته وسمينه . وهذا مستند قولنا
 فى حاجة تاريخ ذلك العصر ، بل والعصور الإسلامية الاولى
 جميعها ، إلى دراسات علمية جديدة ، ولعل الدراسات
 الجامعية تقوم بهذا الدور ، وهى بلاشك اقدر الدراسات على
 ذلك ، إذا ما توغلت الحق ، وجنبت الهوى ، وومت المسئولية
 وادركت الهدف . بل إننا ستكون خطوة فى طريق إمداد كتابة
 التاريخ الإسلامى ، الذى لايعنى بحال من الاحوال ، نكتة
 التاريخ القديم ، واختلاق تاريخ جديد ، او تمحيته من كل
 شائبة ، بل تمحيه ذلك التاريخ بدراسات جديدة ، تقوم على
 اسس ومناهج علمية ، غايحتها الحقيقة ، ولاغير الحقيقة .
 فيكفى امّة الإسلام أن تجلّو حقائق تاريخها المجيد ، وفى
 حقائقه من السموّ والمجد والرفعة ، مافيه فخرها وعزّها ،
 كيف لا ، وهو تاريخ امّة تشريعها وجوهر حقائقها ، دين الإسلام
 ورائد تاريخها رسول السلام ، صلى الله عليه وسلم .

اما الاهمية الثانية لعمد الخليفة يزيد بن عبد الملك
 فأتى من كونه جاء بعد عمده الخليفة عمر بن عبد العزيز
 (٩٩ - ١٠١هـ) ، الذى قام بدور متميز فى إصلاح احوال الدولة
 الاموية من جميع الجوانب ، والعودة بالخلافة إلى سيرة
 الخلفاء الراشدين - وسنبين اهم إصلاحاته ومعالم سياسته فى
 التمهيد - وتكمن هذه الاهمية فى قول عدد من المؤرخين ، بأن
 يزيد بن عبد الملك ، نكتة إصلاحات عمر بن عبد العزيز ، وعمد

إلى كل مامنهم عمرٌ مما لم يوافق هواه فردّه .
 وحتفحُ أهمية هذا الجانب أيضًا ، فيما قيلَ عن شخصية
 الخليفة يزيدَ ، وطعنَ بعضُ المؤرخينَ عليه في دينه ، واتهامه
 بالفسق والفجور ، والقولُ بحبه للهو والملاذات ، من حربٍ ،
 ونساءٍ ، وغنائٍ ، وانصرافه عن القيامِ بمسئولياتِ الحكمِ إلى
 ذلك ، مما أدى إلى فسادِ أثرِ جهودِ الخليفةِ عمرَ ، وفسادِ
 أحوالِ الدولة .

كما أنَّ مجيئه بعدَ عمرَ ، مع ما بين شخصيتَي الرجلينِ من
 تفاوتٍ واختلافٍ ، واستحواذِ عمرَ وعمره على اهتمامِ المؤرخينَ ،
 لما كَمَ فيه من خيرٍ وإصلاحٍ ، وعودته إلى سيرةِ الراشدينَ ،
 وتطبيقِ شرعِ ربِّ العالمينَ ، الذي إليه تطمئنُّ النفوسُ ، لقيامِ
 الحقِّ والعدلِ به وعليه . جعلَ عهدَ يزيدَ يتحارى في ظلالِ عمرَ
 وعمره .

وذلك المقولاتُ على ما فيها من باطلٍ ومبالغةٍ ، فإنَّ فيها
 بعضُ الحقِّ وليس الحقُّ كُلُّه - وهذا سيحْفُ من خلالِ دراستنا
 لسيرةِ يزيدَ ، ومناقشتنا الجديةِ لسياساته ومنجزاتٍ وأحداثٍ
 عهده من جميعِ الجوانبِ - ومع ذلك فقد اتخذها بعضُ المؤرخينَ
 مرجعًا للقولِ بأنَّ عهدَ يزيدَ ، يعتبرُ من أدقِّ مراحلِ العمرِ
 الأمويِّ ، لانه يمثلُ بدايةَ النهايةِ للدولةِ الأمويةِ ، ولأن
 عواملَ الضعفِ والانحيارِ أخذتْ تنسجُ خيوطها حولَ جسمِ الدولةِ ،
 على يدِ هذا الخليفةِ .

ومن هنا جاءَ دورنا في تحقيقِ مدى صحة هذه الأقوالِ ،
 وتسليطِ الأنوارِ على تلك الفترةِ من عمرِ بني أمية وذلك من
 خلالِ دراسةِ عهدِ يزيدَ وسيرته ، عرُفاً وتحليلاً ، مناقشةً

ومقارنته ، استنباطاً واستنتاجاً ، وهو عملٌ هُنا الأولُ فيه معرفةُ أحوالِ الدولةِ الأمويةِ في عهدِ هذا الخليفةِ . أما سيرتهُ ، وإنْ عرضنا لها في شيءٍ من الإيجازِ فإنَّ الذي يعُتَمَدُ من دراستِها في المقامِ الأولِ ، هو مدى أثرها على الدولةِ ، وسياساتِ حاكمِها ، وجلاءُ بعضِ الحقائقِ حولَها .

ولنْ نستعجلَ القولَ بما توصلنا إليه من هذه الدراسةِ ، فبيانُهُ في ثناياها ، ومجمُلُهُ في نتائجِها ، لكن من المستحبِّ أنْ نشيرَ إلى أنَّ يزيدَ لم يكنْ بخلِكِ المورةِ السيئةِ التي رسمها له بعضُ المؤرخينَ ، من القدماءِ والمحدثينَ ، وإنَّ في عهدهِ من المنجزاتِ والأحداثِ ، ما هو جديرٌ بالدراسةِ ، وحقيقٌ بالبحثِ . وإنَّ الدراسةَ الجديةَ لعهدهِ وسيرتهِ ، وإنْ كشفتْ من حقيقةٍ جانبٍ مما ذُكِرَ حولَه ، فإنَّ ذلكَ لم يؤثِرْ بشكلٍ ملموسٍ على الدولةِ في عهدهِ ، بل إنَّ الدولةَ في عهدهِ استمرَّتْ في مسيرتها وحققَتْ عدداً كبيراً من الإنجازاتِ ، وعاشتْ في وحدةٍ ونموٍ ، ونجحَ الخليفةُ يزيدُ إِبْشَانَ عهدهِ في درءِ الاخطارِ الداخليِّ والخارجيِّ ، وحفظِ حدودِها ، وما نَ بيفتحها ، وحمى دينها وأهلها .

إنَّ دورَ الباحثِ ومبعضِ فخره كما يقولُ استاذي الجليلُ الدكتورُ أحمدُ السيد دراج ، ليس في التمرُّصِ لمعمرِ الازدهارِ ، وشغفِياتِ المشاهيرِ من رجالِ التاريخِ ، بل يكونُ في بحثِ ما يكونُ أحوَجَ إلى الدراسةِ من الموضوعاتِ البكرِ ، والفتراتِ المغملةِ ، والشغفِياتِ المغمورةِ ، إذا ما كانتْ تمثلُ مراحلَ دقيقةً ، وتجلو حقائقَ مبهمَةً ، وتضمحُّ بعضُ المفاهيمِ الحاريغيةِ .

والحق أنَّ العناءَ والجهدَ في مثلِ هذه الموضوعاتِ اشدُّ واعظمُ ، والمعائبُ أكثرُ واكبرُ ، لما يواجه الباحثُ من ندرةِ المعلوماتِ ، واضطرابِ الاقوالِ ، ولعمري الحقائقِ ، وقليةِ الدراساتِ المساعدةِ والموجهةِ .

إنَّ عهدَ الخليفةِ يزيدَ بنِ عبدِ الملكِ ، يمثلُ هذه النوعيةَ منَ الدراساتِ ، وتطَبَّقُ عليه دواعي البحثِ التي اشرنا إليها آنفاً ، كما أنَّ هناك سبباً آخرّاً اسهمَ في اختيارِ هذا الموضوعِ ، وهو أنَّ هذا العهدَ لم يُدرَسْ من قَبْلُ في دراسةٍ علميةٍ جامعيةٍ ، ولا كتابٍ علميٍّ مستقلٍّ ، حتَّى ما وصلَ إلى علمينا فقد تَقَصَّيْتُ ما استطعتُ الراسِطُ الجامعةَ التي تناولتِ العصرَ الأمويَّ ، فوجدتُ أنَّها قد تهرَّستْ لجلِّ الخلفاءِ الأمويينَ وعهودهم بل إنَّ بعضهم كُتِبَ فيه أكثرُ من رسالةٍ وكتابٍ علميٍّ ، كما وايةٌ رعى الله عنه ، وعبدُ الملكِ بنِ مروانَ ، وعمرُ بنِ عبدِ العزيزِ وغيرهم . وتبيَّنَ لى من خلالِ هذا الاستقصاءِ ، عدمُ وجودِ أيِّ دراسةٍ جامعيةٍ عن عهدِ يزيدَ أو شقيقه . كما حاولتُ معرفةً إذا ما كان قد أُلِّفَ حوله كتابٌ علميٌّ غيرُ جامعيٍّ ، يخدمُ الموضوعَ ويغنى البحثَ ، فتحققتُ قوائمَ المراجعِ الملحقَةِ بكتابِ التاريخِ الإسلاميِّ ، وبالأخصِّ ما يتعلَّقُ بالعصرِ الأمويِّ ، وبحثتُ في فهارسِ مكتباتِ جامعةِ أمِّ القرى ، وجامعةِ الملكِ عبدِ العزيزِ ، ومعظمِ الجامعاتِ العربيةِ ، وسألتُ أهلَ العلمِ وطلابه المتخصصينَ في التاريخِ الإسلاميِّ ، فأتَّضحَ لى أنَّه لم يُؤلَّفْ أيُّ رسالةٍ جامعيةٍ أو كتابٍ علميٍّ ، عن يزيدَ بنِ عبدِ الملكِ ، أو عهده .

وعلى أساسِ أهميةِ هذا العهدِ ، ودواعي البحثِ في هذه الفترةِ ، جاءَ اختيارُنا دراسةَ الدولةِ الأمويةِ في عهدِ يزيدَ

ابن عبد الملك ، موضوعا لهذه الرسالة .

وقد قام بناؤها ، واستقرت خطتها ، بعد الدراسة وجمع المعلومات ، والتموير الاموي والاملي ، وفقّ الحبيب الحالي ؛ هذه المقدمة ، وعرض لاهم المصادر والمراجع ، وتعميد ، وستة فصول ، وخاصة .

وقد حوت المقدمة شهيان أهمية موضوع الرسالة ، ودواعي اختياره ، ثم دراسة نقدية لاهم المصادر والمراجع .

اما التعميد فهو تحت عنوان: عرض موجز لحالة الدولة الاموية مطلع القرن الثاني الهجري ، بينّا فيه ماوصلت إليه هذه الدولة من تطور ونماء ، وماحققت من إنجازات قبل عهد الخليفة يزيد ، في عرض عام وموجز ، وبشكل يوفى كيف اصبحت صورة الدولة في نهاية القرن الاول ، ثم عرضنا بعد ذلك لاهم معالم عهد عمر بن عبد العزيز ، واهم سياساته ، لكون عهده (٩٩ - ١٠١هـ) جاء في نهاية القرن الاول من الهجرة ، وبداية الثاني . فكان حلقة الوصل بين إنجاز الماضين من خلفاء بني امية ، وبزيد بن عبد الملك ، ومن تبعه من الخلفاء الامويين .

وتكمن أهمية عرض سياسات عمر بن عبد العزيز ، ايلا ، لأنه قام بإصلاح كثير من احوال الدولة الاموية ، وتصحیح بعض اوضاعها ، وسياسات بعض خلفائها وفقا للنهج الإسلامي .

وتزداد أهمية هذا العرض الموجز لمعالم سياسته ، لأننا سنكون امام مواقف مختلفة للخليفة يزيد ، من سياسات عمر وإصلاحاته - كما اشرنا إلى هذا في المقدمة سالفا ، وهو ما سناقشه في كل موطن يرد ذكر ذلك فيه ، خلال هذه

الدراسة - ومن الجدير ذكره ، أنَّ ماسترته من معالم سياسات عمرَ خلالَ التمهيد ، لا يغنيانا عن ذكر تفاصيلٍ بمعنى تلك السياسات والإصلاحات والمنجزات ، ومناقشتها ، في خاتمة هذه الرسالة ، مقارنةً وتحقيقاً ، أو توفيقاً وتمحيصاً ، وذلك عند ذكر مواقف الخليفة يزيد بن عبد الملك منها ، سواءً كان موافقاً أو مخالفاً لها .

أما الفصل الأول من الرسالة فقد خصَّناه لدراسة سيرة الخليفة يزيد بن عبد الملك ، وقد تناولنا فيها بشكلٍ موجزٍ نسبه ، وحياته قبل الخلافة وبعدها ، عارضين للمعبر به بالخلافة وتوليها ، وما حوّل ذلك من الاختبار . وقد ركزنا اهتمامنا على شخصية يزيد والموامل المؤثرة فيها ، وما قيل عنها ، ماله وما عليها ، وأخيراً الخروج بصورةٍ أقرب ما تكون إلى الوضوح ، تمكّناً من معرفة مدى أثر تلك الشخصية على الدولة الأموية .

والفصل الثاني من الرسالة تناول الأحداث الداخلية

للدولة الأموية في عهد يزيد ، وينقسم إلى خمسة مباحث :

المبحث الأول : تحدثنا فيه عن حركة يزيد بن المهدي ،

وقد قدمناها ، لأهميتها حداً ، واسبقيتها زمنياً ، وهو مبحثٌ كبيرٌ فاقَ بقية مباحث الفصل الأخرى مجماً ، وذلك راجعٌ لأهمية هذه الحركة التي كادت أن تطيحَ بالحكم الأمويّ ، ولوفرة المعلومات عنها ، فقد اهتم المؤرخون بها ، حتى إنَّ مادتها في بعض المصادر ، قد طغت على ما ذكرَ عن بقية أحداث عهد يزيد مجتمعةً . وهذا ما أدى إلى طغيان هذا المبحث على المباحث التي تناولت الحركات الأخرى ، مع أنَّ من تلك

الحركاتِ مالا يقلُّ أهميةً وخطراً عن حركةِ ابنِ المعلبِ ، وذلك راجعٌ إلى شرحٍ كثيرٍ من المصادرِ بالمعلوماتِ عن تلك الحركاتِ ، بل إنَّ بعضَ المصادرِ أغفلَ ذكرَ بعضها أو كلَّها تماماً .

أما المبحثُ الثاني : فعرَّفنا فيه لحركات الخوارج زمنَ يزيدَ ، وكانت أربعٌ هي : حركةُ خُودبَ ، وحركةُ مسعودِ العبديِّ ، وحركةُ ممبِّ الوالبيِّ ، وحركةُ عَقْقَانِ . وَاغْطَرُهَا الحركةُ الأولى وقد أوردنا أحداثها ، وناقشنا بعضَ الحقائقِ المختلفةِ عليها عارفينَ لممارسةِ الخليفةِ الأسلوبِ السلميِّ بجانبِ العسكريِّ ، في القضاءِ عليها .

والمبحثُ الثالثُ : تحدثنا فيه عن حركةِ شيريمِ اليهوديِّ في بلادِ الشامِ ، وهدفها وأحداثها وآخرَ الفكرِ اليهوديِّ في قيامها مع مانعٍ به أهلُ الذمِّ من رعايةِ وأمنٍ في حِمَى الدولةِ الإسلاميَّةِ .

ومثلَّها حركةُ بلايَ ، التي مثلتْ محتوى المبحثِ الرابعِ ، وماحبَّها من نصارىِ الأندلسِ ، كَوْنِ أَوَّلِ قُوَّةٍ من المتمردينَ النصاريِّ ضدَّ الحكمِ الإسلاميِّ . وتمثلتْ خطورتها وأهميتها ، في كونها نواةَ المقاومةِ النمرانيَّةِ للوجودِ الإسلاميِّ في الأندلسِ وأساسَ الممالكِ النمرانيَّةِ التي قامتْ هناك ، وتمكَّنتْ من إخراجِ المسلمينَ من تلك البلادِ على مدى ثمانيةِ قرونٍ . وهذا مادعانا لاستعراضِ الحركةِ من أولِها حتى موتِ صاحبها وآثارها مركزينَ على دورِ عمالِ يزيدَ على الأندلسِ في مقاومتها ومحاولةِ القضاءِ عليها . وإنَّ أصعبَ ما واجهنا في دراستها ، اختلاطُ المصادرِ والمراجعِ على التاريخِ لقيامها ، وتطورها ، فعملنا على دراسةِ النصوصِ ومقارنتها ، وخرجنا مارياتنا أقربَ إلى المحقِّقِ .

أما المبحث الخامس والآخر من هذا الفصل ، فقد احتوى على الحديث عن حركة لمرانية أخرى ، قامت في الأندلس أيضا ، وكانت بقيادة أخيل بن غيظفة ، وكان هدفها استعادة مملكة القوط التي كان يحكمها أبوه قبل لدريق .

وفصل ثالث : اختص بالحديث عن مرسوم الخليفة يزيد القاضي بحمطيم الأضام ، وكسر الملبان ، ومحو المور ، وإزالة الحمايل ، وهدم الكنائس المستحدثة . وهو مرسوم بالغ الأهمية ، انفصل جل المؤرخين ذكره ، وجهل الكثير أمره وتكمن أهميته ليس في آثاره ونتائجه الداخلية ، ولكن في صداه خارجيا ، وبالأخص في الدولة البيزنطية وخلال مناقشة هذا المرسوم ، عرضنا لبعض حقوق أهل الذمة ، وما صولحوا عليه ، وحكم التحويل في الإسلام ، وأسباب هذا المرسوم ونتائجه ، وآثاره داخليا وخارجيا .

ورابع الفصول ، كان تحت عنوان : الفتوحات الإسلامية في عهد الخليفة يزيد ، يتكأ فيه نشاط الفتوحات في عهده ، ورفع راية الجهاد الإسلامي في كل الجبهات ، ويتكون من أربعة مباحث .

الأول منها عن الفتوحات فيما وراء النهر ، وقد عرضنا فيه إلى جهود عمال يزيد على خراسان في إخماد تمرود الصفد في ذلك الإقليم ، وإعادة السيطرة الإسلامية على تلك البقاع . وقد برز سعيد الحري كقائد فد ، أعاد السيادة الإسلامية على كل البلاد التي فتحها قتيبة بن مسلم في مارواء النهر .

والمبحث الثاني ، تناول الفتوحات في أرمينية ، وقد عرضنا فيه إلى تحريك الغزير على تلك الجبهة ، وغزو الممالك

الإسلامية هناك ، وحمدي المسلمين لذلك ، وبرز الجراح الحكمي عامل يزيد على ذلك الإقليم ، كقائد مقدري ، حمدي للأعداء ، واعداء هيبة المسلمين في قلوبهم .

أما المبحث الثالث ، فكان عن الفتوح في ارض الروم ، برا او بحرا . عارفين فيه للموانئ والخواص وتغير نظامها في معده ، والحملة البحرية وخاصة في الحوض الاوسط والغربي للبحر المتوسط عن طريق اسطول المريقية ، وبقاء زمام المبادرة بايدي المسلمين في حربهم مع الروم .

أما المبحث الرابع ، فكان عن الفتوحات في بلاد الغال وقد شهد عهد يزيد حملة من اشهر الحملات الإسلامية في تلك البقاع ، وهي حملة الصمغ بن مالك الخولاني ، والإعداد لحملة ثانية قادها عنبسة بن سعيم الكلبي في أول خلافه هشام ، مواظبا الفتوح في تلك البلاد . وقد حملنا على تحقيق تاريخهما ، لمعرفة في أي عهد تم قيام أحداث كل منهما ، ثم عرفت لأحداث الأولى بالتفصيل ، وعالجنا أخبارها وبرزت نتائجها ، وكذلك عرفت للآخرى بإيجاز ، مبينا سبب فشل الحملات الإسلامية في تلك البلاد من أحداث فتح شامل ودائم .

ومن أهم فصول هذه الدراسة ، الفصل الخامس ، الذي اشتمل على سياسة الخليفة يزيد الإدارية والمالية ، وفيه تعرفنا على كثير من سمات التنظيم المالي والإداري في ذلك العصر ، وماوصل إليه من تطور ونهضة ودقة .

وينقسم هذا الفصل إلى بحثين :

المبحث الأول عن السياسة الإدارية ، ويحضر إلى عدد من النقاط ، الأولى : مما قيل عن سياسة يزيد الإدارية ، وموقفه



من سياسة عمر في هذا المجال ، وحقيقة ذلك ومناقشته في فروع
حقائق عمره ونماذج سياسته ، والخلوص أخيرا إلى معالم
وسمات سياسته الإدارية . والنقطة الثانية : من رجال الإدارة
في عاصمة الدولة دمشق . أما النقاط من الثالثة وحتى
العاشر ، فقد عرفت فيها لذكر عماله على أقاليم الدولة
الإسلامية كلها . وقد تناولت بالدراسة ولاية كل منهم
والخارج لها وإيرادهم وفق الترحيب الزمني ، والتحقيق في
اضطراب الروايات حول أعمالهم وخارج ولاياتهم ورحلتهم .
إلى جانب ما توفر لدينا من معلومات حول سياساتهم في إدارة
تلك الأقاليم ومنجزاتهم الإدارية ، من أعمال استحدثوها ، أو
أنظمة طوروها ، أو فساد إداري أصحوه . كوضع الديوان
الرابع لأهل مصر ، وتنظيم الحكومة الإسلامية في سبتمانيا
بجنوب بلاد الفال وغير ذلك ، وتطوير بعض الأنظمة الإدارية
والمالية ، وفبطها ، والتمرف على شكل العيكل الإداري من
تلك المعلومات مجتمعة ، وما استحدثت من وظائف ألزم التطور
واحتساع الدولة وإنشاءها ، وإلقاء الامواء على وظائف كانت
شبه مجهولة من قبل . كالأهتمام بوظيفة المرزبان في خراسان ،
والتمريف بوظيفة الحابوت في مصر . كما أشرنا إلى جهودهم
في نشر الدين والعلم والأمن ، وضمير البلاد .

أما المبحث الثاني من الفصل الخامس ، ففي سياسته
المالية ، ويتكون من عدد من النقاط ، أولها : مما قيل عن
سياسته المالية ، ومدى صحة ذلك وسمتها الحقيقية ، وبعض
مظاهرها . عارفين لبعض أوامره في هذا الشأن ، وبعض مظاهر
التنظيم المالي والفبط ، كتجويد العملة ، وفبط المكاييل

والموازنين ، وتطور استخدام السطاح . أما النقطة الثانية فمن الجزية ، ومناقشة القول بإعادة فريضة من قبله على من اسلم ، عارفين لمدى صحة القول بفريضة على من اسلم من قبل ورفيعا عنهم من قبل عمر بن عبد العزيز ، كما تعرفنا لفريضة على رجال الكنيسة ، وخاصة في مصر ، وناقشنا ذلك . وكذلك ما كان مفروضا على ثمارى النجرائية ، وقبرص ، وغير ذلك في هذا المدرك . أما النقطة الثالثة ، فمن الخراج ، وموقف يزيد من سياسات عمر الخراجية ، والعمل على ضبطه وتنظيمه وزيادته ، كمنح السواد ، عارفين لأسباب ذلك وآثاره وفرض فريضة الخراج على أملاك الكنائس والاساقفة ، وغيره مما ذكر في هذا الجانب .

ونقطة رابعة : كان مدار الحديث فيها عن الفرائض ، وما أساء يزيد فرضه منها بعد أن رفعه عمر . وقد عرفت خلال ذلك لمناقشة بعض الأقوال ، مستقصيا الحقيقة ، متطرقا لكل أنواع الفرائض التي أخبر عن فريضة وفي أي الأقاليم والأسباب الدائمة لذلك .

أما العطاء ، فكان موضوع النقطة الخامسة ، وذكرنا فيه تغييره من قبل يزيد لخدمة الدولة ، وآخر شخصيته فيه . وخامسة ، عن الإقطاع ، وسياسة يزيد في هذا المدرك ، وتوجيهه لخدمة أغراض الحكومة ومكافأة رجالها المخلصين . أما الفصل السادس والأخير من هذه الرسالة ، فقد درسنا فيه أهم مظاهر الحياة العلمية في الدولة الأموية في عهد يزيد بن عبد الملك . وينقسم إلى أربعة مباحث .

المبحث الأول عن العلوم الدينية ، ويحضر إلى أربع نقاط ، الأولى : عن القراءات ، والثانية عن التفسير ، والثالثة عن الحديث ، والرابعة عن الفقه .

أما المبحث الثاني ، فمن الأدب ، مقدمين باهتمام يزيد بالادب ورعاية أهله ، عارفين لأهم فنون الأدب آنذاك ، وهي الشعر والخطابة ، والكتابة ، ذاكرة القصص والوعظ .

أما المبحث الثالث : فحاولنا بالدراسة الكتابية التاريخية ، من حيث ماوصلت إليه آنذاك من تطور ، وأشهر رجالاتها ، ونحاجهم ، وآخر ذلك في مستقبل الكتابة التاريخية .

وأخيرا المبحث الرابع ، عن بعض مظاهر النشاط العلمي في ذلك العهد .

ولقد اتمدت بشكل كبير في هذا العمل على تراجم رجال كل علم وفن ، لما وجدته في ثناياها من قيم المعلومات التي اعانتنا على رموز ماوصلت إليه تلك الفنون من تطور ونماء في ذلك العهد ، وإبراز دور رجالاتها ، جهودهم ، ونحاجهم ، وآثارهم ، بشكل يمكن من تصور واضح لتلك الجوانب .

وأخيرا اتممت هذه الرسالة بخاتمة عن أهم نتائج هذه الدراسة وماوصلنا إليه من حقائق ومفاهيم .

دراسة نقدية لأهم المصادر والمراجع

طبيعة الموضوع تحدد أساليب معالجته ، ونوعيات مصادره ونحن بمقدور دراسة عامة عن الدولة الأموية في هذا العهد ، تناولنا من خلالها سيرة الخليفة وسياسته ، والحركات الداخلية والفتوحات الخارجية ، والسياسة الإدارية والمالية ونظمها ، كما خمننا مظاهر الحياة العلمية بجانب من هذه الأطروحة .

وهذا مادعانا إلى العودة إلى عدد وفير من المصادر والمراجع ، ونوعيات مختلفة منها ، فاعدنا من مصادر التاريخ العامة ، وكتب العمال ، ولجانا لكتب الفتوح والأموال ، والمعاجم ، وخراج الرجال ، وغير ذلك ، والغاية شغطية مجالات البحث وأثراتها .

ومن أهم تلك المصادر التي اعتمدنا عليها في هذا البحث : كتاب الخراج لأبي يوسف (١١٣ - ١٨٢هـ) ، وهو يعقوب ابن إبراهيم بن حبيب الأثماري ، ولد وثقا بالكوفة ، وتعلم بها ، وكان من أبرز تلاميذ أبي حنيفة ، وقد عرك بالفقه مع علمه بالتفسير والمغازي وأيام العرب والحديث . قال عنه أحمد بن حنبل : صدوق . وقد تقلد القضاء لخلافة من خلفاء بني العباس ، وهو أول من دعى بقاضي القضاة .

أما مصنفاته فعدة ، منها هذا الكتاب ، وهو أشهر وأقدم ما وصل إلينا من المصنفات المالية . وقد ألفه بناء على رغبة هارون الرشيد في أن يلج له كتابا عن جباية

الاموال . فدوله فى مقدمة ستة وخلائين فعلا ، مقسمة على اساس المفومات ، وبميفة السؤال والجواب ، تناول فيها موارد بيت المال ، وطرق جبايتها ، واحكامها ، وماومل به اهل البلاد المفتوحة ، وحقوقهم ، مالم وماعليهم ، وقد ناقش آراء الفقهاء حول ذلك ، وماينبغى للملطان فعله ، فى اسلوب علمى رصين ، ملحزم بالاسناد آخذ بتعدد الروايات ، جامع بين الدراسة الفقعية والاحداث التاريخية ، فقد كان فى استطاعته كثير من الاخبار والحقائق التاريخية القيمة .

وقد افدنا منه فى العمل الرابع عند دراستنا للسياسة المالية ، وبخاصة الخراج والجزية ، والفرائض والقطائع ، وغيرها ، كما افدنا منه فى حقوق اهل الذمة واحكامهم ، وبعض ماملوها عليه ، عند مناقشتنا لذلك خلال مرسوم الخليفة يزيد فى العمل الثالث ، وقد وجدنا لديه معلومات وحقائق متميزة ، وآراء فقعية حول بعض القضايا التى عرلنا لها .

والطبقات الكبرى لمحمد بن سعد الهاشمى ، وقيل : الزهرى بالولاء (١٦٨ - ٢٣٠هـ) المعروف بكاتب الواقدى ، ولد بالبصرة ومات ببغداد ، وارحل الى مكة والمدينة ، وخلقى العلم على مايقارب الخمسين شيخا من علماء هذه المدن ، واخيرا لازم الواقدى ببغداد ، مما كان سببا فى لقبه ، وقرينة لابن النديم فى قوله : ان ابن سعد الف كحبه من تصنيفات الواقدى .

وقد شملت دراساته القرآن والحديث والفقه والانساب والتاريخ وعلم الرجال واللفة والنحو ، ثم تصدر للتدريس ،

وعلى بالتحاليف ، فكان كتابه هذا أهم مؤلفاته وأهمها .
وقد مدره بسيرة النبی ملى الله عليه وسلم فى مجلدين ، ثم
عرض لتراجم الصحابة والتابعين ، ثم لتراجم النساء ، على
اساس الطبقات . وقد نشر هذا الكتاب فى تسعة مجلدات ،
التاسع منها للفهارس ، بعناية وتحقيق المستشرق سفاو
وماونه فيه آخرون ، وطبع فى ليدن فيما بين سنة ١٩٠٤م وسنة
١٩١٧م . كما طبع عدة طبقات اخرى . وقد سقطت بعض طبقاته ،
فحققها أخيرا بعض الباحثين : الباحث زياد محمد منصور ،
والباحث محمد بن مامل السلمى ، والباحث عبد العزيز بن عبد
الله العلوى .^(١)^(٢)^(٣)

وقد تميز أسلوبه بسوق الخبر عن مجموعة من المرويات ،
مع ذكر الاسانيد مجموعة ، وان قل استعماله للاسانيد فى
الاجزاء الاخيرة ، وبخاصة للتراجم القصيرة . كما تميز
برواية السيرة فى قمة مترابطة ، ونقد الروايات أحيانا ،
والاشارة الى وظائف صاحب الترجمة ، وورود بعض الحقائق
التاريخية وبخاصة العسكرية ، والعلمية والاجتماعية ، فى
شوايا تلميحات الترجمة .

وتتمثل افادتنا منه فى كثير من المعلومات والتراجم
المتناثرة فى معظم الفصول ، ولا تعود أهميته بالنسبة لنا فى

-
- (١) حقق طبقة تابعى المدينة ومن بعدهم (من ربيع الطبقة
الثالثة الى منتصف الطبقة السادسة) وكان عمله موضوع
رسالة دكتوراه بعنوان : الطبقات الكبرى القسم المتمم
دراسة وتاريخ ، (مطبوع) ، طبعة الجامعة الاسلامية ،
بالمدينة ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .
- (٢) حقق طبقة صفار الصحابة ، وعمله موضوع رسالة دكتوراه
قدم لجامعة ام القرى ونوقش عام ١٤١٠هـ .
- (٣) حقق طبقة من اسلم عام الفتح ومن بعدهم ، وعمله موضوع
رسالة دكتوراه ، قدم لجامعة ام القرى ، ولم يناقش
حتى الان .

وزارة المادة العلمية التي استقيناها منه ، فانها قليلة ، ولكنها قيمة بحكم انه اول كتاب وصل الينا من كتب الطبقات والتراجم ، وتركزت افادتنا من طبقة الخابعين ، حيث ترجمنا لبعض الاعلام عنها ، واكتسبنا مما حوته من معلومات وحقائق . وتاريخ خليفة بن خياط ، لخليفة بن خياط العمفرى (١٦٠ - ٢٤٠هـ) يعزى من بيت علم ودين ، الفعدة كتب . وصل اليها منها ، كتاب الطبقات ، والكتاب الذى نحن بصدد الحديث عنه . وقد تميز أسلوبه ومنهجه فى هذا الكتاب ، باتباع طريقة الحوليات ، وذكر سند الروايات ، وتعدد المرويات حول الحدث الواحد ، مع عدم الاكثار من ذلك ، والابتعاد كثيرا عن الجمع بين المتناقض منها ، وايراد ذلك فى ايجاز كبير .

ويعد تاريخ ابن خياط من أهم الكتب التاريخية التى اعتمدنا عليها واخذنا منها ، فهو من أقدم المصادر التى بين أيدينا ، ومصدرا لكثير ممن جاء بعده ، فقد كان ثقة المحدثين ، لذا قدمنا قوله على كثير غيره . وبرزت افادتنا منه فى الفصل الثانى والرابع والخامس . اذ تحدث عن حركة ابن المهلب ، ولعل ذلك لاهميتها ، لكنه أغفل معظم حركات الخوارج . كما تحدث عن الفتوح وتتميز عن غيره من المصادر المشرقية ، بالحديث عنها فى معظم الجبهات ، وبالأخص فى البحر المتوسط عن طريق اسطول افريقية ، لكنه أغفل الفتوح فى بلاد الشام ، كما وجدنا عظيم الفائدة من القوائم التى ديل بها عمر كل خليفة ، والتى حوت ذكر عماله على الاقاليم وموظفيه على الدواوين ومرافق الدولة المختلفة . حيث

اعتمدنا عليها في القفل الخاص بالسياسة المالية والادارية خصوصا انه اوردتهم مرتبين حسب توليهم تلك الاعمال .

وكتاب فتوح البلدان ، لاحمد بن يحيى بن جابر البلاذرى (ت ٢٧٩هـ) قيل : انه فارسى الاصل ، كان من رجال البلاط العباسى ، نشأ ببغداد ، اخذ العلم على عدد من الشيوخ ، وجمع الكثير من طريق الرحلة في طلب العلم ، الى كثير من البلدان الاسلامية . وكان احد النقلة عن الفارسية ، وله عدد من المؤلفات اشهرها ، هذا الكتاب والساب الاثراف .

وقد تميز أسلوب البلاذرى ومنهجه في فتوح البلدان ، بتقسيم الكتاب على اساس الموضوعات ، مع المحافظة على الترتيب الزمني في عرض الفتوح ، وتتبع جهود المسلمين في فتح الاقليم الذى يتحدث عنه حتى زمنه ، مع ذكر كثير من الاخبار المتعلقة بذلك الاقليم ، كالتعريف به اسما وموقعا وتاريخا ومكانا ومدنا وانهارا ، وغير ذلك . كما ضمن الكتاب كثير من الموضوعات المالية والادارية والثقافية والعمرائية ، كالتعرض لعقود الملح والجزية والخراج وتدمير الامصار ، والدواوين وتعريبها وضرب العملة والكتابة ، وغير ذلك . كما اشتمل على بعض الآراء الفقهية ، والمعلومات القيمة في ثنايا استطراده . وقد اتبع طريقة الاسناد في بعض اخباره ، لكنه يروى عن مجاهيل احيانا ، كما لجأ الى تعدد الروايات حول الخبر الواحد ، لكنه لا يجمع بين المتناقضات كثيرا ، واهيانا نجده ناقدا لبعض ماوردته من روايات ، منسقا ومفصلا لما جمع واورد .

وافدنا من هذا الكتاب عن امر الفتوح فائدة عظيمة ،

فهو كتاب عظيم الاهمية لتاريخ الفتوح ، وان كانت عن فترة البحث قليلة وموجزة ، ونالت اقاليم المشرق اكثر اهتماماته بينما قل حديثه عن الاقاليم الشمالية ، والمغرب الاسلامى ، والغفل الحديث عن الفتوح فى بلاد الغال ، كما قدم لنا معلومات ادارية ومالية قيمة ، اعتمدنا عليها فى الفصل الخامس .

وكذلك اخذنا من كتابه انساب الاشراف ، ولكن ليس كثيرا اذ ان فترة البحث لايشتمل عليها ما طبع من اجزائه ، مما حيسر لنا الاطلاع عليه منه ، اما المخطوط ، فما وجد من اجزائه بالجامعة ، فان خطها ردى ، فعاقنا من الافادة منها الا نورا يسيرا .

وتاريخ الامم والملوك لمحمد بن جرير الطبرى (٢٢٤ - ٣١٠هـ) ، ولد بمدينة آمل من طبرستان ، وتعلم بها ، ثم رحل فى طلب العلم الى الرى وبغداد والبصرة وواسط والكوفة والشام ومصر ، شاخذ عن علمائها ، حتى انتهت اليه الرئاسة فى التفسير والفقه والتاريخ ، وكان عالما جامعا ، واخيرا استقر ببغداد ، وتفرغ للدرس والتأليف . فمئذ عددا من الكتب ، ندين له منها بكتابين من اهم كتب الثقافة الاسلامية وهى التفسير والتاريخ .

ويهمنا كتابه عن تاريخ الامم والملوك (ويسمى تاريخ الرسل والملوك) ، الذى بلغ من خلاله الطبرى بالتدوين التاريخى ، نهاية عمر التكوين والنشأة ، وكان كتابه من اهم مصادر التاريخ الاسلامى ، بل والمعمل عليه فى تاريخ القرون الثلاثة الاولى . وتاريخ الطبرى عالمى عام وشامل .

بداءه بمبدأ الخلق ، وانتهى بعمره ، وينقسم الى قسمين :
الاول ، من تاريخ ما قبل الاسلام واوردته على اساس الموضوعات
والثاني ، مما بعد الاسلام واوردته على اساس السنين .

وقد تنوعت مصادره ، وسار في تدوينه على طريقة
المحدثين ، بذكر الاسناد ، مع تعدد الروايات حول الحدث
الواحد ، لكنه عمل على تقديم اقوى الروايات سنداً ، ثم
الروايات المعززة لها ، ثم ايراد ما عداها من الروايات ،
وان كان مخالفاً لها ، او غير مقبولا . وقد حاول انتقاء
مادته وتمييزها ، وان لم يصرح بنقد او ترجيح ، ولعل
اسلوبه هذا اعانه على ان يكون محايداً ، بعيداً عن العوى .
وقد بين منهجه في مقدمته ، واوضح عدم التزامه بالصحيح او
الراجح ، وايراد الروايات المختلفة ، وان ما ضعف هو
مسئولية الراوى ، وليس هو .

وقد افدنا منه في بحثنا عظيم الفائدة ، فكان رفيقنا
في كثير من فصوله ، وقدم لنا معلومات غزيرة ، كان بها على
راس المصادر التي اعتمدنا عليها ، وتركزت الافادة منه من
الجزئين السادس والسابع ، وتبين من خلالهما فيما يخص فترة
البحث ، اهتمامه بساحداث المشرق الاسلامى ، بينما قلت
معلوماته عن الحجاز واليمن والشام والاقاليم الشمالية
كأرمينية وآسيا الصغرى ، وكذلك مصر وأفريقية ، أما الاندلس
وبلاد الغال فاهمل ذكر احداثها .

ومع شمول هذا الكتاب ، الا انه اغفل بعض الحركات
الداخلية ، ذاكراً أهمها في المشرق الاسلامى ، كحركة ابن
المطلب ، وشوذب الخارجى . وصرف همه للحديث عن الامور

السياسية والمشاكل الداخلية وان لم يخل كتابه من اللوحات
الحفرية . وكان يذيل اخبار كل سنة بذكر الاحداث الموجزة ،
فمنها الحديث عن الولاة والقضاة ، وقد افدنا منها في ذكر
عماله ومعرفة بعض التنظيمات الادارية والمالية وهيكل
الادارة .

ومن اهم مصادر هذا البحث ، تاريخ مدينة دمشق لابن
عساكر ، على بن الحسن بن هبة الله الشافعي الدمشقي (٤٩٩ -
٥٧٢هـ) ، كان من اسرة معروفة بالعلم والدين ، فطلب العلم
منذ صغره ، ورحل من اجله الى كثير من البلدان الاسلامية ،
ثم عاد الى دمشق ، فجلس للحديث حوالي اربعين سنة . واثناء
ذلك اشتغل بالحدودين ، فمكث عددا من الكتب ، كان منها
الجازة الكبير ، وهو تاليف تاريخ دمشق في ثمانين مجلدا ،
الذي صرف في جمع مادته وتدوينه ما يزيد على ثلاثين سنة .
وقد كان شاملا لتاريخ دمشق ففائلها وخطتها وعمارها
ورجالها ، بل ويتسع نطاق دمشق عنده الى الشام احيانا ،
حين يتطرق الى الترجمة لرجال بعض مدنها كميدا وحلب
وغيرهما . وقد قسم مادة كتابه حسب الموضوعات ، ثم الترجمة
لائلام دمشق وفق الترتيب الابجدي ، ولم يطبع منه الا الجزء
الاول وبعض الثاني والعاشر ، والباقي مخطوط . وقد تعددت
مصادره ، واتبع طريقة المحدثين ، بذكر السند معها طال او
تعدد . وجمع بين الروايات المختلفة ، وهو كالطبري همه
الجمع مع اعمال النقد وان كان قد عمد الى التحليل بالحديث
والقول المأثور على ما اورده . وقد ظهر على كتاباته التعميب
لدمشق والرفع من شأنها وجمع فائلها وان كانت غير صحيحة

ولا يقرها العقل . ومع ذلك فقد حفظ لنا مؤلفه هذا ، ما احتوت عليه كثير من المصادر التي فقدت ، وعلم مشايخ ذهبوا او ذهب ما ألفوا .

وقد افدنا منه في النواحي المالية والعمرائية ، اما السياسية فقليلة ، لان المطبوع لا يغطي فترة البحث ، كما ان اطلعنا على صورة المخطوط التي نشرت ، اظهرت قلة ترجمته للاحداث السياسية من خلال تراجم الاعلام ، كترجمته ليزيد بن عبد الملك الذي نحن بصدده دراسة عهده . ومع ذلك لم نعدم الفائدة المتميزة ، من مصدر هذا شأنه ، ومؤرخ هو احد قم التاريخ الاسلامي .

وكتاب سيرة ومناقب عمر بن عبد العزيز الخليفة الزاهد لابن الجوزي جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت ٥٩٧هـ) وصاحبه من مشعوري المؤلفين والحفاظ والوعاظ ، يعد واحدا من بضعه نفر في التاريخ الاسلامي . والف في فروع العلم المختلفة ، منها (٩٢) كتابا في التاريخ والجغرافيا والرجال . ومجموع آثاره (٤٠٢) كتابا ، بين مخطوط ومطبوع . ويهمننا الكتاب الذي نحن بصدده ، وافدنا منه في بحثنا ، وهو واحد من كتبه في مناقب بعض المشاهير ، ويعد من اوسع واشمل الكتب التي حوت اخبار عمر . لكن الغالب عليه الاهتمام بسيرة عمر للاحداث دولته ، وهو مع ذلك يقدم معلومات جيدة ومتميزة ، عن سياسته المالية والادارية ، فافدنا منه في الحديث عن سياسة عمر بن عبد العزيز المالية والادارية ، واصلاحياته العامة ، ومناقشة سياسة يزيد بن عبد الملك في ضوء ذلك وموقفه من تلك السياسات في الفصل الخامس

وقد اورد مادة كتابه على اساس الموضوعات ، اما اسلوبه
فتميز بذكر السند على طريقة المحدثين ، وابراد عدد من
الروايات المختلفة عن الخبر الواحد ، مع الغفال النقد او
الترجيح .

اما كتاب الكامل في التاريخ لابن الاثير الجزرى ، عز
الدين على بن محمد بن عبد الكريم الشيبانى (٥٥٥ - ٦٣٠هـ)
فيعد من اهم مصادر التاريخ الاسلامى ، صاحبه من ابرز
المؤرخين المسلمين بعد الطبرى ، ومؤلفاته التاريخية تبرز
ذلك . وقد ولد ابن الاثير بجزيرة ابن عمر على نهر الفرات ،
ولما بالمومل مع ابيه فى كنف الامراء الزنكيين ، فتعلم على
علمائها ، ورحل فى طلب العلم الى بعض بلدان المسلمين ،
فسبرغ فى التاليف التاريخى ، ومن اشهر مدونات هذا الكتاب
الذى نحن بمصد الحديث عنه ، والذى يتكون من (١٢) مجلدا ،
وهو كتاب تاريخ عالمى عام وشامل ، بدأ بمبدأ الخلق وانتهى
به الى عصره . وقد اتبع فيه النظام الحولى ، واعطاء
الاحداث العامة خلال ذلك عناوين خاصة بها ، واحيانا يستطرد
فى تتبع الخبر وان خرج بذلك عن النطاق الزمنى لتلك السنة
اما الاحداث المنيرة فتمها بموجز فى نهاية اخبار كل سنة ،
عارفا لذكر الظواهر الجوية والارضية .

وهو فى عرض مادته محافظ على التوازن
بينها موجز ايها ، ناقد لبعضها ، ومقدم ما ارتفعه من
الروايات ، وان شك فيها أو رد الرواية الاخرى ، وترك الحكم
للقارىء ، وقليل مايفعل ذلك وترك طريقة المحدثين ، فقدم
رواياته بدون سند . ومع ذلك وقع فيما نقد فيه غيره ، من

ايراد هـى من الاساطير والخرافات والمبالغات ، وخاصة من تاريخ ما قبل الاسلام والسيرة ، لكنه كان اكثر اتزاناً وجدية وشأناً فى التاريخ الاسلامى بعد السيرة ، وهو ما نقل عنه المؤرخون ، واعطى كتابه تلك القيمة . ولاغربة فى ذلك ، فقد اعتمد ابن الاثير على من سبقه وخاصة الطبرى ، الذى نقل عنه كثيراً ، بل انه فى بعض الاحيان ينقل عنه حرفياً ، ولم يزد دوره من معنى ومرجح لبعث ماورده ، او مغيفا اليه ما عند غيره .

وابن الاثير لم يخل من العوى كمؤرخ ، ومن ذلك تعامله على صلاح الدين الايوبى ، بحكم علاقته الطبية بآل زنكى ، وان كان ذلك لا ينقص قيمة كتابه .

ولقد افدنا من هذا الكتاب كثيراً ، ورافقنا فى مدد من فصول هذا البحث ، لشموله ، وغزارة مادته . وقد تميز لدينا بما قدم من جديد ، وما انفرد به من غيره ، وبخاصة فى ذكر بعض حركات الخوارج التى لم نجدها عند غيره كابن خياط والطبرى ، كما قدم معلومات وحقائق جيدة عن الفتوح ، وقدم ايضا احداث من اخبارها فى الشرق وفى ارمينية وارض الروم ، لانجدها عند غيره وتميز بها عن سبقه ، ومع حرمة على التوازن ، لم نجد له كبير اهتمام ، باحداث المغرب الاسلامى وجزيرة العرب والسند ، وان لم يعملها تماما .

اما الاخبار الحفرية ، فلم يوليها اهتمامه ، وكذلك النظم المالية والادارية ، وان اكتسبنا بعض المعلومات الادارية ، من خلال ذكره لتولية العمال وبعض اخبارهم .

ومن مصادر هذا البحث العامة ، كتاب البداية والنهاية

لابن كثير ، أبو الفدا عماد الدين اسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الشافعي (ت ٧٧٤هـ) ، ولد بدمشق وتعلم بها ، ثم رحل في طلب العلم الى بغداد ومصر ، وتعلم على ابن تيمية والذهبي ، فحاز الكثير من العلوم والمعارف ، فاشتهر بالفقه والحديث والتفسير ، بالإضافة الى العلم بالتاريخ والمسير . وله في تلك الميادين عدد من المنقولات ، يهمنها منها كتاب البداية والنهاية ، الذي يعد من أهم مصادر التاريخ الاسلامي ، وهو كتاب عام وشامل ، بداه مؤلفه بذكر بدء الخليقة ، حتى سنة وفاته ، كما تحدث عن الآخرة وعلامات القيامة ، وعظ ديني بمخافة الله ورجاء رحمته . وقد عد بهذا الكتاب ومنقحاته الأخرى ، مع كبار المؤرخين ، كالطبري وابن الأثير .

وقد قدم مادته على طريقة الحوليات ، مستفيدا من تاجر عمره ، وتقدم العلوم فيه ، وتوفر التواريخ المدونة ، فجمع مادة غزيرة ، اورد اصح الروايات منها ، حيث عمل على التثبت من الاخبار ونقد الاسانيد . وان كان قد عدد الروايات احيانا . ولم يكشف بنقد الاسانيد والتثبت من الروايات وذكر اصحها . بل كان يدر أحكامه ، ويدحض بعض اقوال المؤرخين السابقين ويردها كخبرنة الخليفة يزيد ، والرد على من طعن في دينه . وحصر في كل ذلك على توزيع جهده واهتماماته ، زمنا وموضوعا ، وان كان قد أغفل بعض الاقاليم كالاندلس وبلاد الغال والمند والحملات البحرية .

ومما زاد أهمية كتابه ذكر وفيات كل سنة ، مع الترجمة لعلامها ، وقد نال علماء الدين جل اهتمامه ، فاسهب في

الحديث عنهم ، واستطرد في ذكر اخبارهم وشيء من علومهم ،
ومع أن ذلك مغل بالفكرة والتسلسل المنطقي ، إلا أنه ساعد
على احتواء تلك التراجم على معلومات تاريخية وعلمية
وإدارية ، جيدة ، أفدنا منها في العمل السادس المتعلق
بجوانب الحياة العلمية ، وكذلك في الفصول التي اعتمدنا
على هذا الكتاب فيها كثيرا .

ومن المصادر العامة التي أشرت هذا البحث ، وبخاصة
العمل السادس المتعلق بالحياة العلمية ، مصنفان من كتب
الطبقات والتراجم ، استخرجت من ثنايا ماحوته من تراجم
للأعلام كثيرا من المعلومات والحقائق ، وبخاصة من تراجم
علماء الدين ، فافدنا منها عند دراسة العلوم الدينية خاصة
وغيرها . كما اعتمدنا عليهما في الترجمة لرجال تلك العلوم
وبعض الأعلام الآخرين . وأولهما :

سير أعلام النبلاء للذهبي ، محمد بن أحمد بن عثمان
قايماز (٦٧٣ - ٨٧٤هـ) ، تركماني الأصل ، من أسرة تميمية
بالولاء ، ولد بدمشق ، ومات بها ، رجل في طلب العلم إلى
البلاد الشامية والمصرية والحجازية ، وركزت دراسته على
العلوم الدينية والتاريخ واللغة والأدب ، وبعد أن حظى
بنصيب وافر من العلوم ، اهتم بتدوين مصنفاته الكثيرة
والكبيرة التي تقارب المئة ، واشتغل إلى جانب ذلك بتدريس
الحديث في أمعات دور الحديث بدمشق وإلى كان يتولى
مشيختها ، وقد برزت مكانته العلمية في الحديث والتاريخ
والنقد . وكان مفهوم التاريخ عنده يتصل احتمالا وثيقا
بالحديث النبوي الشريف وعلومه ، وظفر ذلك في عنايته بكتب

التحراج التي قامت عليها شعرته كمؤرخ .

اما كتابه هذا، فيتكون من (١٤) مجلدا، الاولين منهما عن السيرة النبوية ، والخلفاء الراشدين . وقد نظمته على الطبقات وخصه بذكر الاعلام ، واغفل المشاهير والمفمورين ، وشمل به الاعلام من كل الفئات ، وان كان قد آثر المحدثين . وقد تميز أسلوبه في فن الترجمة ، بحسن الصياغة والعرض ، ناقدا للمترجمين مبينا احوالهم ، حاكما عليهم ، مقوما لهم ناقدا مصادره ومؤلفيها . وقد اعتمد الاسناد ونقده كما نقد المتنون ، بعيدا عن العوى ، وفمن تلك التحراج كثيرا من علوم اصحابها وجهودهم وآثارهم ، فحوت بذلك علما عظيما .

كما افدنا من بعض كتبه التاريخية الاخرى ، وهي تاريخ الاسلام . وهو ممتلئ غنى ، وقد لمتنا موافقة الذهبي فيما اورده فيه من مادة علمية ، بعض ما عند ابن خياط والطبرى وابن الاثير . وكذلك كتابيه دول الاسلام ، والعبر في خبر من غبر . والاخيران ليمسا كسابقيهما ، وان لم نعدم الفائدة منهما .

اما الكتاب الثانى من كتب الطبقات ، فهو تهذيب التهذيب لابن حجر ، شعاب الدين أحمد بن على بن محمد الكنانى العسقلانى الاصل ، والمصرى المولد والنشأة (٧٧٣هـ - ٨٥٢هـ) . تلقى العلم في مصر ، وبلاد الحجاز والشام واليمن واهتم بالحديث خاصة ، وعلوم الدين عامة واللغة ، وانجحت اليه الرحلة والرياسة والحفظ في الحديث ، وانكب على الحاليف ، فبلغت كتبه نحو (٢٨٢) ممثلا ، وحولى القلاء ، واشتغل بالتدريس ، والفتوى ، وبلغ مجده العلمى آخر حياته

وشهد جنازته السلطان والخليفة والاكابر وعامة الناس .
وان كان ابن حجر من اقطاب الحديث والعلوم الدينية ،
فهو مؤرخ فذ له تراث تاريخي قيم ، ومن كتبه التاريخية ،
انباء الفمر بانباء الفمر ، والدرر الكامنة في اعيان
المنة الخامنة ، ورفع الامر عن قفاة مصر ، والامابة في
تمييز الصحابة ، وقد افدنا من الاخير ، وغيرها .

والكتاب الذي نحن بمددته وان كان مؤلف ديني في الرجال
وهو اختصار لكتاب تعذيب الكمال في اسماء الرجال للمزى ،
مع زيادات تبلغ ثلث الملخص . وبديهي ان يتبع طريقة
المحدثين في الاسناد ، كما ذهب الى تعدد الروايات ، ونقدتها
واصدار الاحكام ، وابداء الرأي . لكن الذهبي فاقه في حسن
صياغة الترجمة وسلاسة عرضها .

وقد استقيننا منه مادة علمية جيدة حول جهود العلماء
في خدمة العلوم الدينية وبعض اخبارهم وآثارهم ، والترجمة
لاعلامهم ، سواء كان ذلك في الفصل السادس او غيره واكتساب
بعض المعلومات الادارية او المالية او العسكرية وغيرها ،
فقد يورد في ترجمة الرجل شيئا عن وظائفه او جهاده . مما
افادنا في اكثر من فعل ومنحى .

واعتمد البحث الى جانب المصادر على عدد كبير من
المراجع الحديثة العربية والمصرية ، منها الكتاب العلمي ،
ومنها الرسالة الجامعية ، مطبوعة او غير مطبوعة ، ومن
اهمها :

تاريخ بنى امية لنبيه عاقل ، وقد عرش لتاريخ الدولة
منذ الاحداث الحى ادت الى انتقال الحكم لبنى امية ، حتى

سقوط دولتهم ، وقد عرض لاحداث الدولة وفق عهود خلفائها ، عارفا لسياساتهم ومنجزاتهم والتنظيم المالى والادارى والفتوح والحركات . وقد اهتم بالخطوط العريضة والاحداث العامة ، فى دراسة علمية شاملة ، قامت على التحليل والاستنباط والاستنتاج وابداء الرأى وتفنيد التحم والوصول الى حقائق ومفاهيم جديدة . ومن مناقشاته دحض بعض ما اتهم به الخليفة يزيد ، ومناقشة بعض اقوال المؤرخين القديمة حول سقوط الدولة الاموية . ويماب عليه عدم توثيق كثير من معلوماته ، واهمال تتبع الاحداث وان كان قد بين ذلك فى منتهجه .

وكتاب فجر الاندلس لحمين مؤنس . من افعل ماكتب من تاريخ الاندلس فى عصر الولاة ، وهى دراسة مستفيضة لتلك الحقبة ، اهتمت بالشمول والعمق ، وتطبيق المنهج العلمى فى دراسة النصوص ، فى محاولة من المؤلف للوصول الى حقائق الامور . وقد ادى به ذلك الى استقراء النصوص المختلفة ومقابلتها ومناقشتها والوصول الى ارجح الاقوال ، معتمدا على الكتب العربية والاجنبية ومقابلة ماورد فيها من النصوص وقد خدمنا فى التصرف على السياسة المالية والادارية فى فطرة البحث وجهود العمال ، والفتوح فى بلاد الفال ، وقد قدم دراسة مستفيضة عن حركة بلای وحركة اخيلا ، وبقدر اعتمادنا عليه واتفاقنا معه فى كثير من الامور فقد كان لنا عليه بعض الملاحظات ، ابديناها فى نطاق الحديث عن تلك النقاط .

ومن المراجع التى خدمت البحث فى دراسة احوال افريقية

والمغرب ، رسالة الماجستير التى أعدها فاطمة رضوان تحت عنوان : المغرب فى عصر الولاة الامويين ، وهى لم تطبع .

وكتاب مصر فى فجر الاسلام لسيدة كاشف . وهو رسالة جامعية فى الاصل ، اتسم بالشمول والعمق وتناول الامور السياسية والعسكرية والادارية والحضارية والعلمية فى عصر الولاة . وقد ظهر عليه اثر الاعتماد على عدد من المصادر المختومة وحسن العرض والمناقشة الجادة الموصلة الى حقائق وآراء جديدة ، اقدنا منها فيما يخص اخبار ذلك الاقليم .

ومن المراجع العامة كتاب "الامويون والبيزنطيون" لابراهيم المدوى ، وقد شملت الدراسة الحديث عن البيت الاموى قبل الاسلام وبعده ، ودولة بنى امية ، ومنجزات خلفائها ، والغزوات بأرض الروم ، بل وفى المشرق والمغرب ، والعلاقات مع الدولة البيزنطية . واهم دراساته العمل الخامس المتعلق بالجسور الحضارية بين الدولتين وفيه عرض لادارة والعمارة والاتصال الثقافى والسياسى ، والافادة منه جيدة ، وان كانت قليلة .

ومن المراجع العامة فى دراسة التاريخ الاموى فى الاقاليم الشمالية والعلاقات مع الروم ، كتاب الحدود الاسلامية البيزنطية لفتحى عثمان ، ودراسات تاريخية عسكرية عن الخفورة البيزنطية العربية منذ الفتح العربى للشام حتى نهاية العصر العباسى الاول لهاشم اسماعيل الجاسم (رسالة ماجستير غير مطبوعة) ، ودراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية لحسنين محمد ربيع ، ودراسات فى تاريخ وحفارة الامبراطورية البيزنطية لوسام عبد العزيز فرج وغيرها .

اما فى الناحية الادارية والمالية ، فيأتى كتاب النظم
الادارية والمالية فى الدولة العربية الاسلامية لفرج محمد
الهنولى وهى (رسالة ماجستير مطبوعة) ، ومرجعاً مميّزاً فى هذا
المجال .

اما عن الناحية العلمية والتدوين ، فكتاب الحياة
العلمية فى الشام لخليل داود الزرو (رسالة ماجستير
مطبوعة) ، والحياة العلمية فى المدينة النبوية خلال القرن
الثانى الهجرى لسعد موسى (رسالة ماجستير غير مطبوعة) ،
وثوثيق السنة فى القرن الثانى الهجرى لرفعت فوزى عبد
المطلب (رسالة جامعية مطبوعة) ، والسنة قبل التدوين لمحمد
مجاج الخطيب (ماجستير مطبوعة) ، وغيرها من الكتب كفجر
الاسلام لاحمد امين وسلايقل اهمية عما ذكرنا .

اما البحوث فنكتفى بذكر اثنين منهما ، الاول :

حول انهيار الدولة الاموية دراسة مقارنة فى سياسة
يزيد بن عبد الملك (١٠١ - ١٠٥هـ) ، لعماد الدين خليل ،
وهو بحث جيد ، الا ان مؤلفه الذى دون كتاب ملامح الانقلاب
الاسلامى فى خلافة عمر بن عبد العزيز ، كان مبهوراً بشخصية
ال خليفة الزاهد ، متأثراً بفقدان كثير من اصلاحاته بعد
مماته ، مما جعل دراسته ليزيد مقارنة بعمر ، متأثرة بميله
الى عمر ، مما دفعه الى التحامل على يزيد واهمال منجزات
عمره .

والثانى للمستشرق فازيليف ، وعنوانه :

(THE ICONOCLASTIC EDICT OF THE CALIPH YAZID 11, A.D.721)

وهو عن مرسوم الخليفة يزيد بن عبد الملك الخاص

ببحرهم الصور ، والحق انه دراسة مميزة افدنا منها ، حيث
 جمع فيه ماورد حول هذا المرسوم فى المصادر المصرية
 الاسلامية والقبطية ، فضلا عن المصادر اليونانية والسريانية
 والارمنية واللاتينية والمراجع المسيحية الحديثة ، وقد
 ناقشنا بعض ماورد فيه خلال دراستنا لذلك المرسوم فى الفصل
 الثالث .

وسيجد القارئ فى نهاية هذا البحث ، كتابا كاملا
 بالمصادر ، والمراجع العربية والمصرية ، والبحوث التى
 رجعنا اليها فى كتابة هذه الرسالة .

واخيرا ، نسال الله تعالى ان يمدنا بمعونه ، ويرزقنا
 توفيقه ، وان يلهمنا الرشاد والمواب ، ويجنبنا الزلل
 والتعوى ، انه ولى ذلك والقادر عليه .

الطالب

عبدالله بن حسين الشنبرى الشريف

مكة المكرمة

جمادى الاولى ١٤١٠هـ

المختصر

عرض موجز لأحوال الدولة الأموية
مطلع القرن الثاني الهجري

التمهيد

عرض موجز لأحوال الدولة الأموية

مطلع القرن الثاني الهجري

كانت الدولة الإسلامية مطلع القرن الثاني الهجري ، قد اكتملت مقوماتها ، وتميزت بشخصيتها عما عداها ، وبلغت شأواً بعيداً من السعة والقوة والتطور والنماء . إذ تراءت أطرافها وامت حدودها مساحة كبيرة من المعمورة آنذاك . وأصبحت من القوة ما جعلها معالة الحدود ، مهابة الجانب ، مقاتلة في سبيل الله لامقاتلة . ولا رائي أعدو الحقيقة إذا ما قلت إنها بلغت أكبر دولة ، وأعظم قوة ، وأكرم أمة .

كما تطورت التنظيمات الإدارية والمالية والعسكرية تمشياً مع التطور العام للدولة ، وخطا المسلمون خطوات حثيثة نحو التقدم العلمي ، وبخاصة في العلوم النظرية ، والعمران ، والزراعة ، والصناعة . وسبقوا مظاهر حضارتهم بمبغة الإسلام ، وجعلوا اللغة الرسمية لغة القرآن ، معتمدين على موروثة الأمة ، آخذين بما عند الآخرين ، مما يناسب الدين الإسلامي ودولته .

ولاشك أن الفضل في كثير من المنجزات التي حققتها دولة الإسلام حتى ذلك الوقت ، يعود للخلفاء الأمويين ، وينسب إلى دولتهم . وسنعرض فيما يلي هذا القول لمعالم الدولة الأموية وأهم منجزاتها حتى مطلع القرن الثاني الهجري ، لتصبح مورثاً جلية أمام أعيننا ، ونحن نحاول بالدراسة معد يزيد ابن عبد الملك ، الذي جاء غلافه مطلع ذلك القرن .

أن من المطلق عليه أن أعظم انجازات الدولة الاموية ،
 هي تلك الفتوحات الكبرى التي شهدها ذلك العصر ، حيث بلغت
 الدولة الاسلامية على آخرها ، أقصى اتساع لها - تقريبا - ،
 إذ لم يكد ينقش القرن الاول (قرن الفتوح العظمى) ، حتى وصل
 المجاهدون المسلمون في دولة بنى امية ، براية الاسلام حتى
 حدود المين شرقا ، والمحيط الاطلسي غربا ، وبحر خوارزم
 وبحر الخزر شمالا ، والمحيط الهندي وصحراء افريقية الكبرى
 جنوبا .

لقد كان القيام بالدعوة الى الله ونشر دينه القويم ،
 وحرية العقيدة وحماية اهلها . الهدف الاسمي لدولة الاسلام
 منذ نشأتها . فبعد أن أقام الرسول صلى الله عليه وسلم
 الدولة الاسلامية ، وتم له فتح جزيرة العرب ، وكان قد دعا
 رؤساء القوى المجاورة للاسلام ، فلم يستجيبوا ، كانت لغزوة
 مؤتة (سنة ٨هـ) في زمنه ، الخطوة الاولى في تحقيق ذلك
 الهدف ، والقيام بالفتح خارج نطاق جزيرة العرب . ثم توالى
 الفتوح بعد وفاته عليه السلام ، امتدادا لما بدأه ،
 وتحقيقا لغايات الفتح واهدافه ، وقيامًا بمسؤوليات الدولة
 وواجب الحكام المسلمين ، فتح للمسلمين في عمر الخلفاء
 الراشدين القضاة على دولة الفرس ، وفتح ممالكها من
 العراق وحتى خراسان وسجستان شرقا ، وفتح الشام حتى جبال
 طوروس والجزيرة وارمينية شمالا ، وفتح مصر حتى بلاد النوبة
 جنوبا ، هذا بالإضافة الى محاولات فتح افريقية التي لم

(١) تخمض من فتح حام ودائم لها .

وفى العصر الاموى ، استأنف المسلمون فتوحاتهم ، وحمل الخلفاء الامويون وعمالهم وقوادهم راية الجهاد الاسلامى ، فى حركة فتح كبرى ، بدلت باعادة السيادة الاسلامية على بعض المناطق التى تمردت على سلطان المسلمين كخراسان وارمينية مستغلة الفتن الداخلية التى عاشتها الدولة الاسلامية ، واواخر عصر الراشدين واول العصر الاموى . وبلغت اوجها فى عهد الوليد بن عبد الملك ، ففتح من الناحية الشرقية بلاد السند والبنجاب على يد محمد بن القاسم الثقفى ، الذى وجه الى تلك البلاد من قبل الحجاج الثقفى ، عامل الخليفة الوليد بن عبد الملك على العراق والمشرق ، حيث سقطت على يده مدنها واقاليهما كالدبيل ، والعاصمة راور والبهيرون والملتان والكيرج حتى وصل كشمير ، وقد قتل ملك السند داهر وضم السند لدولة الاسلام ، ونشر الاسلام بين اهلها . وبحججه (٢)

(١) عن حركة الفتح الاسلامية فى عهد الخلفاء الراشدين انظر / البلاذرى : فتوح البلدان ، راجعه وعلق عليه رفوان محمد رفوان ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م - الواقدي : فتوح الشام ، بيروت ، دار الجيل - ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب واخبارها ، تحقيق محمد مبيح ، مؤسسة دار التماون للطبع والنشر - ابن اعثم : الفتح ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٦هـ - شكرى فيصل : حركة الفتح الاسلامى فى القرن الاول ، دراسة تمهيدية للشاشة المجتمعات الاسلامية ، دار العلم للملايين ، بيروت ، الطبعة السادسة ، ١٩٨٢م - محمد فرج : الفتح العربى للعراق وفارس ، دار الفكر العربى ، القاهرة ، ١٣٨٦هـ - احمد عادل كمال : الطريق الى المداخن ، دار النفائس ، بيروت ، ١٣٩٧هـ - احمد عادل كمال : الطريق الى دمشق (فتح الشام) ، دار النفائس ، بيروت ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م .

(٢) عن فتوح المسلمين فى بلاد السند ، انظر / فوزى محمد عبيده سامعاني : انتشار الاسلام فى بلاد السند والبنجاب حتى نهاية العصر الاموى ، رسالة ماجستير مقدمة لقم =

من هذا العامل وفي خلافة الوليد أيضا ، قام قتيبة بن مسلم الباهلي بفتح بلاد ماوراء النهر ولحقها للدولة الإسلامية .
 إذ تمكن من فتح مدنها وأقاليمها ، كبخارى وسمرقند والصفد وفرغانة والشاش وغيرها . وسار إلى الصين فاتحا ، فصالحه ملكها ، فكان ذلك أقصى مدى وصلته الفتوح الإسلامية شرقا .
 كما عمل قتيبة على اجتثاث الوثنية من تلك البلاد ، فحطم الأصنام ، ودعى إلى الإسلام ، إلا أن دخول أهالي تلك البلاد في الإسلام كان بطيئا ، وولاءهم سطحيًا ، لذلك كثيرا ماشرى في بقية العصر الأموي تمردهم ، وغروجهم على سلطان المسلمين كلما حانت لهم الفرص .

كما فتح على يد يزيد بن المهلب ، كل من جرجان وطبرستان وقوهستان ، في خلافة سليمان بن عبد الملك .^(٢)

أما الفتح شمالا ، فقد عمل الأمويون على تثبيت سلطان المسلمين في أرمينية ، التي لم تخضع للمسلمين خفوها تماما

= الدراسات العليا التاريخية والحفارية ، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية ، جامعة أم القرى ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م
 عوفي الصميري : محمد بن القاسم وفتح بلاد الهند ، رسالة جامعية ، جامعة الإمام محمد بن سعود .
 (١) لم يكن قتيبة أول من عبر نهر جيحون إلى بلاد ماوراء النهر فاتحا ، لكن الفتح لم يأخذ شكلا منتظما ، ويتم في تلك البلاد إلا على يد هذا القائد . انظر عن فتوحاته / ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، مراجعة وتعليق نخبة من العلماء ، دار الكتاب العربي ، بيروت الطبعة الرابعة ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، ص ١٠٥ / ١٤٢ - رافعي عبد الله عبد الحليم : دراسات في تاريخ خراسان في العصر الأموي ، الأندلس للإعلام والنشر ، مطبعة جامعة القاهرة ، والكتاب الجامعي ، ١٩٨٧م ، ص ٢٥ - ٤٣ - نبیه عاقل : تاريخ خلافة بني أمية ، دار الفكر ، الطبعة الرابعة ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، ص ٢٠٢ - ٢٤٠ .
 (٢) عن فتوح يزيد بن المهلب لهذه الأقاليم ، انظر : نبیه عاقل : نفس المرجع ، ص ١٥١ - ١٥٣ - رافعي عبد الله عبد الحليم : نفس المرجع ، ص ٤٥ - ٤٩ .

ودائما ، مثلما حدث في بعض الاقاليم الاخرى ، كالشام ومصر وغيرهما ، والتي اصبحت جزءا لا يتجزأ من الدولة الاسلامية ، حيث ظلت ارمينية منطقة مراعى سياسى وعسكرى ، بين المسلمين والامراء المحليين من الارمن من ناحية ، وبين المسلمين والقوى المجاورة من الروم والخزر والقبائل القوقازية من ناحية اخرى . وقد ساعد على ديمومة هذا المراعى ، وعدم استقرار الفتح ما عاشته الدولة من فتن واضطرابات كاحداث الفتن الكبرى ، وكذلك الاحداث التى تمرقت لها الدولة الاموية بعد وفاة يزيد بن معاوية ، وكادت تلقى عليها حتى نجاح عبد الملك بن مروان ، فى القضاء على ابن الزبير والسيطرة على الافراع ، وبسط نفوذ الدولة الاموية على كامل الامصار الاسلامية من جديد ، الى جانب شدة مراس الشعب الارمنى ، وبأس اهله ، وقسوة طبيعة ارضه ، وانقسام امرائه على أنفسهم ، فسادا والى فريق دولة الاسلام ، مال الفريق الآخر للروم ، او حالف الخزر . وهذا ما ساعد الارمن على الانحياز كلما حانت لهم الفرصة ، واستغل الاعداء تلك الظروف لاضفال المسلمين بالجبهة الارمينية . وقد تمكن الامويون فى فترات الاستقرار السياسى داخل الدولة الاسلامية ، من بسط نفوذهم على تلك المنطقة ، وشمعا لدولتهم ، وقد اعطوا للامراء المحليين ، نوعا من الحكم الذاتى على اقاليمهم ، وهؤلاء يخضعون للوالى (١)

المسلم على ارمينية .

(١) من ارمينية النظر / صابر محمد دياب : ارمينية من الفتح الاسلامى الى مستهل القرن الخامس الهجرى ، الناشر دار النهضة العربية ، مصر ، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م ، ص ٢٠-٤٩ .

أما الفتح في أرض الروم فقد استلزم أمرين ، الأول :
تأمين الفتوح الأولى في البلاد التي كانت تابعة للدولة
البيزنطية ، بإخضاع عدد من وسائل الحماية والدفاع ، تمثلت
في بناء وتحصين الثغور البحرية والبرية ، وبناء الأربطة
والمناظر ، وتزويدها بالرجال ، وحملها بالميرة والسلاح .

الأمر الثاني : استثمارية الجهاد ومواصلة الفتح في
أرض الروم برا وبحرا . وذلك عن طريق غزوات برية موسمية ،
على أملاك الروم في آسيا الصغرى ، وحملات بحرية مستمرة على
الجزر البيزنطية في البحر المتوسط ، والتعاون مع الحملات
البرية في غزواتها على معالق الروم في آسيا الصغرى ، أو
الحملات الكبرى على القسطنطينية . وقد تحقق على آخرها ،
الاستيلاء على بعض المدن والثغور البيزنطية في آسيا الصغرى
ومدد من جزر البحر المتوسط . وكان أعظم الحروب التي خاضها
الأمويون ضد البيزنطيين ، هي تلك الحملات الثلاث التي وجهوها
لفتح مدينة القسطنطينية ، عاصمة الدولة البيزنطية . وان
(١)
لم تنجح هذه الحملات ، لأنها شكلت تهديدا إسلاميا للدولة
البيزنطية ، وجعلت زمام المبادرة وكفة التفوق العسكري في
ذلك العصر للمسلمين . (٢)

وباتجاه الغرب ، أتم الأمويون فتح إفريقية ، وذلك بعد
جهود عسكرية كبيرة قادها عدد من القادة على مراحل متتالية

-
- (١) قامت في عهد معاوية بن أبي سفيان الحملة الأولى سنة
٤٩هـ ، والثانية سنة ٥٤هـ ، أما الحملة الثالثة فقد
حدثت في عهد سليمان بن عبد الملك ٩٨هـ . عن هذه
الحملات انظر/عمر سليمان العقيلي : خلافة معاوية بن
أبي سفيان ، ص ١٠٨ وما بعدها - إبراهيم أحمد العدوي :
الأمويون والبيزنطيون ، ص ١٦٦-١٧٨ ، ٢١٢-٢٢٣ .
(٢) من الفتوح في أرض الروم ، وأساليب المسلمين الدفاعية
والعجومية ، ولمعلومات أشمل وأوسع ، انظر / هاشم
إسماعيل الجاسم : دراسات تاريخية وعسكرية عن الثغور
البيزنطية والعربية منذ الفتح العربي للشام حتى
نهاية العصر العباسي الأول ، رسالة ماجستير ، غير
مطبوعة ، مقدمة لكلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٧م
ص ٩٦-١٠٢ ، ١٤٥ - إبراهيم العدوي : الأمويون
والبيزنطيون .

وهم معاوية بن حديج ، وعقبة بن نافع الفهري ، وابو المعاجر دينار ، وعقبة للمرة الثانية ، وزهير بن قيس البلوي ، وحسان بن النعمان ، وآخرهم موسى بن نمير ، الذي فتح الله على يديه ايضا ، هو وقائده طارق بن زياد اقليم الاندلس .^(٢) وتشير مجموعة من المراجع ، الى ان موسى اجتاز جبال البركات (البرنيه) ، فاتحا بلاد الغال ، وان ذلك كان تنفيذا لمشروعه الرامى الى فتح أوروبا من ناحية الغرب ، واسقاط كرسى المسيحية فى روما ، وفتح القسطنطينية من طريق البحر من غربها ، بعد ان اعجز المسلمون فتحها بحرا من الناحية الشرقية ، ومن ثم الالتفاف شرقا عن طريق آسيا المفرى حتى الوصول الى دمشق ، لتصبح أوروبا وقد اشرق عليها نور الاسلام ، ويغشى البحر المتوسط بحيرة اسلامية ، ويخضع من تلك الأرض مسلكا بريّا لاهل الاندلس الى المشرق وبالعكس ، لايركبون بحرا . لكن استدعاء الخليفة الوليد بن عبد الملك لموسى وطارق ، والحاحه عليهما ، أدى الى عدم تنفيذ هذا المشروع .^(٣)

- (١) عن فتح المغرب ، انظر / حسين مؤنس : فتح العرب للمغرب ، القاهرة ، مطبعة مصر ، ١٩٤٧ م .
 (٢) عن فتح الاندلس ، انظر / حسين مؤنس : فجر الاندلس ، دراسة فى تاريخ الاندلس من الفتح الاسلامى الى قيام الدولة الاموية (٧١١-٧٥٦ م) ، الشركة العربية للطباعة والنشر ، الطبعة الاولى ، القاهرة ، ١٩٥٩ م ، ص ٥٢-١٠٣ .
 السيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم فى الاندلس من الفتح العربى حتى سقوط الخلافة بقرطبة ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٨١ م ، ص ٥١-١١٢ .
 (٣) عن الفتوحات فى بلاد الغال ، انظر / شكيب ارسلان : تاريخ غزوات العرب فى فرنسا وسويسرا وايطاليا وجزائر البحر المتوسط ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٨٢ م ، ص ٣٠-١٤٧ .

كما أدى ذلك الى إيقاف الجهاد في الأندلس قبل أن يتم فتح جميع نواحيه ، وخاصة الجنوب الشرقى الذى أتم فتحه عبد العزيز بن موسى ، والجزء الشمالى الغربى ، وهو منطقة اشترس ، وجليقية . وقد كانت فلول القوط ، قد تقهقرت أمام جيوش الفتح في الأندلس ، واعتصمت بعصرة بلای من نواحي كنتبرية بجليقية ، فى حين وصل موسى بن نمير الى مدينة خيخون من تلك المنطقة ، وبعث سرية وصلت البحر ، وحاربت الغل فى تلك العصرة ، حتى صاروا ثلاثين رجلا ، ليس لهم من قوت سوى عمل النحل ، فاعى المسلمون أمرهم لومورة المنطقة ، فانصرفوا عنهم ، ولعل استعمار شائعهم ، والحاج الخليفة على موسى بالقدوم ، هو السبب فى تركهم . المهم أن بقاء تلك المنطقة دون فتح ، مكن تلك القلة القليلة من تشكيل قوة مقاومة للوجود الإسلامى ، حيث نبهت هناك وفى تلك العصرة جذوة المقاومة النمرانية ضد المسلمين - كما سئرى ذلك عند حديثنا عن حركة بلای فى الفصل الثانى ، الذى تزعم تلك القوة وقاد تلك المقاومة - والتى ستكون نواة لقيام دولة اشثورية المسيحية ، أو ما عرف بعد ذلك بمملكة ليون ^(١) .

و ما من شك أن ما حقق من عظيم الفتوحات فى العهد الأموى ، كان وراءه عوامل مساعدة معنوية وحسية ، ولعل من أهم تلك العوامل ، ما وصل اليه الجيش الأموى من كثرة وكفاءة

(١) عن الجزء الشمالى الغربى من شبه جزيرة ايبيريا وحرك موسى بن نصير هذه البلاد دون فتح ، وعن فتح الجنوب الشرقى من شبه الجزيرة على يد ابنه عبد العزيز ، انظر : حسين مؤنس : فجر الأندلس ، ص ١٠٥-١١٦-١١٧ ، ٣١٥-٣١٣ - خليل إبراهيم السامرائى : الشفر الأعلى الأندلس ، ودراسة فى أحواله السياسية (٩٥-٣١٦-٧١٤-١٩٢٨ م) ، مطبعة اسعد ، بغداد ، ١٩٧٦ م ، ص ١٠٢ .

وقوة جوهرها الايمان ، وقاهرها ، حسن الاعداد والتنظيم والتدريب والتجهيز ، وخطور الاساليب ، وحنمية القدرات . ويشير ابن عساكر الى ان الجيش الاموى بلغ تعداداه ، خمسمائة الف جندي . وذلك قوة هائلة اذا ما جمعت قوة الايمان وسلامة الاعداد ، وهذا ما حرص بنو امية عليه .^(١)

والحق ان ما فتح على يد الامويين من بلاد ، وما انفوى في ظل دولتهم من العباد ، في تلك الحقبة القيصرية ، يعد من خصائص هذه الامة ، ومفخرة لبني امية ، ودليلا على قوة دولتهم ، واثر دعوة الاسلام ، ومدى استجابة الناس لها .

وما يحسب للدولة الاموية ، تطور الجهاز الحكومى الذى تمثل فى انشاء بعض الدواوين التى دعت الحاجة الى استحداثها وفيما قام به الامويون من تنظيمات ادارية ومالية وعسكرية ، كما وان من ابرز سمات الحكم الاموى ، تحويل نظام الخلافة من نظام يقوم على الشورى الى نظام وراثى ، واخذ الخلفاء الامويين بمظاهر الملك ، بعد بساطة الخلافة الراشدة اما فيما يخص اشكال الحكم واساليبه ، فقد سار بنو امية على كثير مما كان منها فى عمر الرسول على الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين رضى الله عنهم . فقام الكثير منهم

(١) تاريخ مدينة دمشق ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، مطبوعات المجمع العلمى العربى بدمشق ، ١٣٧٣هـ/١٩٥٤م ٢٢٢/١ .

(٢) عن الجيش الاموى وتنظيماته ، انظر : خالد جاسم الجنابى : تنظيمات الجيش العربى الاسلامى فى العصر الاموى ، رسالة مطبوعة ، دار الشؤون الثقافية العامة ، وزارة الثقافة الوطنىة للتوزيع والاعلان ، بغداد ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٦م - وفيق الدقودلى : الجندي فى عهد الدولة الاموية ، رسالة جامعية ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٥م .

بإمامة الناس في الصلاة ، ومباشرة أحوال الناس ، والجلوس لمقالمهم ، والاختد بمبدأ الثورى في تصريف ماعظم من الامور ، والاستعانة باهل العلم ، وذوى الراى والخبرة ، وحراسة الدين وسياسة الدنيا به .

كما ابقوا على التنظيمات التى ولعها النبو عليه الصلاة والسلام ، وخلفاؤه الراشدين ، لكنهم طوروها بما يلائم نمو الدولة ، واستحدثوا ماعدت اليه الحاجة ، وذلك بعد توسع رقعة الدولة الاسلامية ، ودخول عناصر جديدة فى المجتمع الاسلامى ، وكذلك ثقافات واديان ومذاهب متعددة ، والاطلاع على مظاهر حضارية جديدة ، واساليب حياة ، ونظم حكم ، ورشوها فمن كان قبلهم من الامم فى البلاد المفتوحة .

وقد برز التطور الإدارى فى العمر الاموى ، فيما وصل اليه نظام الدواوين من تطور ، تمثل فى توسع اختصاصات الدواوين السابقة وتلخيصها ، واستحداث أخرى دعت اليها الحاجة ، ولشمول الخدمات والقبض والدقة . ولعل من اهم ما يذكر لبنى أمية وينسب لدولتهم ، استكمال انشاء الدواوين التى دعا تطور الدولة الى انشاها . واهم دواوينهم : ديوان الخاتم ، وديوان البريد ، وانشاءها معاوية رضى الله عنه ، وديوان الخراج ، وديوان الرسائل ، وديوان الجند ، وديوان بيت المال . والخلاصة الاخيرة منها انضمت قبل العمر الاموى . كما انضمت دواوين فرعية فى الاممار للدواوين المركزية الموجودة فى عاصمة الدولة دمشق .^(١)

(١) من الدواوين فى العمر الاموى ، انظر / احمد السيد دراج : صناعة الكتابة وتطورها فى العصور الاسلامية ، دعوة الحق ، سلسلة شعرية تصدر عن رابطة العالم الاسلامى بمكة المكرمة ، السنة الاولى ، ١٤٠١هـ ، ذو القعدة ، العدد (٨) ، ص ٢٦-٣٤ . وقد اشار الى ان =

لكن هذا التطور الذى شهدته الجهاز الإدارى والمالى ، كان ينقصه احتمال الشخصية ، فلقد ظلت بعض الدواوين تكتب بلغة أهل البلاد المفتوحة وتقوم على خبرات كتابها ، حتى عهد عبد الملك بن مروان ، الذى عرب الدواوين ، وكانت تكتب فى الشام بالرومية ، فنقلها له الى العربية سليمان بن سعد الخضنى سنة ٨١هـ ، وكانت تكتب فى العراق بالفارسية ، فعربها صالح بن عبد الرحمن أيام الحجاج بن يوسف ، وفى مصر كانت تكتب بالقبطية ، فنقلها الى العربية ابن يربوع الفزارى ، بأشراف الوالى عبد الله بن عبد الملك فى خلافة أخيه الوليد بن عبد الملك بن مروان ، وفى مصر عربت القراطين (أوراق البردى) ، حيث كانت تصدر بالشعار المسيحى فأمر عبد الملك بن مروان بإزالة ذلك واستبداله بذكر الله تعالى ، والنسب عليه الصلاة والسلام ، وكذلك فعل بمناخة الطرز (اللامعة) فأمر بتعريب الكتابات والنقوش التى عليها كما سلك عبد الملك النقود الإسلامية ، وأوقف التعامل بالدنانير الذهبية البيزنطية ، والدراهم الفضية الفارسية (١)

= أبو زيد شلبى : (تاريخ الحفارة الإسلامية ، ص ١١٠-١١١) يجعل الدواوين الرئيسية فى العصر الأموى خمسة مسقطا ديوان بيت المال . كما أشار الى أن فرج العونى ، النظم الإدارية والمالية ، ص ١٩٦-٢٠٤ يجعلها سبعة دواوين بإضافة ديوان الزمام . ولمعلومات أشمل انظر هذين المرجعين الذى أشار إليهما د. أحمد الدراج . (١) عن تعريب الدواوين والقراطين والطرز وسك العملة الإسلامية ، انظر / فرج العونى : النظم الإدارية والمالية فى الدولة العربية الإسلامية (منذ قيام حكومة الرسول بالمدينة حتى نهاية الدولة الأموية) ، ماجستير فى الآداب ، منشورات الشركة العامة للنشر والتوزيع والإعلان ، ١٣٩٦هـ / ١٩٧٦م . ص ٢٠٥-٢١٩ . (هذا وقد أغفل فرج العونى وغيره من المؤرخين المحدثين الذين تحدثوا عن تعريب الدواوين ، الإشارة الى تعريب =

ومما عظم آخر تلك الاعمال على الدولة الاسلامية ، فقد صيغت الدولة بمعرفة الاسلام ولفحه ، وادت الى تميز الدولة وتكامل شخصيتها ، وتحريرها من اى نفوذ اجنبى .

ومن معالم الدولة الاسلامية البارزة مطلع القرن الثانى ماوصلت اليه من تقدم علمى ملحوظ ، وبخاصة فى العلوم الدينية من قراءات وتفسير وحديث وفقه ، وفى الادب ، والكتابة التاريخية . فقد عاشت الدولة الاسلامية حركة علمية نشطة ، تتزامن مع بداية الرسالة ، حيث جاء القرآن آمرا بالمعلم حاشا عليه مغفلا لاهله ، وكذلك الحديث والاثار ، ومن هنا عاشت الامة حركة علمية واسعة ، حظيت باهتمام اولى الامر واهل العلم واقبال الناس .^(١)

ديوان خراسان ، وكان بالفارسية ، فنقله الى العربية اسحق بن طليق الكاتب سنة ١٢٤هـ فى ولاية نمر بن سيار بامر من عامل العراق يوسف بن عمر الثقفى ، فى خلافة هشام بن عبد الملك . عن ذلك (النظر / الجعفيارى : كتاب الوزراء والكتاب ، تحقيق مصطفى السقا وابراهيم الابيارى وعبد الحفيظ شلى ، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى وابولاده ، بمصر ، الطبعة الثانية ، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، ص ٦٧) . وهذا يعنى ان شعرب الدواوين وان بدا فى عهد عبد الملك بن مروان الا انه لم يستكمل فى بعض الاقاليم الا فى اواخر الدولة الاموية .

عن النصوص الدالة على فضل العلم ووجوب العمل به وتعليمه ، وما اتخذ من تدابير فى سبيل دفع الحركة العلمية والكتب التى اختصت بذلك ، انظر : سعد بن موسى الموصى : تاريخ الحياة العلمية فى المدينة النبوية خلال القرن الثانى الهجرى ، رسالة ماجستير فى التاريخ الاسلامى ، مقدمة لقسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية ، بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية ، جامعة ام القرى ، غير مطبوعة ، ١٤٠٩هـ ، ص ٣-٧ - خليل داود الزرو : الحياة العلمية فى الشام فى القرن الاول والثانى للهجرة ، رسالة ماجستير فى الادب ، الجامعة الامريكية ببيروت ، مطبوعة ، دار الافاق الجديدة ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الاولى ، ١٩٧١م ، ص ١٨-١٩ - محمد امين بدوى : دراسات فى التربية والفكر فى الاسلام خلال عصور الاسلام القوية ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، ص ٩-١٩ .

ولاشك ان العلم بمبادئ الدين الجديد ، قد حظى باهتمام الناس وتكالبعهم عليه ، فكانت حركة العلوم الدينية اكبر الحركات العلمية واوسعها نطاقا . حيث اقبل الناس على القرآن يخلونه ، ويفهمون معانيه ، ويفسرون آياته ويستنبطون منه الاحكام ، وكذلك فعلوا في الحديث ، وقد بدأت هذه الحركة منذ زمن الممطفى صلى الله عليه وسلم ، ثم اخذت في الاتساع بعده ، فقد تتلمذ صحابته رضوان الله عليهم على يديه ، فماروا اثمة يقتدى بهم ، وعلماء يعلمون الناس ويفهمونهم في الدين ، اينما كانوا وحيثما حلوا ، سواء كان ذلك بتوجيه من اولى الامر او من تلقاء انفسهم ، فكونوا لهم مدارس بالامصار ، اصبح التابعون فيها تلاميذهم ، ثم اتى هؤلاء علماء الناس ، تلقى عنهم اتباعهم ، في حركة علمية متنامية جيلا بعد جيل .^(١)

واذا اراد الباحث ان يتحدث عن العلوم في القرن الاول الهجرى فانه لا يستطيع فعل علم من العلوم عن علم آخر ، كما يصعب العثور على عالم لا يجيد الا تخمعا واحدا . لهذا اثرنا الحديث عن العلوم في قول مجمل ، يركز على اهم معالم هذه النهضة ، نشاتها وتطورها ، وايضا بداية التدوين ومراحلها ، والسمات الاساسية للحركة العلمية ، واهم مظاهر نشاطها . لقد ظل الاسلوب الغالب في حفظ العلوم وتدارسها ، اسلوب الحفظ في الذاكرة ، حيث سيطر هذا المنهج على العلوم

(١) احمد امين : فجر الاسلام ، مكتبة النهضة العلمية ، القاهرة ، الطبعة الماثرة ، ١٩٦٥ م ، ص ١٤٥-١٥٢ .
(٢) سعد موسى : تاريخ الحياة العلمية في المدينة ، ص ٨ .

(١) الى مايقارب الربع الاخير من القرن الاول الهجري . لكنه لم يكن الاسلوب الوحيد ، فقد اعتمد المسلمون ايضا على تقييد العلم ، وبدأوا يدونونه منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ، بعلمه وامره او اقراره ، من ذلك كتابة القرآن ، وماكتبه الرسول الى الملوك والامراء وبعض عماله ، وكذلك ماكتبه بعض المحابة من صف خامه بهم ، ثم فنونا شتى ، كعلى بن ابي طالب ، وعبد الله بن عمرو بن العاص ، وابو شاة ، وابو امامة الباهلي ، وابو الدرداء ، وابو موسى الاشعري ، وابن عباس وغيرهم كثير ، ويذكر في هذا العدد اكثر من خمسين صحابيا كتبوا الحديث او كتب لهم .^(٢)

ولما جاء عمر التابعين ومن تلاهم ، قويت الحركة العلمية ، بسبب الفتوح ، وماادت اليه من دخول امم متعددة ذات ثراث حضارى فى الاسلام ، وماورثته من مستجدات ومخفريات جعلت الحاجة ماسة فى نشر العلم وتلقيه الناس وتلبية حاجاتهم ، فلما العلم وكثر التدوين زمن التابعين .^(٣)

(١) سعد موسى : تاريخ الحياة العلمية فى المدينة . ص ٨٥ .

(٢) رفعت فوزى عبد المطلب : صحيفة همام بن منبه من ابي هريرة رضى الله عنه ، تحقيق وشرح ، مكتبة الخانجي ، مصر ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٥م ، ص ٤-٥ . وانظر للمؤلف ايضا / توثيق السنة فى القرن الثانى الهجري اسمه واجاهاته ، رسالة مطبوعة ، مكتبة الخانجي ، مصر ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨١م ، ص ٤٧-٥٣ - سعد موسى : نفس المرجع ، ص ٨٥-٨٦ - خليل الزرو : الحياة العلمية فى الشام ، ص ٧٥ .

(٣) من اجل ذلك ، انظر / احمد امين : فجر الاسلام ، ص ١٩٧-١٩٨ - سعد موسى : نفس المرجع ، ص ١٠-١١ ، ٢٤-٨٧ - خليل الزرو : نفس المرجع ، ص ٧٨ . وسيتبين مدى انحصار التدوين عند دراستنا لجوانب الحياة العلمية زمن يزيد فى الفصل السادس .

وأما تلقى المعلومات ونقلها الى الآخرين ، فكان يتم بعملية شفوية بحتة ، وأما حفظ هذه المعلومات فكان يعتمد على الكتابة فى معظم الأحوال ، ليستذكر العالم ماكتب ، يستعين به على الحفظ ، ويعود اليه وقت الحاجة ^(١) .

أما مراحل ذلك التدوين ، فالحق أن وضع فواصل زمنية لمراحل تطوره ، أمر لا يمكن تحقيقه على وجه الدقة المطلقة ، والآراء حول ذلك متفاربة ، وإن قد تبين لنا بمجال الشك معه ، أن بداية التدوين تمت منذ العصر النبوى ، وإن كانت بدايات بسيطة غير واضحة المعالم . ويبدو أن اختلاف الآراء حول بداية التدوين ، راجع الى الاختلاف فى فهم المقصود بالتدوين ، أهو بداية الكتابة ، أم تأليف الكتب ، أم وضع المصنفات المبوبة المرحبة ، فمن عنى بالتدوين الكتابة جعل بدايته منذ عصر النبوة ، ومن عنى به ظهور الكتب الجامعة للمعلم دون تهويب وترتيب ، أرخ له بأواخر القرن الأول وبداية الثانى ، ومن عنى به التمهيد فى العلوم كل على حدة وفق التهويب والترتيب ، جعل بدايته منذ منتصف القرن الثانى تقريبا ^(٢) .

ولعل مما ساعد على القول بتأخر التدوين ، الاعتماد على ما اشتهر من القول ، أن المسلمين اعتمدوا فى حفظ

(١) شاكر معطى : التاريخ العربى والمؤرخون ، دراسة فى تطور علم التاريخ ومعرفة رجاله فى الاسلام ، دار العلم للملايين ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثالثة ، ١٩٨٣م ، ٧٦-٧٥/١ .

(٢) ممن فهم التدوين على أنه التمهيد الذى تم فى العصر العباسى ، محمد يوسف موسى ، انظر قوله فى كتابه : تاريخ الفقه الإسلامى ، الجزء الثانى ، عصر نشأة المذاهب ، دار المعرفة ، القاهرة ، ص ٥٠ .

معلومهم على الذاكرة وتناقلوها وتدارسوها عن طريق الرواية الشفهية البحتة ، مع اغفال دور التدوين والمدونات في تلك العملية . وكذلك على ماورد من نموس تفيد كراهة الكتابة والنهي عنها من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وبعض المحابة رفوان الله عليهم ، وعدد من التابعين ، وتلك أمور لا تصح عطفها على ما قدمناه من ثبوت التدوين منذ عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقد فند رفعت فوزى عبد المطلب^(١) تلك المزاعم وعلل ماورد حول القول بالكراهية واقرب ما رايته الى الصحة عن مراحل تدوين العلم ، التقسيمات التي وضعها سعد الموصي ، الذي جعلها ثلاث مراحل ، الاولى : كتابة القرآن ، وتدوين بعض المعلومات المتفرقة من حديث او فقه او شعر او نوادر ، على يد بعض الصحابة ، واستمر ذلك حتى الربع الاخير من القرن الاول ، وكان اصحاب هذه المدونات يسمونها صحيفة او جزءا .

الثانية : جمع الكتابات المتفرقة في كتاب واحد بدون ترتيب او تبويب ، كجمع السنين في دفاتر زمن عمر بن عبد العزيز ، وهذه المرحلة جاءت في اواخر القرن الاول وبداية الثاني .

الثالثة : مرحلة التمهيف المبوب المرتب حسب الموضوعات ، وتبدأ منذ منتصف القرن الثاني تقريبا .

(١) من اجل ذلك ، انظر : توثيق السنة ، ص ٤٣-٥٤ .
 (٢) تاريخ الحياة العلمية في المدينة ، ص ٨٦-٨٧ .
 وعن مراحل التدوين التاريخي بشكل خاص ، انظر / محمد ابن مامل المسلمي : منهج كتابة التاريخ الاسلامي ، ماجستير مطبوعة ، دار طبعة للنشر والتوزيع ، الرياض الطبعة الاولى ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م . ص ٢٨٦-٢٩٠ .

أما صفه العلماء في العصر الاموي وتدوينهم ومدوناتهم فجملة القول فيها ، ان العلماء كانوا موسوعيون ، يأخذون من كل علم بنميب وافر ، وكان للعلماء من الموالي دورهم المميز الى جانب العرب غموصا في اواخر القرن الاول ، وكانت العلوم والدروس خليطا من فنون العلم المختلفة ، لامتيز بينها ولا استقلال ، وان بدا في اواخره ظهور التدوين والتدريس المستقل لكل علم . اما العلوم المدونة فلم تكن الا مجموعة روايات واخبار لا اشر للدرس والتحقيق فيها . فلم تظهر شخصية المؤلف فيما دون ، واقتصر دوره على الجمع في الفالب . وقد انميت العناية بشكل رئيسي في ذلك العصر على العلوم العقلية ، بينما ظهر الاهتمام بالعلوم العقلية في العصر العباسي .

ولقد حظيت الحركة العلمية باهتمام غالب الخلفاء الامويين ، لكنه اهتمام محدود الجوانب والاشر ، غير ان العلوم عاشت حركة نمو من تلقاء نفسها ، في امة دعاها دينها الحثيف الى العلم وحثها عليه .

وكان لهذا النشاط العلمي مظاهره المتمثلة في مؤسساته ورجاله ، ومناهجه ، ويأتي على رأس المؤسسات العلمية في

-
- (١) احمد أمين : فجر الاسلام ، ص ١٥٢-١٦٣-١٦٤ .
 - (٢) محمد عبد المنعم خفاجي : تاريخ الادب في العصر الاموي مكتبة الكليات الازهرية ، القاهرة ، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م ، ص ١٩ .
 - (٣) احمد أمين : نفس المرجع ، ص ١٦٩ .
 - (٤) محمد الحسيني عبد العزيز : الحياة العلمية في الدولة الاسلامية ، ماجستير مطبوعة ، وكالة المطبوعات الكويت ١٩٧٢م ، ص ١٨ - محمد خفاجي : نفس المرجع ، ص ٤٤ .
 - (٥) محمد بدوي : دراسات في التربية والفكر في الاسلام ، ص ٢٥-٢٨ - احمد أمين : نفس المرجع ، ص ١٦٤-١٦٥-١٨٩ .

(١) صدر الإسلام المساجد ، حيث قامت بالدور الاساسى فى التعليم واشهرها المسجد النبوى ، والمسجد الحرام ، وجامع دمشق ، والكوفة ، والبصرة ، وجامع عمرو بن العاص بالقسطنطينية ، وجامع القيروان بافريقية . حيث جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم فى مسجده يعلم الناس ، وهكذا فعل علماء المحابة والتابعين ، كانوا يجلسون فى حلقات علمية ، غالباً ما تكون متعددة فى الجوامع الكبيرة ، ويتناولون من العلم فلوها شتى من تفسير وحديث وفقه ومغاز وغير ذلك ، كابن عباس ، ومنهم من يقتصر الدرس فى حلقة على فن معين كالقصاص او المفازى او اللغة . وكانت هذه الحلقات اما فردية ، يتمدرها عالم واحد ، كحلقة سعيد بن المسيب ، او ثنائية يشترك فيها عالمان ، كحلقة سالم بن عبد الله والقاسم بن محمد فى المسجد النبوى . وكان لبعض الاسر حلقات ، كاسرة آل حزم وآل عقبة . كما كان هناك مجالس لبعض العلماء فى منازلهم ، ومجلس لكبار الفقهاء فى المدينة ، يعرض عليه ما اشكل من المسائل . وكان للتعليم فى هذه الحلقات (٢) والمجالس ، مناهجه واساليبه وآدابه . (٣)

-
- (١) عن دور المسجد فى خدمة الحركة العلمية ، انظر / محمد بدوى : دراسات فى التربية والفكر فى الإسلام ، ص ٧٢-٧٤ محمد السيد الوكيل : الحركة العلمية فى عصر الرسول وخلفائه ، دار المجتمع للنشر والتوزيع ، الممودة ، جدة ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ، ص ١٤-١٦ .
- (٢) عن الحلقات والمجالس العلمية ، انظر / سعد موسى : تاريخ الحياة العلمية فى المدينة ، ص ٨٩-٩١ .
- (٣) من مناهج وطرق التعليم واساليبه ، انظر / محمد السلمى : منهج كتابة التاريخ الاسلامى - محمد بدوى : نفس المرجع ، ص ٩٤-١٠٦ - خليل الزرو : الحياة العلمية فى الشام ، ١٩٧٢-٢٣ .

(١) ومن دور العلم الكتاب ، وهي من أقدم مؤسسات التعليم في الدولة الإسلامية ، حيث أسهمت مع المساجد في نشر العلوم والمعارف ، وتعتبر النواة الأولى في العملية التعليمية ، ولعل دورها الأساسي تعليم المبيان القراءة والكتابة ، وتحفيظهم القرآن . وقد اختلف بالتعليم فيها رجال بلغوا درجة كبيرة من العلم ، كالامام القدوة الحافظ ، القاسم بن مخيمرة العمداني الكوفي (ت ١٠٠هـ او ١٠١هـ) .

كما ظهرت فئة المؤدبين في العصر الأموي ، وهم الذين يعلمون أبناء الخلفاء والامراء الخاصة ، ويشرفون على تاديبهم وتربيتهم في منازل آبائهم ، ومن مؤدبي ذلك العصر دغفل بن حنظلة الشيباني ، الذي اختاره معاوية رضي الله عنه مؤدبا لابنه يزيد ، واسماعيل بن عبيد الله بن ابي المهاجر مؤدب بني عبد الملك بن مروان ، وكان الخليفة يزيد ممن تربى على يديه ، وغيرهما كثير . وكان اختيارهم يتم وفق شروط يأتى في مقدمتها الدين وسعة العلم والفن ، وكان للتأديب مناهجه وطرقه ، وهو بهذا كان عظيم الاثر في شخصيات هؤلاء المتعلمين . (٢)

-
- (١) عن الكتاب ، انظر / يوسف احمد حواله : الحياة العلمية في افريقية "المغرب الأدنى" منذ اتمام الفتح وحتى منتصف القرن الخامس الهجري ، رسالة دكتوراه غير مطبوعة ، مقدمة لقسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية ، كلية الشريعة ، جامعة أم القرى ، ١٤٠٥-١٤٠٦هـ/١٩٨٥-١٩٨٦م ، ص ٢٣٢-٢٣٤ - محمد بدوي : دراسات في التربية والفكر في الاسلام ، ص ٦٦-٧١ .
- (٢) عن المؤدبين في العصر الأموي ، انظر / محمد صالحية : مؤدبوا الخلفاء في العصر الأموي ، (بحث) ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، تصدر عن جامعة الكويت ، العدد الثالث ، المجلد الأول ، صيف ١٩٨١م ، ص ٣٥-٧٤ - خليل الزرو : الحياة العلمية في الشام ، ص ٢٨٠، ٢٩٠.

والى جانب ذلك عرفت المكتبات العامة والخاصة ، وقد وصلت الى درجة جيدة من وفرة الكتب ، وكفايتها على القيام بالدور المنوط بها ، ومنها خزانة الامويين للكتب ، ومكتبات العلماء فى منازلهم ، كمكتبة عروة بن الزبير ، وبعض المكتبات التى اقامها بعض الناس لخدمة العلم ، وفحت ابوابها لساثر المتعلمين ، كمكتبة عبد الحكم بن عمرو بن عبد الله بن مغوان الجمحى ، وقد كان هناك اسواق راجحة لنسخ الكتب وبيعها ، ساعدت على انتشار الكتب وظهور المكتبات ونشاط حركة العلم .^(١)

وعلى فوء هذا العرض الموجز لاهم منجزات العمر الاموى حتى مطلع القرن الثانى - ماعدا سياسات عمر بن عبد العزيز واملاحاته والتى سنشير الى معالمها فى اواخر هذا التمهيد - يتبين بما لا اختلاف حوله عظمة الانجازات التى تحققت فى الستين عاما - تقريبا - التى سبقت عهد يزيد بن عبد الملك . خصوصا اذا اخذنا فى الاعتبار ماعانته الدولة الاموية من مشاكل داخلية مستعصية ، كان من الممكن فى حالة عدم وجودها تضاعف تلك الانجازات وازديادها .

فقد حفل العمر الاموى بمراع داخلى شبه دائم ، تمثل فى قيام كثير من الحركات المناوئة للحكم الاموى ، والخارجة على سلطان المسلمين ، والتى كان وراء حدوثها اسبابا متعددة ، اما مذهبية ودينية ، او سياسية ذات صبغة شخصية ، او نزعة اقليمية ، او عرقية . وان كان من الحق القول بان

(١) انظر / احمد امين : فجر الاسلام ، ص ١٦٣، ١٦٧، ١٦٨ - سعد موسى : تاريخ الحياة العلمية فى المدينة النبوية ، ص ٩٦، ٨٧، ٢٣، ٢٤ .

سياسات بعض حكام بنى أمية ، كانت وراء قيام بعض تلك الحركات والتي ابتلى المسلمون بفتنها ، وشغلت الدولة باخمادها ، وأراقت من الدماء ، واستنزفت من الجهد والمال الكثير . فكانت بذلك عقبات أعاقَت الدولة عن تحقيق كثير من أهدافها العليا ، كالاستمرار في الفتح ونشر الدين ، والاهتمام بتطوير الدولة وخدمة رعاياها . كما عرقلت للمخاطر وطمع الأعداء المتربسين في الداخل والخارج . ومع ذلك فقد تصدى لها الخلفاء الأمويون ، وعالجوها بشيء من اليقظة والحزم حيناً ، وبالحكمة واللين حيناً آخر ، بينما ظلوا في عزيمة لا تهن يواصلون تحقيق كثير من الخير للإسلام ودولته . وإن كان تكالب تلك الظروف ، واستمرار تلك الحركات ، قد أوْهن جسم الدولة الأموية مع الأيام ، فادى أخيراً إلى انهيارها قبل أن تبلغ من العمر قرناً من الزمان .

ويمكن حصر أهم تلك الحركات ، في حركات الخوارج ، ومن خرج من رجالات الإسلام والعرب ، على الحكم الأموي ، على أساس رفض وراثة الخلافة ، والمطالبة بمودتها شورية والدعوة لأنفسهم باعتبارهم أحق بالخلافة ، ومنهم من كان خروجه لأسباب ومطامع شخصية . وكذلك حركات الموالى ، وحركات أهل الذمة . فبالنسبة لحركات الخوارج في العصر الأموي ، فما هي إلا استمراراً لحركاتهم التي بدأت منذ نشأة هذه الفرقة في خلافة علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، إذ يكاد المؤرخون وأصحاب الملل والنحل أن يتفقوا على أن ظهور فرقة الخوارج كان بعد حادثة التحكيم زمن الخليفة علي رضي الله عنه ، وقد انقسم

الخوارج الى فرق كثيرة اختلف المؤرخون على عددهم ، لكنهم اتفقوا على انها لا تقل عن عشرين فرقة ، بعضها اصول وبعضها فروع . وفرقم الاملية - على خلاف - هي : المحكمة الاولى ، والازارقة ، والنجدات ، والبيعية ، والمجاردة ، والشمالبة والابالية ، والمفرية . ويجتمع الخوارج رغم اختلافهم على تكفير على وعثمان واصحاب الجمل والحكمين ومن رضى بالتحكيم وصوب الحكمين او احدهما ، ووجوب الخروج على السلطان الجائر ، كما يتفقون على ان الخلافة لا يتولاها احد الا باختيار حر صحيح ، يقوم به عامة المسلمين ، ويبقى في منصبه مادام يطبق الشرع ، فان انحرف او اخطأ وجب عزله وقتله ، ويقولون ان الخلافة حق لكل عربى حر ، وانه اذا اختير لا يعق له ان ينزل عنها ، ثم ادخلوا تعديلا على هذا الشرط فى اواخر القرن الاول الهجرى ، فاشترطوا الاسلام والعدل بدلا من العروبة والحرية ، وذلك لانهمام بعض المسلمين من غير العرب الى مفوهم ، كما انهم يختلفون على أمور كثيرة ايضا .

وتعتبر معركة النهروان سنة ٤٧هـ ، اول حرب يخوضها الخوارج ضد الدولة الاسلامية ، كما انها اول وآخر معركة يجتمع فيها الخوارج تحت قيادة واحدة ، حيث تفرقوا بعدها ، واختلفوا فيما بينهم ، فتعددت فرقهم .

فلما انتقلت الخلافة الى بنى امية ، رأى الخوارج ان حرب معاوية حق لاهك فيه ، لاعتقادهم انه لم ينل الخلافة عن اجماع من المسلمين ورثا منهم ، ولما اتخذ من مظاهر الملك لذا قامت منذ عهد معاوية رضى الله عنه ، وحتى آخر العصر

الاموي حروب كثيرة بين فرق الخوارج الشاذلة ، وولاة بنى امية ، وخاصة فى العراق ، فتمدى لها ولاة بنى امية على العراق ، كالمغيرة بن شعبة ، وزياد بن ابيه ، والحجاج بن يوسف الثقفى ، ونجحوا فى توجيه غزوات قافية لنشاط الخوارج الامر الذى ادى الى ازدياد الخلاف بين فرقهم وانقسامهم الى عدة فرق ، مما ساعد الاسويين على ملاحقتهم والقضاء على حركاتهم ، حتى استولت فرق من الخوارج نهايا ، كفرقة الازارقة التى قفى عليها (سنة ٧٧هـ) ، فى ولاية الحجاج الثقفى .

ونتيجة لجهود الحجاج وقائده المقلب بن ابي سبرة ، هدات حركات الخوارج فى عهد الوليد بن عبد الملك واخيه سليمان بن عبد الملك ، ثم عادوا للظهور زمن عمر بن عبد العزيز .^(١)

اما أهم الحركات التى قام بها رجالات الاسلام والعرب ، فكان اولها خروج الحسين بن على بن ابي طالب رضى الله عنه على يزيد بن معاوية ، بعد رفعه البيعة ليزيد ، وارسال العراقيين له بالبيعة وهو فى مكة ، داعيته للخروج اليهم

(١) عن الخوارج فى تلك الفترة ، انظر / فايف محمود معروف الخوارج فى العصر الاموي ، نشاتهم ، تاريخهم ، عقائدهم ، ادبهم ، دار الطبعة للطباعة والنشر ، بيروت ، الطبعة الاولى ، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م - على معطفى الفرابى : تاريخ الفرق الاسلامية ونشأة علم الكلام عند المسلمين ، مكتبة الانجلو المصرية ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٥م ، ص ٢٦٤-٢٨٤ - فاطمة عبد القادر رشوان : المغرب فى عصر الولاة الامويين (٩٠-١٣٢هـ) ، رسالة ماجستير ، غير مطبوعة ، مقدمة لقسم الدراسات العليا التاريخية والحفارية ، كلية الشريعة ، جامعة أم القرى ، ١٤٠٤هـ ، ص ١٠١-١٠٤ - حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسى والثقافى والاجتماعى ، ١/٢٧٥-٢٩٤

لمناصرته ، فخرج الى العراق ، لكن الامر انتهى بمقتله بعد
(١)
خذلان اهل العراق له ، وذلك في كربلاء (سنة ٦١هـ) .

واستعادة عبد الله بن الزبير رضى الله عنه بالبيت ،

ثم البيعة له بالخلافة بعد موت يزيد بن معاوية ، وخضوع

الامصار الاسلامية له ماعدا بعض بلاد الشام ، والامويين وبعض
بنى هاشم . لكن امره تناقص وانتهى بمقتله (سنة ٧٣هـ) .
(٢)

وحركة المختار بن ابي عبيد الثقفي ، والذي قام باسم

المطالبة بحق آل البيت في الخلافة ، والدموة لمحمد بن

الحنفية ، وان كان قد اغلى نظامه الشخصية وراء ذلك وهي

الوصول الى السلطان ، وانتهى الامر بمقتله (سنة ٦٧هـ) .
(٣)

وحركة عبد الرحمن بن الاشعث ، الذي غلغ الحجاج وعبد

الملك بن مروان ، انفة من الخفوع للحجاج ، وطموحا لاهداف

شخصية ، ساعده على ذلك كره الناس للحجاج ، والنزعة

الاقليمية في نفوس العراقيين تجاه اهل الشام وحكومته ،

وانتهى الامر بمقتله (سنة ٨٥هـ) . وغيرها من الحركات .
(٤) (٥)

(١) عن قيام الحسين على يزيد بن معاوية ، انظر / عيد
العزیز غنیم : موقف الحسين من الخلافة وآثاره
السياسية ، رسالة دكتوراه مقدمة لكلية اللغة العربية
الازهر .

(٢) عن قيام عبد الله بن الزبير على الدولة الاموية ،
انظر / علي الخربطلي : حركة ابن الزبير واثراها على
تاريخ الدولة الاموية ، ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة
القاهرة - شهادة الناطق : ثورة عبد الله بن الزبير ،
ماجستير كلية الآداب ، الجامعة اللبنانية .

(٣) عن حركة المختار الثقفي ، انظر / خالد ابو النمر
محمد : قصة المختار بن ابي عبيد الثقفي ، رسالة
دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة - نجيب جرجس :
المختار الثقفي واثاره في العصر الاموي ، رسالة
ماجستير ، كلية الآداب ، الجامعة اللبنانية .

(٤) عن حركة ابن الاشعث ، انظر / نبيه مائل : تاريخ خلافة
بنى أمية ، ص ١٧٢-١٨٣ .

(٥) عن الحركات في العصر الاموي عموما ، انظر / محمد جمعة
عبد العزيز : المعارضة في العصر الاموي ، ماجستير ،
كلية الآداب ، جامعة الملك عبد العزيز .

أما حركات الموالى

فلا شك ، أن سياسات بعض الحكام الأمويين كانت وراء قيامها ، إذ دخل الموالى فى دين الاسلام ، مدفوعين اليه بعظمته وساحة مبادئه وشرائعه ، عالمين ماحتوى عليه من العدل والمساواة بين الناس . فكانوا ينتظرون بعد اسلامهم أن يكونوا للعرب الفاتحين أخوة فى الاسلام ، متساوين معهم فى الحقوق والواجبات ، ينتمون بسعادة الدنيا ونعيم الآخرة . لكن الامر الواقع فى العصر الأموى ، لم يات بتلك المورة المثلى ، التى رسمها الاسلام وحدد معالمها ، حيث تجمع الاشارات فى المراجع التاريخية على دلائل لاثقة العربى وتعاليه على الامجى ، ونحن لانستبعد وقوع شيء من هذا ، إذ كنا نعلم بعودة المعبية الى الظهور بين العرب انفسهم ، لكن الامر لا يصل الى الحد الذى نال فيه بعض الكتاب المحدثين ، فان من النصوص مايدل على حسن معاملة الموالى ، والتعامل معهم اللطيف بالند ، بل وتبجيلهم واتخاذهم ائمة يقتدى بهم ، اذا ماكانوا اهلا لذلك ، كالحسن البصرى وغيره من اهل العلم والفعل والدين .

والدولة الاموية ، كان من ابرز معالمها الاعتماد على العنصر العربى ، لكن ذلك لم يكن على وجه الاطلاق فقد اعتمد بنو امية على الموالى فى ادارة الدولة وماليتها ، وقيادة جيوشها ، فمن الولاة ابو المعاجر دينار ، ومن القادة طارق ابن زياد ، ومن عمال الخراج عبد الله بن دراج مولى معاوية الذى ولاه خراج العراق ، وغيرهم كثير .

والجبن ان تدمر الموالى قد جاء بشكل رئيسى من بعض

السياسات المالية المخالفة للنهج الاسلامى ، والتي عمل بعض الحكام الامويين على تطبيقها ، فالنهج الاسلامى يقتضى اسقاط الجزية عن اسلم ، والخراج عن الارض التى اسلم عليها اهلها والارض التى مولح اهلها على ان تبقى على ملكهم ، وان يفرض له فى العطاء ، ولا يفرض عليه غرائب غير شرعية ، ولا يلزم الا بدفع الزكاة .

وكان الامويون قد اعادوا تنظيم الخراج والجزية واتخذوا بعض الاجراءات المالية المخالفة للنهج الاسلامى والمتسمة بالمسك والفتنة ، بما يكفل زيادة الموارد لمواجهة الاحتياجات المتزايدة للدولة وحفظية مروفاتها . ففرضت الجزية على بعض من اسلم ، وكان اول من فرضها الحجاج بن يوسف ، الذى حرّمهم ايضا من حق ترك قراهم اذا ما اسلموا ، والزمهم العودة اليها - وسيكون لنا رأى من مدى تطبيق هذا القرار وحدوده فى الفصل الخامس - وكان عبد الملك قد زاد جزية العراقيين الى اربعة دنانير ، بعد ان رأى قدرتهم على ذلك ، وكذلك فعل باهل الجزيرة .

اما الخراج ، فقد فكر معاوية فى زيادة قيروط على القبط ، وان لم يتم فى عهده فقد نفذ فى خلافة هشام بن عبد الملك ، مما ادى الى ثورات القبط على الدولة الاسلامية (سنة ١٠٧هـ) ، كما لم يمتطوا الخراج عن الارض التى اسلم اهلها وكانوا قد مولحوا على ان تبقى ملكا لهم ، وذلك ارض يسقط عنها الخراج ويجوز بيعها وتكون عشيرة . اما بالنسبة للعطاء ، ففرض للبعض ولم يفرض للكل ، فقد اشتكى موالى خراسان وافريقية من عدم الفرض لهم فى العطاء ، مع اسلامهم

ومشاركتهم فى القتال . ويدل على ذلك ايضاً نقد العرب للمختار الخقفى ، عندما جعل للموالى عطاء كمن معه من العرب . وكان اول من فرض لهم فى العطاء معاوية ، حيث جعل لكل واحد خمسة عشر درهما ، زادها عبد الملك خمسة ، وكذلك سليمان وهشام ، الذى بلغ عطاء المولى فى عهده ثلاثين درهما وهو قليل اذا ما قورن بما يعطى للعربى ، ومن هو فى شرف العطاء .

اما الفرائب ، فقد اعيد عليهم الفرائب التى كانوا يؤدونها قبل الاسلام ، كهدايا النيروز والمهرجان وغيرها ، وحدث ذلك منذ عهد معاوية .

وقد استخدم الامويون أسلوب الشدة فى تنفيذ مثل هذه الاجراءات ، لارغام الموالى على ادائها ، وهذا ما ادى الى تدمير الموالى وتمردهم وخروجهم على الحكام الامويين ، كلما وجدوا فرصة سانحة لذلك ، فلكل فعل رد فعل ، وذلك بالمشاركة فى الحركات التى تقوم ضد الحكم الاموى ، كالدخول مع المختار الخقفى ، وممعب بن الزبير وابن الاشعث ، بل ومع الخوارج . او بالقيام بحركات تخمهم تعبر عن نقمهم وتطالب بحقوقهم ، وظهر ذلك فى النصف الثانى من العمر الاموى ، مثل ذلك ، تمرد المنذر فى ماوراء النهر ، وشورات القبط بمصر ، والبربر بافريقية ، واخيرا الانغماس لابی مسلم الخراسانى ، قائد الثورة العباسية ، فكان لهم دور بارز فى اسقاط الخلافة الاموية .^(١)

(١) عن الموالى ، انظر / محمد الطيب النجار : الموالى فى العصر الاموى ، دار الذيل للطباعة ، الطبعة الاولى ، ١٣٢٨هـ / ١٩٤٩م ، ص ٦٨-٤٨ - شريفا حافظ عرفة : =

أما أهل الذمة ، فقد حظيوا في ظل الدولة الإسلامية بمساحة الاسلام ، ووجدوا من الأمويين التحريم وكثيرا من التسامح والحظوة . فقد أعطوا الحرية الدينية التي نمت عليها عهود الملح ، بل وتسامح معهم الأمويون في هذا الامر ، إذ سمحوا لهم بممارسة شعائرهم بكل حرية ، والاحتفال بأعيادهم ، وابتغاء الكنائس وتزويدها ، بل وإعانة الدولة لهم على بعض ذلك ، كما قرب الذميون ، فكان منهم شاعر البلاط كالأخطل ، والطبيب ، كابن أثال طبيب معاوية .

أما في مجال الإدارة ، فقد اعتمد الأمويون على أهل الذمة في إدارة كثير من مرافق الدولة ، وخصوصا المالية منها ، فقد أسند معاوية إلى سرجون بن منصور الرومي ديوان الخراج في دمشق وظل يتوارثه أبناؤه حتى تعريب الدواوين ، وكذا كان حال أهل الذمة جميعا ، والحق أن التعريب لم يكن يعنى إقصاء أهل الذمة عن تلك الوظائف ، فقد ظلوا يتولون كثيرا منها ، ولكن بمشاركة العرب ، بعد أن كانت مقصورة عليهم قبل التعريب .

غير أن المناصب الكبرى حوت إلى العرب ومن أسلم من أهل الذمة (الموالي) بينما تركت الحكومة الإسلامية لرؤساء أهل الذمة ، جباية الأموال من أبناء ملتحم .

لكن الأمويين اتخذوا تجاه أهل الذمة بعض الإجراءات

= الخراسانيون ودورهم السياسي في العصر العباسي الأول ، رسالة ماجستير مطبوعة ، الناشر تهامة ، جدة ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ، ص ٢٨-٣٨ - فرج المولى - النظم الإدارية والمالية ، ص ١٩٦-١٩٧ - وأنظر عن حورات البربر ، فاطمة رضوان : المغرب في عصر الولاة الأمويين ، ص ١١٣-١٤٤ .

المطالبة لما اشركوا اليه من حسن المعاملة والتسامح ، وتمثل ذلك ، في اعادة فرض غرائب النيروز والمهرجان وغيرها مما كان يؤخذ منهم قبل الاسلام في العراق ، كما فرض الخراج على الاساقفة واملأ الكنائس ، وزيد عليهم في الجزية والخراج ، مع اتخاذ بعض الحرايب التصفية لتخفيف ذلك ، وبعبارة .

ولقد ظلت طبيعة معاملة اهل الذمة ، مرهونة باختلاف الخلفاء والولاة ، والاضاع السياسية خصوصا مع الدولة البيزنطية ، وموقف اهل الذمة منها .

وعطفا على حسن معاملة الامويين لاهل الذمة ، وقلة قيمة تلك الغرائب والزيادات المالية التي وضعت عليهم ، مع احساسهم بعدم تحاققها ، لغرضها على من اسلم ايضا ، فقد ادى ذلك الى استحالة اهل الذمة ، وخلق صدر العمر الاموي من مشاركتهم في الحركات المناوئة او القيام بثورات ضد الحكم الاسلامي .

الا ان تزايد تلك الاجراءات المالية مع مرور الوقت ، والتعسف في تنفيذها ، واتخاذ بعض السياسات التي تحد من تجاوز اهل الذمة لما اعطوا من حرية دينية ، بنس عهود الملح والاصان ، وما تسمح به مبادئ الدين الحنيف - كبحس سياسات عمر بن عبد العزيز ، ويزيد بن عبد الملك - وظهور بعض الزعامات الدينية والسياسية لهم ، جعلتهم يقومون بعدد من الحركات في اواخر العمر الاموي ، كثورات القبط في مصر (١٠٧هـ) ، وبعض حركاتهم التي شهدتها عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك - وان كانت قد قامت بدوافع سياسية او عقائدية -

(١)

لناشرا بسياسات بنى أمية تجاههم .

هكذا كانت الدولة الأموية فى أواخر القرن الأول الهجرى فتوحات كبرى وتطوروا فى كثير من المجالات ، وبالمقابل حركات وفتن داخلية شبه دائمة ، ومشاكل مستعمية ، ومتغيرات ومستجدات كثيرة ، كل ذلك دم فى فترة وجيزة من عمر التاريخ مما فاعك المسئولية على هذه الدولة ، وأظهر حاجتها الى وقفة ينظر من خلالها الى كل ذلك ، لاستيعابه والسيطرة عليه وهذا ما يستوجب ترتيب السياسات الأموية بما يتناسب مع كل تلك المنجزات والأحداث ، والقيام بكثير من الإصلاحات ، واحتواء كل المتغيرات والمستجدات وصورها فى قالب الدولة والامة الواحدة ، وتصحيح الأخطاء ، وتطوير النظم والأساليب بما يمكن من هيمنة الدولة على الموقف ، ثم مواصلة الواجب التاريخى .

وحقا جاء عمر بن عبد العزيز الرجل المناسب فى الوقت المناسب ، وأدرك ببعد نظره ماتعانيه الدولة داخليا ، وان بدت قوية ، وان الاستثمار فى التوسع لايعنى الا ازدياد المتغيرات والمستجدات وثقل العمل على كاهل الدولة ، كما ان الاستثمار على النهج الأموى ، فى مواجهة الحركات

(١) عن أهل الذمة ، انظر / ا.س. تروتون : أهل الذمة فى الاسلام ، ترجمة وتعليق حسن حبشى ، دار الفكر العربى ، مطبعة الاعتماد بدمر - توفيق سلطان البوزبكى : تاريخ أهل الذمة فى العراق (١٢-٢٤٧هـ) ، دار المعلوم للطباعة والنشر ، الرياض ، المملكة العربية السعودية الطبعة الأولى ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، ص ٧١-١٣٩ - نادية حسنى مقر : سياسة عمر بن عبد العزيز تجاه أهل الذمة المكتبة الفيصلية ، مكة المكرمة ، ص ٧-١٣ . وعن حركات أهل الذمة فى عهد يزيد بن عبد الملك انظر بعد الفصل الثانى ، المبحث الثالث والرابع والخامس .

الداخلية ، والاكتفاء بالحلول الوقائية واخمادها ، دون النظر فى أسبابها وعللها ، وفى اصلاح الاحوال وتغيير السياسات ، بما يضمن زوالها وعدم تكرارها ، ما هو الا استمرار للمشاكل وتمقدها . أدرك كل ذلك عمر ، فوقف يملح شئون الدولة ، يتفحص موانع الداء ، فيصف الدواء ، ولنعرض الآن لمعالم اصلاحاته وسياساته تجاه أهم الأمور التى عاشتها الدولة قبله .

فبالنسبة لموقفه تجاه الفتوح ، نرى انه ارتكز على ثلاثة أسس ، أولها : الحد من التوسع فى الفتوحات الخارجية وذلك لعاملين ، العامل الأول : الالتفات الى اصلاح الشئون الداخلية ، لتمكين الدولة من استيعاب المتغيرات الكبيرة التى أورثتها الفتوح العظيمة التى سبقت عهده ، وذلك عن طريق نشر الاسلام بين العناصر الجديدة التى انبثقت تحت لواء الدولة ، وحل مشاكلها وفق النهج الإسلامى ، وصهر الاجناس والحفارات والعقائد فى قالب المجتمع الإسلامى الكبير .^(١)

العامل الثانى : الحرص على الجند الإسلامى ، سواء كان المحارب فى ميادين القتال او المرابط فى الثغور ، وتقديم المحافظة على سلامته وامنه ، على المغامرة به اذا ما تعرض للاخطار ، ويحجب موقفه هذا من سياسته ازاء الفتوحات الاسلامية فى الجبهات العسكرية فى ماوراء النهر شرقا ، ومع

(١) عن سياسة عمر تجاه أهل الذمة ، ونشر الاسلام بين العناصر الجديدة وتفقيهاها ، انظر / نادية حسنى مقر : سياسة عمر بن عبد العزيز تجاه أهل الذمة - ماجدة فيصل زكريا : عمر بن عبد العزيز وسياسته فى رد المظالم ، ماجستير مطبوعة ، مكتبة الطالب الجامعى ، مكة المكرمة ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ، ص ١٧٣-١٧٩ .

الروم شمالا ، وفى الاندلس غربا ، فلقد حاول عمر اجلاء المسلمين من بلاد ماوراء النهر الى خراسان بعد ان لمس الاخطار المحدقة بهم من جراء تمرد المغد وهجمات الترك على تلك البلاد ، ثم امر بايقاف الفتح فى ذلك الميدان ، والاحتفاء بما فتح بعد ان امتنع المسلمون عن الجلاء .^(١)

اما الحرب مع الروم ، فقد امر عمر بفك الحصار الذى فرض على القسطنطينية منذ عهد سلفه سليمان بن عبد الملك ، بعد ان تكالبت الظروف على الفاتحين وتعرضوا للمخاطر والهلاك ، وفى آسيا المنرى نقل المرابطين فى شفر طرودة الى ملطية ، ثم اخرب طرودة ، خشية على المسلمين لايفالها فى بلاد الروم ، كما فكر فى هدم المميمة للمسيح نفسه ، فامسك عندما تبين اهمية بقائها .^(٢)

كما فكر عمر فى افعال المسلمين من الاندلس واخلاصها منهم ، خشية من تغلب العدو عليهم ، ولانقطاعهم وراء البحر^(٣) عن المسلمين .

ولعمل خبر ظهور المقاومة النصرانية بقيادة بلاى فى الاندلس ، فى اواخر خلافة سليمان - والذى ستحدث عنها فى الفصل الثانى - قد وصل الى سامعه ، فخشى على المسلمين سوء العاقبة .

الاساس الثانى : تغليب الدعوة الى الله بالحكمة والموعظة الحسنة ، ونشر الاسلام دون قتال ، وتمثل ذلك فى

(١) انظر لى هذا الخبر بعد : الفصل الرابع ، المبحث الاول ، ص ٣١٥ .

(٢) من اجل ذلك ، انظر / ماجدة فيمل زكريا : عمر بن عبد العزيز ومياسسته فى رد المظالم ، ص ١٦٨-١٧٠ - هاشم الجاسم : دراسة تاريخية عمكرية ، ص ١٤٠ .

(٣) انظر / حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ١٣٦-١٣٧ .

توجيه رسائله ورسله الى ملوك القوى المجاورة ، يدعمهم الى الاسلام ، فقد بعث الى ملوك السند وماوراء النهر والى ليو الثالث امبراطور الروم .^(١)

الاساس الثالث : حسن تجميع القوة الاسلامية ، واعداد الجندي المؤمن المجاهد ، المعارف بمبادئ دينه واخلاقه ، وأكد على قواده ، تحقيق منفع الاسلام في فتوحاتهم ، وذلك بدعوة الاعداء الى الاسلام ، أو دفع الجزية ، والا فالقتال . كما حرص على صيانة الخنور واعمارها ، كاسره ببناء اللادقية بعد أن هدمها الروم من جراء غارة قام بها اسطولهم عليها في زمنه وكذلك الحرص على درء الاخطار عن الدولة وصيانة حدودها ، والدفاع عنها ، مثل ذلك توجيه حاتم بن النعمان الباهلي للحمدي للخز الذين اغاروا على اذربيجان ، وايضا الحرص على ابقاء زمام المبادرة بيد المسلمين ومواصلة الجهاد ، من ذلك الاستمرار في ارسال حملات الموائف والشواشي الى بلاد الروم ، وقيام عامله على السند بغزو بعض بلاد الهند ، وكذلك اغتيال الجراح الحكمي عامله على خراسان في بلاد الترك حتى هم بدخول بلاد الصين .^(٢)

لقد حاول عمر أن يتخذ سياسة عسكرية متوازنة ، فلاقتال الا بعد الدعوة الى الله ، ولاجهاد الا باسم الدين ووفق

(١) عن ذلك ، انظر / قداسة ابن جعفر : الخراج وصناعة الكتابة ، شرح وتعليق محمد حسين الزبيدي ، العراق ، وزارة الثقافة والاعلام ، دار الرشيد للنشر ، ١٩٨١م ، ص ٤٢١، ٤٠٩ - ماجدة فيمل زكريا : عمر بن عبد العزيز وسياسته في رد المقالم ، ص ١٧٢-١٧٣ .

(٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٣٩ - ماجدة فيمل زكريا نفس المرجع ، ص ١٧٢ .

(٣) ماجدة فيمل زكريا : نفس المرجع ، ص ١٧١-١٧٠ .

مبادئه ، ولاغزو ولامرابطة فيها مخاطرة بجند المسلمين ، ولااستكانة أو ضعف ، بل اعداد وتحيق ودفاع عن الاسلام ودياره واهله ، وان كانت بعض سياساته كايكاف الفتوح ، قد اطمع بعض الاعداء فى غزو المسلمين ، كالترك فى ماوراء النهر ، والخزر فى اذربيجان ، أو تمرد بعض العناصر الجديدة فى الاطراف ، كتمرد المغد فيما وراء النهر . لكن العمر القمير لخلافة عمر لم يسمح بولوج منهجه ، والتمكن من تطبيق كل سياساته ، التى اراد من ورائها اصلاح ، فى شوء فعم صحيح لانواع الدولة ، ووفق النهج الاسلامى ، كما ان عودة يزيد بن عبد الملك الى سياسة التوسع فى الفتوح ، قد عاق استحصال مبادئه .

اما سياسات عمر بن عبد العزيز الادارية والمالية ، وماقام به من تنظيمات واصلحات ، وموقفه من السياسة التى اتبعها الخلفاء الاسويين قبله فى هذا المجال ، فقد اخذت السمة العامة لخلافته ، وهى العودة الى هدى الخلفاء الراشدين . فاحيا مامات من السنن ، وامات مظهر من البدع واملح ماأحدث من الامور ، فى حركة اصلاح كبرى ، عمت جميع مناحى الحياة ومرافق الدولة ، وكان هدفها نشر العدل ، ورفع الظلم ، وتطبيق الشرع بين الناس . ولاغرابة فى ذلك فقد جاء عمر الى الخلافة وقد خبر الامور ، واعد لكل داء دواء . وهذا ما جعل البعض يعمده خامس الخلفاء الراشدين .

وسنكتفى هنا بذكر المعالم الرئيسية لسياسته فى هذا المجال ، مما له علاقة بما قدمناه عن احوال الدولة قبله ، ومايرتبط بسياسة يزيد بعده .

فبالنسبة لتطوير النظم الادارية والمالية ، قام عمر بانشاء فروع لديوان بيت المال وفق موارده ، فجعل لكل من الغنى والمدة والخمس ، بيوت مال تخضعها ، منعاً للتدخل والغش ، كما نظم السجون واعد لها ديواناً خاصاً يشرف عليها .

اما ادارة الدولة فقد سار على مبدأ الشورى ، ومظاهر الخلافة الراشدة ، وقام عمر بعزل من اساء السيرة من العمال وولى اهل التقوى والصلاح والثقة والقدرة .^(١) وجعل ولايتهم عامة ، واطلق ايديهم ، لكنه ظل موجهاً لهم ، رقيباً عليهم ، محاسباً لمن خالف منهم ، كما وسع عليهم تحصيلاً لهم من الخيانة واعانة لهم على التفرغ لشئون الرعية . وفى المقابل امر عمر بمنع استعمال غير المسلمين فى ادارة الدولة ، والعمل فى دواوينها ، وعزل من كان بها ، الا من اسلم منهم .^(٢) وتذب عمر نفسه لرد المظالم ، عامة او خاصة ، وجد فى ذلك .

اما من الناحية المالية : فقد رقد مبروفات الدولة ، وحفظ بيت المال من الاهمال والتفريط ، وحافظ على اموال المسلمين .

وفى سبيل معالجة واصلاح بعض السياسات المالية السابقة

(١) عن عزله العمال السابقين ، انظر / اليعقوبى : مشاكلة الناس لزمانهم ، تحقيق وليم ملىورد ، دار الكتاب الجديد ، بيروت ، الطبعة الاولى ، ١٩٦٢م ، ص ١٩ - محمد كرد على : الادارة الاسلامية فى عز العرب ، مطبعة مصر ، القاهرة ، ١٣٥٢هـ / ١٩٣٤م ، ص ٩٧ .

(٢) عن امر عمر بمنع غير المسلمين من الاعمال الادارية ، انظر / ابن الاثير : الكامل ، ١٦٥/٤ - نادى حسنى مصر : سياسة عمر بن عبد العزيز تجاه اهل الذمة ، ص ٣٤-٤٥ .

أمر عمر برفع الجزية عن أسلم ، وعن الرهبان ، والنسب
الفرائد غير الشرعية ، ما كان منها على العرب أو الموالي
أو أهل الذمة ، ورفع الخراج عن أملاك الكنائس ، واسقط
ما يزيد على صلح بعض أهل الذمة ، كما وسع دائرة العطاء ،
وزاد فيه ، وفرض للموالي . والنسب عمر المكوس .

ومن ناحية أخرى حرص عمر على تنمية موارد الدولة
والمحافظة عليها ، ومن أجل ذلك منع بيع الأراضي الخراجية ،
وأكد على بقائها خراجية حتى مع إسلام صاحبها ، يدفع منها
الخراج أن بقى عليها ، أو من صارت اليه .^(١) ونظم الأراضي
المفتوحة حديثاً ، كما أمره بمسح الاندلس . واستلمح واستغل
أراضي الموالي لصالح المسلمين ، ومنع إقطاعها . وأكد على
جباية الزكاة والعشور ، وصرها في وجوهاً شرعية .^(٢)
^(٣)

أما بالنسبة لدور عمر في النهضة العلمية التي شهدتها
العصر الأموي ، فلا شك أن تكوين عصر العلمي ، وتفقهه في
الدين قد دفعه إلى دور مميز في خدمة العلم والعلماء ، فقد
أمر بنشر العلم ، وحث العلماء على بحثه من خلال حلقاتهم
ومجالسهم ، وعين المعلمين .

(١) عن مجمل سياسة عمر بن عبد العزيز المالية ، انظر
بعد : الفصل الخامس ، المبحث الثاني .

(٢) فالح حصين فالح : الحياة الزراعية في بلاد الشام في
العصر الأموي ، ماجستير مطبوعة ، بدعم الجامعة
الأردنية ، ١٣٨٩هـ/١٩٧٨م ، ص ٥٢ .

(٣) عن مجمل سياسة عمر الإدارية والمالية ، وأهم تنظيماته
وأصلاحياته ، انظر : فرج العوني : النظم الإدارية
والمالية ، ص ٢٢٣-٢٥٥ - نبيه عاقل : تاريخ خلافة بني
أمية ، ص ٢٥٥-٢٩٥ - نادية حملي صقر : سياسة عمر بن
عبد العزيز تجاه أهل الذمة - ماجدة فيصل زكريا : عمر
ابن عبد العزيز وسياسته في رد المظالم ، ص ١٠١-١٦٦ ،
٢٢٧-٢٥٦ .

كما ألتقى على العلماء وطلاب العلم ، ووجه البعثات العلمية لتحقيق الناس وتعليمهم في البوادي والاممار . وان اعظم اعماله في هذا المجال هو امره بتدوين وجمع الحديث ، ونشره في كافة بلدان الدولة الاسلامية وتعليمه . فاصدر في هذا الشأن اوامر بميفة المموم الى الافاق واهل المدينة ، كما خص بالامر بعض العلماء ، كابى بكر بن محمد بن حزم ، ومحمد بن شهاب الزهري ، وكان العلم يكتب في مجلسه ، ويقوم بمراجعة بعض مآدون . وقد اتم بعض العلماء كالزهري ، هذه المهمة في عهد عمر ، وقد دونوا ذلك في دفاتر ، فنسخت وبعث منها الى كل الاقطار الاسلامية . بينما توفي عمر ولم يملكه كل مآدون . ويعرف هذا التدوين ، بالتدوين الرسمى للجنة ، كما كان لعمر اهتمامه الخاص بالفقه ايضا ^(١) .

اما الادب ، وبخاصة الشعر ، فلم يحظ باهتمام عمر بن عبد العزيز ورعايته ، فقد اقلل الباب في وجوه الشعراء ،

(١) عن عطاءات عمر العلمية ، وامره بتدوين السنة وجمع الحديث ، ونشره وتعليمه ، انظر / ابا زرع : تاريخ ابي زرع دمشق ، تحقيق فكر الله بن نعمة الله الطوجالى ، ماجستير مطبوعة ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ، مطبعة المفيد الجديدة ، دمشق ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، ١/ ٣٥٤-٣٥٥ ، ٢٢٨٠٥٢٠٣٥٥ - ابن الجوزى : سيرة ومناقب عمر بن عبد العزيز الخليفة الزاهد ، طبعة وشرحه وعلق عليه الاستاذ زرزور ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م ، ص ٩٢ - عماد الدين خليل : ملامح الانقلاب الاسلامى في خلافة عمر بن عبد العزيز ، الدار العلمية للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م ، ص ١٨٥٠١٨٣ - محمد عجاج الخطيب : السنة قبل التدوين ، ماجستير مطبوعة ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، الطبعة الاولى ، ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م ، ص ٣٢٩-٣٣٢ ، ٥١٧٠٣٦٧ - حسن على الشاذلى : المدخل للفقه الاسلامى ، تاريخ التشريع الاسلامى ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، ١٣٩٦هـ / ١٩٧٧م ، ص ٢٢٠-٢٢١ - سعد موسى : تاريخ الحياة العلمية في المدينة ، ص ٤٦-٤٧ .

ومنع عنهم ما اعتادوه من حظوة الخلافة وعطاياها ، بينما
اهتم بالمغازي ، وأمر بتدريسها في جامع دمشق .^(٢)

ويبقى أن نلمح لموقف عمر من الحركات والمشاكل
الداخلية ، فالحق أن عمر لم يأت بجديد ، وإنما عاد إلى
تطبيق المنهج الإسلامي على كل مناحي الحياة . فبالنسبة
للحركات نجد أن عهده قد نعم باستقرار نسبي ، غير أنه لم
يخل من قيام بعض الحركات ، ومنها : خروج شذوب الخارجي
بأرض العراق ، وخارجي آخر من الحرورية بالعراق أيضا ،
وشالت منهم بالموصل ، وكذلك استمرار حركة بلاي بالاندلس .
ولقد حاول عمر أن يجرب الطريق السلمى مع الخوارج ، من
طريق مجادلتهم ودعوتهم بالحكمة والموعظة الحسنة ، معالجة
للمشاكل عن طريق تلمس الاسباب ، وحلها ، وكرها في اراقة
الدماء ، وتقديما للحلم واللين على العنف والشدة . فلجج
مع شذوب عندما أئذع رسله ، فترك القتال ، لكنه عاد للخروج
بعد موت عمر . غير أن هذا الأسلوب الذي أفاد مع شذوب ، لم
يكن مجديا على الدوام ، إذ لم يستطع اقناع الخارجي الآخر
بالعراق ، والذي بالموصل ، فاستمروا في طغيانهم ، فما كان
هناك بدا من مقاتلتهم ، كما قاتل السمح بن مالك عامل عمر
على الاندلس مستردى ذلك الاقليم .^(٣)
^(٤)
^(٥)

-
- (١) عن موقف عمر من الشعراء ، انظر / ابن الجوزي : سيرة
عمر بن عبد العزيز ، ص ١٩٦ - ٢٠١ .
(٢) انظر بعد : الفصل السادس ، المبحث الثالث ، ص ٧٣٤ .
(٣) انظر ماسنكتبه من حركة شذوب بعد : الفصل الثاني ،
المبحث الثاني ، ص ٢٣١ .
(٤) انظر ما ذكرناه عنهما بعد : الفصل الثاني ، المبحث
الثاني ، ص ٢٤٦ .
(٥) من أجل ذلك انظر / الفصل الثاني ، المبحث الرابع ،
ص ٢٥٤ - ٢٥٥ ، والمبحث الخامس ، ص ٢٦١ - ٢٦٣ .

أما قفايا الموالى وأهل الذمة ، فكان وراءها فى الغالب أسباب مادية ، وأخرى عامة تتعلق بالعدل والمساواة والحرية ، وكان فيما أشرنا اليه قبل عند عرضنا لسياسة عمر المالية حلولاً لمشاكلهم وقفاياهم ، وذلك حينما رفع الضرائب غير الشرعية عن الفشتين ، ورفع الجزية عن أسلم من الموالى ، وأعطاهم حرية العجرة الى الأعمار ، والالتحاق بالجيش ، كما فرض لهم فى المعطاء مع العرب ، فزال أسباب تدميرهم ، وسابقى لهم على الدولة حجة . أما أهل الذمة فرفع الجزية عن الرهبان والأساقفة ، والخراج عن أملاك الكنائس ، كما أعطاهم الحرية الدينية ، فى حدود الشريعة ومنعت عليه عقود الملح ، ورد مظاهراتهم كالزيادة فى الجزية التى صولح عليها بقطعهم كأهل قبرص ، وأعاد كنائسهم التى أخذت منهم . وبالمقابل التزم عمر بالنهج الإسلامى ، وما جاء فى عقود الملح ، من إلزام أهل الذمة بحدود لحريتهم الدينية ، إذ منع استحداث الكنائس ، والخروج عما جرى عليه الملح فى ممارسة بعض الشعائر ومظاهر العبادة ، كإظهار الملبان ، ودق النواقيس ، ورفع الصوت بالترجيل ، وإيضا منعهم من العمل فى دواوين الدولة ، ومنع بيع الأرض الخراجية ، وإلزامهم بزيهم الخاص فى الملابس ، وعدم الركوب على السرج ، ومنعهم من اقتناء الأسلحة فى منازلهم .

إن ما فعله عمر لم يكن بدعا ، بل هو الحق ، حين طبق الشرع ، فأعطى رعايا الدولة حقوقهم ، وألزمهم حدودهم وواجباتهم ، على أساس من العدل والمساواة فى ضوء الشريعة

(١)

والمعهود .

كان ماقدمناه في هذا التمهيد ومما لحال الدولة الاموية مطلع القرن الثاني ، عنيما فيه بابراز ملامح القوة واهم المنجزات ، وابنا مظاهر التطور والنمو في الدولة الاسلامية خلال العمر الاموي ، بل والاشارة الى مقدمات بعض تلك المظاهر منذ نشأة الدولة الاسلامية ، اذا كان في تلك اللمحات مايعين على وفوح الرؤية والتمور .

وبالمقابل تحببنا الحركات والمشاكل الداخلية ، التي اخذت تعانى منها الدولة الاموية ، واهتت كمثمل عوامل هدم ، في كيان تلك الدولة ، عارفين لسياسات بني امية في مواجهة تلك القضايا ، واخر ذلك على الدولة .

ثم عرفنا لملامح عهد عمر بن عبد العزيز ، الذي طلع القرن الثاني على عهده ، فعرفنا لمعالم سياسته واصلاحاته ، وتبين انه لمس واقع دولته وحاجتها الى الاملاخ ، فوفق معها يعيد ترتيب سياساتها ، ويعملح احوالها ، في محاولة منه لاعادة توازنها ، حتى تستطيع الاقطلاع بدورها التاريخي من جديد ، بكل قدرة وقوة . فبدأ اصلاحاته ، وعمل قدر طاقته ، فقدم الكثير ، وانتظر منه الكثير ، لكن عمر خلافته لم يطل لياثي يزيد بن عبد الملك مكان عمر خليفة للمسلمين ، فماداً سيقدم من الانجازات ، ومماوقفه من سياسة عمر وتلك الاصلاحات ، وكيف تكون احوال الدولة في عهده ، وعلى اى حال ستؤول الى خلفه ؟ اسئلة نجد اجابتها في ثنايا هذا البحث .

(١) عن سياسة عمر تجاه الموالى واهل الذمة ، انظر / نبيه عاقل : تاريخ خلافة بني امية ، ص ٢٥٥-٢٩٥ - فادية حسنى مقر : سياسة عمر بن عبد العزيز تجاه اهل الذمة فرج العونى : النظم الادارية والمالية ، ص ٢٢٥-٢٥٥ - ماجدة فيمل زكريا : عمر بن عبد العزيز وسياسته في رد المظالم ، ص ٢٢٧-٢٤٨ .

الفصل الأول

سيرة الخليفة يزيد بن عبد الملك

الفصل الاولسيرة الخليفة
يزيد بن عبد الملك

ان غايتنا من دراسة سيرة يزيد بن عبد الملك ، تكمن في الرغبة المادقة ، والاهمية الكبرى ، للتعرف على حقيقة شخصية رجل تولى الخلافة ، وادار دفة الحكم في دولة الاسلام ، ومدى تاثير تلك الشخصية على الدولة الاسلامية ، واحداث ذلك المعقد . وتبرز هذه الاهمية في ضوء ماورد حول شخصية يزيد من الاقاييل ، وماوصف به من صفه ومجون وفسق وقله دين ، مور من خلالها في صورة مشوهة ، منمرفة عن شئون الحكم ، مؤثرة سلبيا في مجرى بعض الاحداث .

لذلك سيثقب اهتمامنا في المقام الاول ، على ما قيل في يزيد بن عبد الملك ، ماله ، وماعليه ، ومدى صحة ذلك ، في محاولة الوصول الى التصور الارجح لحقيقة شخصيته ، ومدى اثرها على الدولة في عهده . اعتمادا على معالجة المعلومات والحقائق الواردة في مختلف المصادر حول سيرته الذاتية ، وماوصلنا اليه خلال دراستنا الجدية لاحداث عهده ، واحوال الدولة في زمنه .

ترجمته :

يزيد بن عبد الملك بن مروان بن الحكم بن ابي العاص ابن امية بن عبد شمس ، ابو خالد . وقيل : ابو ليس ، القرشي الاموي ، امير المؤمنين . قيل : كان يلقب القادر

بمنع الله ويزيد الفقى . و أمه عاتكة بنت يزيد بن معاوية
ابن أبى سفيان وكثيرا ما ينسب لأمه النابعة الذكر ، فيسمى
يزيد بن عاتكة .^(١)

ولد بدمشق (سنة ٧١ او ٨٧٢هـ . وقيل ٦٦هـ) والثانى
أرجح الاقوال . وكان رجلا طويلا جسيما جميلا ، أبين مدور
الوجه أقم .^(٢)

وكان له من الزوجات ، سعدة بنت عبد الله بن عمرو بن
عثمان بن عفان ، وزينب بنت محمد بن يوسف الثقفى ، أخت
الحجاج بن يوسف ، وبنت عون بن محمد بن على بن أبى طالب ،
وربيعة بنت محمد بن عبد الله بن جعفر ، وعاتكة بنت عبد
الله بن معاوية بن أبى سفيان ، والجرباء بنت عقيل بن
علفة .

وله من الاولاد عشرة ذكور هم : الوليد ، ويحيى ،
وعبد الله ، والفخر ، وسليمان ، وعبد الجبار ، وداود ،
وأبو سفيان ، وقيل : أبو سليمان ، والموام ، وهاشم ، وذكر
له بعضهم من الاولاد أيضا محمد والنعمان ، وقيل : ثمانية ،
وثلاث بنات .

(١) انظر ترجمة أمه عاتكة عند / عمر رضا كحالة : اعلام
النساء فى عالمى العرب والاسلام ، مؤسسة الرسالة ،
بيروت ، ٢٢٠-٢١٦/٣ .

(٢) الفقم : الفقم فى الفم ، دخول الاسنان العليا الى الفم
وقيل : الفقم اختلافة ، وهو أن يخرج اسفل اللحن ويدخل
أعلاه . ابن منظور : لسان العرب ، دار الفكر ، دار
صادر ، بيروت ، (فقم) .

(٣) هو الوليد بن يزيد بن عبد الملك ، الذى تولى الخلافة
(١٢٥-١٢٦هـ) . انظر عنه / حسين عطوان : سيرة الوليد
ابن يزيد ، دار المعارف ، القاهرة . وقد اشتمل هذا
الكتاب على مبحث عن يزيد بن عبد الملك أبو الوليد ،
وقدم فيه المؤلف على منتهجه فى الكتاب ، دراسة علمية
مميزة ، قامت على الاستقصاء والتحليل والاستنباط ،
والوصول الى حقائق جديدة ، انظر ذلك بين ص ١٤-٤٧ .

وقد تولى الخلافة بعد عمر بن عبد العزيز ، يوم الجمعة الخامس والعشرين من رجب (سنة ١٠١هـ) على المشهور ، وكان عمره آنذاك تسع وعشرون سنة ، وقيل غير ذلك ، يسند ذلك قول جرير ، الشاعر المعاصر :

سربت سربال صدق غير مفتحب

قبل الخلاخين ان الملك مؤتخب

وحيث ان بعض الروايات القديمة قد جعلت عمره عند توليه الخلافة (٢٩) سنة ، فان ذلك يرجح ان يكون مولده (سنة ٧٢هـ) . وكانت ولايته بمعد من اخيه سليمان بن عبد الملك ، الذى عهد اليه بها بعد عمر بن عبد العزيز . فمعد اليه بها عمر ، واوصاه بالامانة . كما عهد هو بالخلافة من بعده لاختيه هشام بن عبد الملك ، ثم ابنه الوليد بن يزيد .

ومات يزيد بن عبد الملك يوم الخامس والعشرين من شعبان (سنة ١٠٥هـ) على المشهور والراجح ، وقيل غير ذلك . عن ثلاث وثلاثين سنة ، او اربع وثلاثين ، وقيل غير ذلك . وقد دامت مدة خلافته اربع سنين وشهرا ، على المشهور والراجح . وكانت وفاته باريد من ارض البلقاء ، وقيل : بحوران ،^(١)^(٢)^(٣) وقيل : بسواد الاردن .^(٤) وقيل غير ذلك .

-
- (١) اريد : قرية بالاردن ، قرب طبرية . ياقوت : معجم البلدان ، دار احياء التراث العربى ، بيروت ، لبنان ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م ، ١٣٦/١ .
- (٢) البلقاء : كورة من اعمال دمشق بين الشام ووادي القرى بها قرى كثيرة ، وقسمتها عمان . ياقوت : معجم ، ٤٨٩/١ .
- (٣) حوران : كورة واسعة من اعمال دمشق ، من جهة القبلة ، ذات قرى كثيرة . ياقوت : معجم ، ٣١٨-٣١٧/٢ .
- (٤) سواد الاردن : نواحي قرب البلقاء . وسميت بذلك لسواد حجازها . ياقوت : معجم ، ٢٧٢/٣ .

وحمل على الاعناق ، ودفن في دمشق بين باب الجابية
وباب الصغير وقيل : بل دفن في الموضع الذي مات فيه . وعلى
عليه ابنه الوليد ، وقيل : هشام ، وقيل : مسلمة .
(١)
وكان مرفه طرفا من السل ، او الطاعون .

ولقد استقيننا هذه الحقائق المجلدة الموجزة من الكتب
التي ترجمت للخليفة يزيد ، او تناولت شيئا من سيرته ،
سواء كانت من كتب التراجم او كتب التاريخ العامة ، والتي^(٢)
سنعرض فيما يلي لذكر ماورد فيها حول شخصية يزيد بن عبد
الملك ، مالمنا وماعليها ، ثم مناقشة ذلك ، وابراز
ماحولنا اليه من الحقائق والمفاهيم الجديدة في هذا
المعد .

بادئ ذي بدء ، لم يترجم ابن سعد (ت ٢٣٠هـ) ، صاحب
أول كتاب وصل اليينا من كتب التراجم ، للخليفة يزيد بن عبد
الملك ، وان كان قد اورد عهد سليمان له بالخلافة بعد عمر
في ثنايا ترجمة عمر بن عبد العزيز ، وكتاب عمر الى يزيد
يومييه بالامة .^(٣)

اما النسابة معصب الزبيري (ت ٢٣٦هـ) ، فذكر نسبه من^(٤)

-
- (١) اتسمت المصادر الاسلامية بتعدد الروايات ، وفيما يخص
يزيد بن عبد الملك كان هناك اختلافا كبيرا في مولده ،
ولايته ، وعمره عند الخلافة ، وفاته ، وعمره عند
وفاته ، ومدة ولايته ، ومكان وفاته ، وكثير من أخباره
فعملت على تقديم ما رأيته الأرجح ، وأخرت ما عداه ،
وأشرت الى وقوع الاختلاف أو وجود أقوال أخرى .
(٢) لاستكمال ما أجملناه عن سيرة يزيد أنظر ما سنورده في
المفحات الثانية من أقوال المؤرخين حول سيرته .
(٣) انظر : الطبقات الكبرى ، دار صادر ، بيروت ، ١٤٠٥هـ /
١٩٨٥م ، ٢٣٥-٢٣٩-٤٠٥-٤٠٦ .
(٤) كتاب نسب قريش ، على بشره لأول مرة وتصحيحه والتعليق
عليه ، أليفى بروفنسال ، دار المعارف ، القاهرة ،
الطبعة الثالثة ، ص ١٦٢-١٦٣-١٦٦-١٦٧ .

طريق أبيه وأمه ، والمعد له من سليمان بعد عمر ، وإن عبد الملك قد أخذ على سليمان عندما عهد له بالخلافة بعد الوليد أن يعهد إلى أحد بنى عاتكة يزيد مروان ، وكان مروان قد مات في خلافة الوليد . فجاء معد سليمان ليزيد بعد عمر . كما أورد استخلافه لعشام ثم ابنه الوليد بن يزيد . وذكر أولاده وأمهاتهم . والأسم أن حديثه من يزيد جاء خالياً من أي إشارة فيها ما يدل على سوء سيرته .

وترجمته عند ابن خياط (ت ٢٤٠هـ) مختصرة على نسبه ومولده ووفاته وعمره ومدة خلافته ، ليس فيها شيء مما ينسب إلى يزيد من سوء ، ويترجم له عبد الله بن محمد بن يزيد (ت ٢٧٣هـ) ، ترجمة مختصرة على نهجه في كتابه ، لا تشمل على شيء من سمات سيرته سواء كان له أو عليه . أما ترجمة ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) له في كتاب الإمامة والسياسة ، فقد تضمنت الإشارة إلى حسن هديه قبل الخلافة ، والسير على نهج الوليد في خلافته ، ونسب قوله : " وكان يزيد قبل ولايته محبوباً في قريش بجميل ماخذه في نفسه ، وهديه وخوافعه وقمده ، وكان الناس لا يشكون إذا صار إليه الأمر ، أن يسير بمسيرة عمر لما ظهر منه ، فلما صارت إليه الخلافة حال عما كان يظن به ، وصار بمسيرة الوليد أخيه واحتذى على مثاله ، وأخذ ماخذه ،

-
- (١) تاريخ خليفة بن خياط ، تحقيق أكرم غياث العمري ، دار طبعة ، الرياض ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، ص ٣٣٢-٣٣١ ، ٣٢٢ .
- (٢) تاريخ الخلفاء ، رواية أبي بكر الصدوسي وزيادات لأبي بكر الصدوسي ، وأبي بكر الشافعي ، وأبي علي بن شاذان ، تحقيق محمد مطيع الحافظ ، مؤسسة الرسالة ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م ، ص ٣٣ .
- (٣) تحقيق طه محمد الزيني ، دار المعرفة ، الناشر مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع ، ١٠٣/٢-١٠٤ .

حتى كان الوليد لم يمت" . ثم ذكر استعظام الناس لذلك ، وان جماعة من اشراف قريش وخيار بنى أمية هموا بخلعه ، فاخذهم ومن صاتمهم ، وسجن وقتل بعضهم ، واغرم وصادر اموال آخرين ، بعد ان نكل بهم وفرقهم في البلاد . وهذا الخبر الاخير لم نجد له ذكرا فيما اطلعنا عليه من المصادر الاخرى سوى اشارة عن تحدث الناس في خلعه ، اوردها الكتبي ، ولعله استوحاها من هذا الخبر .

ويترجم له ابن قتيبة في كتابه الآخر ، المعارف ، والى جانب ذكره لمعالم ترجمته من نسب وخلافة ومولد ووفاة وعمر وولايه وابناء ، نجده اول من يشير الى ميل يزيد الى اللغو والملاذات ، ولكن في قول مختصر ، ولعمه : "وكان (يعنى يزيد) صاحب لغو ولذات ، وكان صاحب حباية ، وسلامة" .^(١)^(٢)

- (١) انظر اشارة الكتبي الى ذلك بعد : ص ٩٨ .
 (٢) تحقيق ثروت مكافه ، دار المعارف ، القاهرة ، الطبعة الرابعة ، ص ٣٦٤ .
 (٣) حباية جارية يزيد بن عبد الملك ، مغنية من الحن القيان ، ومن احسن الناس وجها واكملهم عقلا وافيلهم ادبا ، قرأت القرآن وروت الاشعار وتعلمت العربية ، وهى من مولدات المدينة ، كانت لرجل يعرف بابن رمانه وقيل ابن ميله ، هو الذى خرجها وادبها ، فاخذت الفناء من بعض المغنين فى ذلك الوقت ، ثم اشتراها يزيد بن عبد الملك باربعة آلاف دينار . وكان اسمها العاليه ، فلما شراها يزيد سماها حباية ، ولها اخبار كثيرة . انظر ترجمتها عند / عمر رضا كحالة : اعلام النساء ، ١/٢٣٢-٢٣٥ .
 (٤) سلامة القص ، نسبة الى عبد الرحمن بن ابي عمار الجشمى وهو من قراء اهل مكة ، يلقب بالقص لمبادته ، كان قد احبها لكنه انصرف عنها تقوى ، فغلب لقبه عليها . وهى من مولدات المدينة ، اخذت الفناء عن عدد من المغنين وحذقت الحرب على الاوتار ، وقالت الشعر الكثير . وهى جميلة ظريفة حسنة الفناء . ثم اشتراها يزيد بن عبد الملك ، وعاشت بعده ، ولها اخبار كثيرة . انظر ترجمتها عند/عمر رضا كحالة : اعلام النساء ٢/٢٢٩-٢٣٤ .

ولقد ابن قتيبة ايضا في كتابه عيون الاخبار ، وان لم يخرج له ، يذكر اخبارا متفرقة ذات صلة بسيرته ، وهي زواجه من الجرباء بنت عقيل بن علفه ، وكتابته الى اخيه هشام معاذيا اياه على سروره عندما لم يزيده المرض ، وكذلك عطفه على اهل الحوى والعشق ، وذلك من خلال ايراده قصة عاشقين ، ماتا كمدا ووجدا ، عندما امتنع ابو الفخاة ان يزوجهما من ابن عمها العاشق ، وكان قد علم بذلك من رسول بعثه اليه عامله على المدينة في امر ، فعطفه عن مهمته ولم يعطه جوابا عما قدم من اجله ، وامره بالعودة واستقصاء خبرهما ، واكتبات ذويهما في شرف العطاء مع اهل المدينة ، ثم العودة اليه بالخبر ، واخذ الجواب فيما بعث من اجله (١) .

واخير اخباره في هذا الكتاب عن يزيد ، خطبة لابي حمزة الخارجي ، يعرض فيها ببلى امية ، ويصف سوء سيرة يزيد فيها عند ذكره بقوله : "ياكل الحرام ، ويلبس الحلة بالف دينار قد ضربت فيها الاكشار ، وهتكت الاستار ، حياطة عن يمينه وسلامة عن يساره تفتيانه ، حتى اذا اخذ الخراب فيه كل ماخذ قد ثوبه ثم التفت الى احدهما فقال : الا اظير ؟! نعم طر الى النار" (٢) مما يدل على شيوع القول بسوء سمعته ، واستغلالها من قبل خصوم الدولة الاموية .

-
- (١) دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان .
 (٢) نفس المصدر ، ١٢/٤ .
 (٣) نفس المصدر ، ١١٤/٣ .
 (٤) نفس المصدر ، ١٣٠، ١٢٨/٤ .
 (٥) نفس المصدر ، ٢٤٩/٢ .

وترجمته في انساب الاشراف هي اتمل ترجمة له في كتب التاريخ ، فقد استولى البلاذري (ت ٢٧٩هـ) فيها سيرته الذاتية والرسمية ، واستقماها في جميع الروايات ، بغير تحيز له او تحزب عليه ، مع امانة ما يميز شخصيته وسياسته ، والتدقيق في البحث عن دوافعها وبواعثها ، فساق اخبار يزيد التي تشمل باسره ونشأته وأزواجه وأولاده ، ومزاجه ، وصفه بالنعيم ، وكلفه بالغناء ، وسرد اخباره التي تشمل بولايته للمعد وخلافته ، والحركات التي قامت في معده .^(١)

اما اليعقوبي (ت ٢٨٤هـ) في كتابه تاريخ اليعقوبي ، فقد جاءت ترجمة يزيد عنده ، مقتصرة على نسبه وخلافته ، واحداث معده وسياسته ، ولم يثر الى شيء مما ذكر له او عليه . لكنه في كتابه الاخر مشاكلة الناس لزمانهم ، يشير الى تآثره بحب حبابة وتأثيرها على سياسته في شيء من الایجاز ، اذ يقول : "وكان يزيد بن عبد الملك فهو اول خليفة اتخذ قيلة وغلبيت على امره امرأة ، فكانت حبابة جاريتة تولى وتمزل وتطلق وتحبس وتامر وتنهي" . ويقول : "وكان مع ذلك يسرع الى الدماء والاموال وماود عماله ماكانوا عليه من الجور" .

ويأش الطبري (ت ٣١٠هـ) على سيرة يزيد بعد ان عرض لاحداث معده وسياساته ، وقد اشار الى خلافته وعمره آنذاك ،^(٢)

-
- (١) حميد عطوان : سيرة الوليد بن يزيد ، ص ٣٢ .
 (٢) دار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، ص ٣١٠-٣١٥ / ٢ .
 (٣) ص ٢٠ .
 (٤) تاريخ الامم والملوك ، تحقيق محمد أبو الفغل ابراهيم دار سويدان ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م ، ٢٤/٧ - ٥٧٤/٦ .

ثم ذكر وفاته ومكانها وعمره وقت وفاته ومدة ولايته ، ثم
أورد أربع مرويات ، عن بعض سيره وأموره ، خص بها الجانب
اللاهى فى حياة يزيد ، ذكر فى الاولى فتوة يزيد وشدة طربه
بغناء جاريته حبابة ، وحزن جاريته سلامة عليه عند وفاته
وتحملها بشمر لبعض الانتصار . وهذه الرواية من حديث عمر بن
شبه (١٧٣ - ٢٦٢هـ) عن على بن محمد المدائنى (١٣٢ - ٢٢٤هـ)
والثانية من قول على بن محمد المدائنى عن قصة شراء حبابة
والثالثة من قول على أيضا عن يونس بن حبيب (ت ١٨٣هـ) عن
٨٣ سنة وقيل جاوز المئة ، يذكر فيها شدة طربه بغناء حبابه
وحزنه وبكاءه عليها عند صرفها ، وكانت الرواية الاخيرة من
قول عمر بن شبه عن على بن محمد المدائنى ، وتضمنت الإشارة
الى مكوث يزيد سبعة أيام لايخرج الى الناس بعد موت حبابة
وذلك بمشورة اخيه مسلمة ، خشية أن يظهر منه مايسفه عند
الناس .

وكما يتبين أن اسناد هذه الروايات منقطع ، فالاولى لم
يذكر فيها مصدر المدائنى ، والثانية لم يذكر فيها المصدر
الذى استقى منه الطبرى قوله عن المدائنى ، ولاالمصدر الذى
روى عنه المدائنى ، وكذلك الثالثة لم يذكر الطبرى المصدر
الذى أخذ عنه رواية المدائنى ، والاخيرة لم يورد مصدر
المدائنى فيها .

وكما نريد أن نلتصق نقد السند الى جانب النظر فى متون
المرويات ، لكن ورود هذه المرويات بسند منقطع فى بعض
المصادر وخصوصا القديمة كالطبرى ، والتي سينقل عنها كثير
من المؤرخين الذين سيأتون من بعدهم ، وورود الكثير منها

فى كثير من المصادر دون اسناد ، دفعنا الى صرف النظر عن اتياع هذا المنهج وهو نقد السند ، والاكتفاء بالنظر فى المتن ، واستخلاص ما توصلنا اليه ، بعد عرضنا لما ورد عن سيرة يزيد فى المصادر التى نحن بمدد ذكرها ، خصوصا ان من الروايات ما اسند الى من وصفوا بالمدق والثقة والعدالة ، لذلك لم يعد هناك جدوى من مناقشة تلك المرويات ومعالجتها على اساس نقد السند .

فعلى سبيل المثال ، نجد ان مرويات الطبرى الاربع اخذها عن المدائنى ، وهو اخبارى حافظ ، قال الذهبى فيه : "كان عجباً فى معرفة السير والمغازى والانساب وايام العرب مدقاً فيما ينقله على الاسناد" . وقال ابن معين : ثقة ثقة . وقال الطبرى : "كان عالماً بايام الناس مدوقاً فى ذلك" . وذكره ابن عدى فى كتابه الكامل فى الغمما وقال ليس بالقوى . وقال ابن حجر : "لم اره فى ثقات ابن حبان (١) وهو على شرطه" . وقال ابن حجر : "مدوق" (٢) .

وبغيره من الثقات من رووا شيئا من هذه الروايات ، سنذكر منهم من نرى فى ذكره تاييدا لقولنا آنف الذكر .

ونعود مع ماوردته المصادر حول سيرة يزيد . فنجد ابن اعثم (ت ٣١٤هـ) ، يصب اهتمامه على احداث عمر يزيد وبخاصة فتحة ابن المطلب والفتوح ، ثم يشير الى وفاته وعمره ومدة خلافته ولايزيد على ذلك شيئا من سيرته .

(١) محمد السلمى : منهج كتابة التاريخ الاسلامى ، ص ٤٧٧-٤٧٨
(٢) تحريب التهذيب ، قدم له دراسة وافية وقابله باصل مؤلفه مقابلة دقيقة محمد عوامه ، دار الرشيد ، سوريا حلب ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م ، ص ٤٠٥ .
(٣) الفتوح ، م ٢٦٤-٢٤٢/٤م .

(١)
 أما ابن عبد ربه (ت ٣٢٨هـ) فقد قدم ترجمة جيدة لعمه
 نسبه وخلافته ومماته وعمره وولايته ، وأولاده ، والعقد لعشام
 وابنه الوليد ، وعقبه على هشام في حلقه اياه ، وبعض رجال
 الادارة في عهده وشيئا من سياسته ، وفطنة ابن المصعب ، ثم
 عرض للهو يزيد وكلفه بجاريته حبابه وسلامة ، فكرر قول ابن
 قتيبة في كتابه المعارف من انه صاحب لهو ولذات ، وهو صاحب
 حبابه وسلامة ، وانما رواية أخرى ، ظهرت فيها روح المبالغة
 فتمثلت شدة كلفه بحبابه ، وانه اكب عليها ، يتشمعها اياما
 حتى انتحنت ، ثم دفنها بنفسه .

ويشير ابن عبد ربه في موضعين آخرين خارج نطاق سيرة
 يزيد ، الى تربيته المال قبل توليه الخلافة ، عندما ذكر ان
 سليمان هم بالحجر عليه عندما اصدق سعدة بنت عبد الله بن
 عمرو بن عثمان عشرين الف دينار ، وشرى جارية باربعة آلاف
 دينار ، وان سليمان قال : "فهمت ان اسرب على يد هذا
 السفه ...". (٢)

كما اورد ان كلفه بحبابه وانشاله بها ، قد ادى به
 الى الهامة امر الرعية ، والاحتجاب معها عن الناس ، وشهود
 الجمعة ، مشيرا الى لوم مسلمة له على ذلك ، وارعوانه قليلا
 ثم العودة الى سيرته الاولى بتأثير من حبابه . (٣)
 (٤)
 اما الازدى (ت ٣٣٤هـ) ، وقد عرض لشيء من سياسة يزيد

(١) العقد الفريد ، تحقيق عبد المجيد الترحيني ، دار
 الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، توزيع دار الباز ،
 مكة المكرمة ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٣م ،
 ١٩١-١٨٧/٥ .

(٢) نفس المصدر ، ١٧٥/٥ .

(٣) نفس المصدر ، ٦٦/٧ .

(٤) تاريخ الموصل ، تحقق على حبيبة ، القاهرة ، ١٣٨٧هـ /
 ١٩٦٧م ، ص ٢١-٥ .

واحداث معده ، فقد ترجم له بايجاز ، وكرر ذكر الروايات الاربع التي أوردها الطبرى ، لكنه أضاف : "وكان يزيد مولعا بالنساء والغناء واللغو والشراب" . فزاد القول بولعه بالنساء ، والشرب ، دون مستند أو رواية نقل عنها أو أشار اليها .

ويترجم المسمودي (ت ٣٤٦هـ) له فى كتابه مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ترجمة مختصرة عن نسبه وخلافته ووفاته ، تاريخها ومكانها ، وعمره ومدة ولايته . ثم عرض لسما من أخباره وسيره . صورها بذكر الجانب المعتم من سيرته ، فذكر غلبة جاريته سلامة وحبابه عليه ، وأقباله على الشرب واللغو واحتجابه عن الناس ، ولوم مسلمة له على ذلك ، وإقلامه عما كان فيه مدة مديدة ، ثم عودته الى ماكان عليه من لغو وقصف . وذكر عدم اكتفائه بهن ، واستدعاءه لأحد بنى أبى لهب من مكة ، على دواب البريد والانفاق على حملته من بيت المال ، لأنه يحسن غناء شعر بعيته ، وقدمه على الخليفة وغناؤه له ، وطربه بغناؤه ، وثناؤه على أبى لهب الذى أخذ عنه ذلك الغناء ، ووصله وأعادته مكرما . ثم يكرر رواية شدة طربه لغناء حبابه وسلامه ، واحتجابه عن الناس عند مرض حبابه ، وامتناعه عن دفنها بعد موتها من شدة الجزع عليها حتى جيفت ، ثم دفنها أياها ، وموته بعدها بإيام قلائل ، ذاكرا قول أبى حمزة الخارجى فى يزيد كدليل على سوء سيرته . ثم عرض لبعض أخبار دولته ، وختم قوله :

(١) تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ، دار الفكر ، ص ٣١٥-٣٠٦ .

(٢) انظر قوله قبل : ص ٨١ .

وليزيد اخبار حسان . فصدر حديثه عن يزيد بالمساوى ،
 وختمه بالاشارة للمعاسن ولم يذكرها ، مع التوسع في ذكر
 اخبار لهوه وطربه واحتجابه ، مكررا قول الازدى في شربه
 الخمر .

(١)
 ويترجم له ايضا في كتابه الآخر التنبيه والاشراف ،
 فيوجز ترجمته . ويمثله اخلاقه بعد وصف خلقه ، بقوله : "فى
 الشباب شديد الفقر ظاهر الكبر ، يحب اللغو ويستعمل الحجاب
 لا يعرف مواهب فيأتيه ، ولاخطا فيدمه " .

ويكرر المقدسى (ت ٣٥٥هـ) ^(٢) القول بلهوه وشغفه بحبابة
 وشربه الخمر ، ثم ذكره لها ، وعزمه على الرشد ، والتشبه
 بممر ثم العودة الى سيرته الاولى بتأخير منها ، عندما
 غلبته ابياتا تزين له فيها اللغو والطرب الامر الذى ادى به
 يوما الى الاعتزال معها فى مقصورة له لينال حظه من
 الاستمتاع بها ، وامر حبابه الايفتحوا الباب ذلك اليوم ولو
 كان بطلبه وأشار الى موتها ذلك اليوم ، حيث فمت بحبة رمان
 وحمله جنازتها ، ودفنها ، وموته بعدها بخمسة عشر يوما .

ثم نرى دور الكتاب وانها فى تفخيم الامور ، والمبالغة
 فى الوصف ، والتحريف والزيادة او النقص ، يتبين لنا ذلك
 مما اضاف الجاحظ (ت ٣٥٥هـ) الى قول ابي حمزة الخارجى فى ^(٣)
 يزيد ، وهو ينقل الخطبة التى نقلها ابن قتيبة ، اذ يحرف ^(٤)

-
- (١) دار معب ، بيروت ، ص ٢٧٧-٢٧٨ .
 (٢) كتاب البدء والتاريخ . مكتبة المثنى . بغداد ، ١٩١٩م
 ٤٩-٤٨/٦ .
 (٣) البيان والتبيين ، تحقيق وشرح عبد السلام هارون
 مكتبة الجاحظ ، الناصر مكتبة الخانجي بالقاهرة ،
 الطبعة الخامسة ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م ، ١٢٢/٢-١٢٥ .
 (٤) النظر قبل : ص ٨١ .

فيها ويزيد ، ونس ماورده : "ثم ولى يزيد بن عبد الملك الفاسق فى دينه ، المأبون فى فرجه ، الذى لم يؤنس منه رشد وقد قال الله تعالى فى أموال اليتامى : {فإن أنستم منهم رشدا فادفعوا اليهم أموالهم} فامر أمة محمد عليه السلام أعظم . ياكل الحرام ، ويشرب الخمر ، ويلبس الحلة قومت بالف دينار ، قد ضربت فيها الابشار ، وهتكت فيها الاستار ، واخذت من غير حلفها ، حياطة عن يمينه ...".

وبالقاء نظرة مقارنة بين النمنين ، نجده زاد كل ما قبل قوله "ياكل الحرام" مفيها بملها ، رميه بشرب الخمر ، مما يوضح ما أصاب النص من تحريف ، هذا ان كان قد صح نقله من قائله من الأساس ، مع عدم التسليم بما جاء فيه ، لانه قول مدو خارج نال من المحابة رضوان الله عليهم فكيف لاينال من يزيد .

ويبلغ القول من اخبار يزيد مع سلامة وحباطة مداه عند ابنى فرج الاممى (ت ٣٥٦هـ) ، الذى جمع فى ترجمتيهما الكثير من الروايات حول ذلك ، وكرر القول حول شرائعهما ، ولقوه وطربه وشربه وغلبتهما عليه ، واحتجابه مع امائه ، وتركه الظهور للناس ، وشهود الجمعة والجماعة ، والارسال فى احبار بعض الشعراء والمغنيين ، للسمع منهم ، او الحكم فيما يختلفن عليه من الشعر والغناء ، كاستقدام الاحوص الشاعر ، ومعبد والفريش المغنيان .

(١) النساء : من آية ٦

(٢) كتاب الامانى ، مصور عن طبعة دار الكتب ، وزارة الثقافة والارشاد القومى ، المؤسسة الممرية العامة للتحالف والترجمة والطباعة والنشر ، مطابع كوستا توماس وشركاه ، القاهرة ، ٢٣٤/٨ - ٣٥١ ، ١٤٥-١٢٤/١٥ .

وقد اشار الى هجره حباية مدة من الزمن ، رغبة في التشبه بعمر بن عبد العزيز ، وفي رواية ، للوم مسلمة اياه على سلوكه ذاك ، ثم العودة الى سيرته ، لتعرضها له واسماعه غناء اطربه ، وقيل من شعر سمعه من الاحوص ، فترك ما اراد من الرشد وعاد الى .

وباقى جعد ، وشي من ايمان النظر ، تظهر مبالغة الاسفهانى فيما اورده ، والخيال فيما قمه ، والتناقض والاضطراب فى مروياته .

فعلى سبيل المثال ، نراه فى رواية يشير الى ان يزيد قال : بماذا صار عمر ارجى لربه جل وعز منى ، فاراد التشبه به ، فشق ذلك على حباية ، فعملت على رده عن الرشد ، ونجحت فى ذلك . وغالب المصادر تشير كما سئرى الى سير يزيد على نفع عمر فى اول خلافته لمدة وجيزة حددها البعض باربعين يوما ، ثم نكوصه عن ذلك . ولكن ليس بسبب حباية لانها لم تكن عنده آنذاك ، فانه لم يشترها الا فى خلافته ، كما ان الروايات تورد اسبابا اخرى لنكوصه ، نوردها عند ذكر المصادر التى اوردها . ورواية تقول ان التى شرى حباية هى زوجته سعدى التى اخذت عليها ان تمعد لابنها عبد الله ولاية المعد ، ورواية اخرى تقول ان زوجته الشقفية ام الوليد هى التى شرىها له ، وانها اخذت عليها ان تعمل على تولية ابنها الوليد المعد ، ورجع القول الاخير .

ويبدو الاضطراب كبيرا فى خبر موتها ودفنها ، فرواية تقول : انه امر بدفنها بعدما اتحت ، وحفر دفنها ، ثم اراد نبشها ورجع عند ذلك ، وفى رواية انه نبشها بعد ثلاثة

ايام فزالوه منها ، ودفنوها فلم يلبث أن مات ودفن الى جانبها . وثالثة ، تقول أن مسلمة طلب منه أن يكفيه الصلاة عليها ، فأمر مسلمة بعض أصحابه بالملا عليها وانصرف ، وغيرها . ولعل الأخيرة أقرب المرويات الى مايقبله العقل ويناسب سمة ذلك الزمان وأهله .

ويقول حسين مطوان فيما نقله الأصمغاني : وهذا أبو الفرج حذو المسعودي في عرض أخبار يزيد الذاتية الالهية مرفا موجها ، يزرى به وينال منه ، فأكثر ماأورده من المرويات استحقاقه من علماء الزبيريين واليمنيين ، وفيه أخبار معنوعة . ثم أورد خبرا عن موت حبابة ودفنها وموقف الخليفة وموته كمدا عليها كأنموذج على مروياته الباطلة . فمصدر الخبر عبد الله بن عروة بن الزبير الذي قال انه خرج الى الشام مع أبيه زمن يزيد بن عبد الملك ، وحكى القصة . وقد أبطل حسين مطوان الخبر ، على أساس أن عروة بن الزبير لم يدرك زمن يزيد ، فوفاته كانت (٩٣ او ٩٤ او ١٠٠هـ) . مما يدل على تلفيق واختلاق هذا الخبر ، وكثير من الاخبار المسيئة لشخص هذا الخليفة ، سواء كان ذلك من بعض المؤرخين أو رواة الاخبار .

ومرويات الأصمغاني في هذا المدد بعضها مسند ، وأخرى منقطعة السند ، وغيرها بلا اسناد . وقد اعتمد فيها على عدد من الرواة الكذابين والمجروحين والمطعون عليهم ، الى جانب اناس من اهل المدق والحق والمعادلة . وهو في ذاته لاثقل أخباره الا بعد تمحيص ونظر ، فهو شيعي المذهب ، شعوبي

الزمنة ، كذاب ، يمرح في كتاباته بما يوجب عليه الفسق ،
 ويهون شرب الخمر ، وبها كثير من الطعن والاعاجيب .^(١)
 وقدم له ابن عساكر (ت ٥٧١هـ) ترجمة جيدة ، جمعت بين^(٢)
 ماله وعلميه ، مسندة مروياتها على طريقة المحدثين ، وقد
 اورد فيها نسبه ، ومولده ، وخلافته ، وموته زمانا ومكانا ،
 وعمره ومدة خلافته وصفته ، ثم عرض لبعض سيره ، ومما ذكره
 ليزيد من المحاسن ، مجالسة العلماء ، وحضور حلقاتهم
 العلمية والاختلاط عنهم سواء في دمشق او المدينة وذلك قبل
 توليه الخلافة ، فيروى عن ابن جابر قوله : "بينما نحن عند
 مكحول اذ اقبل يزيد بن عبد الملك ، فعممنا ان نوسع له ،^(٣)

- (١) عن ابي الطرج الاسفهانى ، ترجمة ، ومذهبا ، ومنهجيا ،
 ومصادرا ، وقول العلماء فيه وفي كتابه الاثنى ، ونقد
 بعض مروياته ، انظر : وليد الاقطبي : السيف اليماني
 في نحر الاسفهانى صاحب الاثنى ، دار الوفاء للطباعة
 والنشر والتوزيع ، المنصورة ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٨هـ
 ١٩٨٨م . وقد اورد فيه روايتين من مختلقات الاسفهانى
 عن يزيد بن عبد الملك وناقضهما ، انظر منه ص ١٥٢-١٥٣
 ١٦٤-١٥٨ .
- (٢) تاريخ دمشق ، صورة من نسخة المخطوط بالمكتبة
 الظاهرية بدمشق وكامل نقمها من النسخ الاخرى بالقاهرة
 ومراكش واسطنبول ، صنع لكل جزء منها فهرسا للتراجع
 والموضوعات الشيخ محمد بن رزق بن الطرهونى ، الناشر
 مكتبة الدار بالمدينة المنورة ، ١٤٠٧هـ ، ٣٤٥-٣٣٧/١٨
- (٣) ابو عبد الله مكحول بن ابي مسلم شعراب بن شاذل
 الدمشقى ، مولى لامرأة هذلية ، وامه من سبى كابل على
 المصبيح ، حيث اختلف على ولائه وامه ، وهو من
 التابعين ، جليل القدر ، محدثا ، ثقة ، صدوقا . كان
 يرى القدر ثم رجع ، (ت ١١٢هـ على خلاف) . انظر ترجمته
 عند : الذهبي : سير اعلام النبلاء ، اشرى على تحقيق
 الكتاب وخرج احاديثه ، شعيب الارناؤوط ، مؤسسة
 الرسالة ، بيروت ، الطبعة الرابعة ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م ،
 ١٥٥/٥ - ١٦٠ - ابن كثير : البداية والنهاية ، دقق
 اصوله وحققه احمد ابو ملحم وفؤاد السيد وعلى عطوى
 ومعدى ناصر الدين وعلى عبد الستار ، دار الكتب
 العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الرابعة ، ١٤٠٨هـ
 ١٩٨٨م ، ٣١٧/٩ - ابن حجر : تهذيب التهذيب ، دار
 الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، لبنان ،
 الطبعة الاولى ، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م ، ٢٦٠-٢٥٨/١٠ .

فقال مكحول : دموه يجلس حيث انتهى به المجلس يتعلم
 الحوافع . وعن عبد الله بن يمار : " انى لجالس فى مسجد
 النبى صلى الله عليه وسلم وقد حج فى ذلك العام يزيد بن
 عبد الملك ، قبل ان يكون خليفة فجلس مع المقبرى ومع ابن
 ابي العتاب ... " وذكر قصة وقوف ابي عبد الله المرابط صاحب
 ابي هريرة رضى الله عنه عليه وهو عندهما ، ووصايته له
 باهل المدينة .

ويبدو انه حفظ كثيرا من الحديث ورواه ، حتى عد من
 المحدثين ، فيروى ابن عساكر ان ابا زرعة قال : " ومن بنى
 امية ممن يحدث ، يزيد بن عبد الملك " .

كما اورد مايدل على سير يزيد اول خلافته على نهج عمر
 ثم نكوهه عن ذلك . يقول عبد الرحمن بن زيد بن اسلم : " لما
 توفي عمر بن عبد العزيز وولى يزيد بن عبد الملك قال سيروا
 بسيرة عمر ، قال فأتى باربعين شيخا فشهدوا له ماعلى
 الخلفاء حساب ولا عذاب " . وقال عبد الملك بن الماجشون :
 " لما مات عمر بن عبد العزيز قال يزيد : والله ماعمر باحوج
 الى الله منى . قال فاقام اربعين ليلة يسير بسيرة عمر .. "
 لكن الرواية عللت نكوهه عن نهج عمر بسبب عمل جاريته حياجة
 على صرفه عن ذلك باسماعه غناها ، فصرفته الى اللهو .
 وبالمقابل اورد شيئا مما قيل فيه ، وذلك عن شراء

(١) ابوسعيد المقبرى ، واسمه كيسان ، مولى لبنى جندع من
 كنانة ، ادرك عمر بن الخطاب ، وكان ثقة كثير الحديث
 (ت ١٠٠هـ) فى خلافة عمر بن عبد العزيز ، وقيل توفي
 بالمدينة فى خلافة الوليد بن عبد الملك . ابن سعد :
 الطبقات الكبرى ، ٨٦-٨٥/٥ .
 وقد يكون الذى تعلم على يديه الخليفة يزيد هو ابن
 ابي سعيد المقبرى ، واسمه سعيد بن ابي سعيد المقبرى
 فابن عساكر اكتبى بذكر اللقب ولم يحدد الاسم .
 (انظر ترجمة الابن بعد : الفصل السادس ، المبحث الاول
 ص ٦٥٩) .

(٢) اراه منصور بن المعتمر ويكنى ابا عتاب ، اذ لم نعثر
 على أحد بهذا الاسم فى تلك الفترة غيره ، ومنصور من
 العباد ، رفيعا عاليا مدوقا ، ثقة كثير الحديث ، مات
 ١٣٢هـ . ابن سعد : نفس المصدر ، ٣٣٧/٦ .

سلامة واختلاسه مع حبابة وموتها شرقا ، ودفنها بعدما جيفت ، وحزنه وجزمه عليها ، وشعره فيها ، وموته على اخرها . بل انه اورد رواية تظعن في دينه ، مع انه ذيلها بالحكم على اسنادها ، اذ قال : "في اسنادها غير واحد من المجعولين" .^(١) اما ابن الاثير (ت ٦٣٠هـ) ، فقد استعمل حديثه عن معد يزيد باستخلاف يزيد ، وبعد ان عرق لاحداث معدة وسياسته ، استكمل الحديث عن سيرته وشبهه من اخباره . فذكر استخلافه بعد عمر بمعد من سليمان ، وأشار الى وصية عمر اليه ، وقول ينم عن حسن رأيه فيه قال : لما احتضر عمر قيل له : اكتب الى يزيد فامره بالامة . قال : بماذا اوصيه ؟ انه من بنى عبد الملك ، ثم كتب وصيته اليه .^(٢)

لكن ابن الاثير ، سرعان ما يلغى حديثه عن يزيد بقوله : "ومعد يزيد الى كل ماضعه عمر بن عبد العزيز مما لم يوافق هواه فردده ، ولم يترك شناعة عاجلة ولا اثما عاجلا" . وهذه مقولة سنناقش مدى صحتها في دراستنا لسياسته الادارية والمالية .^(٣)

اما اخبار سيرته ، فكرر فيها ابن الاثير ، ماورد عند الطبري وغيره من الروايات عن شراشه لجاريته سلامة وحبابة وشدة طربه لفلاهما وكلفه بهما ، وحزنه وجزمه على حبابة بعد موتها . وعلى طريقة المحدثين كان يورد الروايات المختلفة وان تناقضت ، وعلى منهجه دون اسناد ، لكن الدارس

(١) الكامل ، ١٦٥/٤ - ١٩٢ .

(٢) انظر تمهيدا بعد : الفصل السادس ، المبحث الثاني ، ص ٧٢٢-٧٢٣ .

(٣) انظر ذلك في الفصل الخامس . وقد اشجبت الدراسة الجدية عدم صحة هذا القول على وجه الاطلاق .

يلمس تقديمه لما هو اقرب للمنطق ، مستبعدا امدار الاحكام عليه والروايات التى تطعن فى دينه . فنراه على سبيل المثال ، يقدم القول بموته بمرض المل ، على موته كمدا على فقد حبابه ، وعندما يطور طربه بالفناء يقدم الرواية التى تقول : "كان يزيد من فتيانهم ، فقال يوما وقد طرب ومنده حبابه وسلامة النفس : دعونى اظير ، فقالت حبابه : على من تدع الامة ؟ قال : عليك" . ثم يورد بعدها رواية تقول : "وغيثه يوما :

وبين التراقى واللعاة حرارة وماظمت ماء يسوع فحبردا فاهوى ليظير ، فقالت : يا امير المؤمنين ان لنا فيك حاجة فقال : والله لاظيرن ، فقالت : على من تخلف الامة والملك ؟ قال : عليك والله ، وقبل يدها ، فخرج بعض خدمه وهو يقول : سخنت عينك فما اسخفك" . فالخبر واحد ، لكن الرواية الثانية بها زيادة ، وفيها مبالغة تستهدف التحريض والاساءة ، فاورد الاختحين لكنه قدم اكثرها اتزاناً .

ويكثر المؤرخ المجهول^(١) ، من الروايات التى ترسم صورة يزيد اللاهى ، فى شيء من المبالغة وهو لا يكتفى بايراد الروايات المشيرة الى لهوه ، وانصرافه الى الامة ، والشرب ومعام الناس من الظلم والجور بسبب ذلك ، واقلامه ثم عودته الى سيرته الاولى ، كما عند كثير ممن سبقه من المؤرخين ، بل يصدر احكاما قاسية ، فيعد ان عرف بيزيد على انه صاحب لهو وهو صاحب حبابه وسلامة وصف خلقه ، كما وصف خلقه

(١) العميون والحدائق فى اخبار الحقائق ، ويلييه تجارب الائم لمسكويه ، مكتبة المثنى ، ببغداد ، ٨٠-٧٥/٣ .

بالفجور . ومن المبالغة في رواياته التي نقلها ، القول
بشراء حبابة وسلامة بمائتي ألف دينار ، ورواياته غير
مسندة .

وستجاوز عددا من المؤرخين لنصل الى ترجمته عند
اثنين من كبارهم ، أولهما : الذهبي (ت ٧٤٨هـ) ، الذي
تناول شيئا من سيرته في كتبه التاريخية ، فاورد في تاريخ
الاسلام ، وصف خلقه ، وخطوره مجلس مكحول ، كما كرر القول ان
يزيد قال : سيروا بسيرة عمر ، فأتى باربعين شيئا ، ففعلوا
له ان ماعلى الخلفاء من حساب ولاعذاب . و اضاف في كتابه دول
الاسلام قوله : " وكان طائفة من الجاهل الشاميين يعتقدون
ذلك " . كما اشار في كتابه تاريخ الاسلام الى طرف من قصته مع
حبابة ، وموتها ، وحزنه عليها وموته على اخرها . وترجم
ليزيد في كتابه سير اعلام النبلاء ترجمة جيدة ، اورد فيها
نسبه ، واستخلافه ، ومولده ، ومفتاه ، ووفاته زمانها
ومكانها ، ومدة خلافته ، وعهده لعشام ثم ابنه الوليد . ثم
اشار الى جانب من محاسنه . ، حيث كرر القول بحفور حلقة
مكحول لطلب العلم ، والسير بسيرة عمر اول خلافته ، وشهادة
اربعين شيئا له ، ان ماعلى الخلفاء من حساب ولاعذاب .
واورد رواية اخرى لهذا الخبر ، ذكر فيها ان يزيد قال :
والله ماعمر بن عبد العزيز باحوج الى الله مني ، فاقام
اربعين يوما يسير بسيرته ، ثم اشار الى انصرافه من ذلك

(١) وطبقات المشاهير والاعلام ، مطبعة السعادة ، نشرة
مكتبة القدس ، القاهرة ، ١٩٦٨م ، ٢١٤-٢١٢/٤ .

(٢) مطبعة دار المعارف النظامية الكائنة بمدينة حيدر
آباد . الدكن ، الطبعة الاولى ، ٥٥/١ .

(٣) ١٥٢-١٥٠/٥ .

الى اللغو مع حبابة حتى اغرته بغنائها .

ثم عرش للجانب الالهي من حياة يزيد ، فذكر قصة وفاة حبابة ، وحزنه عليها ، وموته بعدها بخمسة عشر يوما . وعرض لوصفها ، كما ذكر لوم مسلمة لاختيه يزيد في شفه بترك الجارية ، وتركه مصالح المسلمين ، وعدم افادته فيه . وبين رأيه في يزيد بقوله : "وكان لايملح للامامة ، معروف العمة الى اللغو والغواني" .

وثانيهما ابن كثير (ت ٨٧٤هـ) ^(١) ، الذي تعد ترجمته ليزيد من افضل التراجم التي تناولت سيرته ، لما تميزت به من الشمول والاتزان ، حيث تناول ماله وماغليه بل ودرء بعض الشبه عنه . واشتملت على نسبه ، وصفه ، وخلافته بعد عمر ابن عبد العزيز بعهد من سليمان ، وذكر كتاب عمر اليه وفاته وعمره ومدة ولايته ، والعهد من بعده لهشام ثم ابنه الوليد بن يزيد . اما اخبار سيرته ، فقدّم ماكان ليزيد من اشر حسن ومحامد طيبة ، ثم تناول الجانب الالهي في شيء من الاتزان . فبدأ بخبر متابعة يزيد لعمر بن عبد العزيز الذي عاد الى ماكان في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين من عدم توريث المسلم الكافر ، والكافر المسلم ، وترك ماسار عليه بنو أمية منذ عهد معاوية من توريث المسلم الكافر ، فلما تولى هشام اخذ بما كان عليه بنو أمية . ثم اكد كرر رواية تعلم يزيد على يد مكحول وحفوره مجلسه . ثم اكد على كثرة حفور يزيد مجالس العلماء ، واثر ذلك عليه في عزمه على الحاسي بعمر عند توليه الخلافة ، يخبين ذلك من

(١) البداية ، ط٤ ، ٢٤١/٩-٢٤٢ .

قوله : "وقد كان يزيد هذا يكثر من مجالسة العلماء قبل ان يلى الخلافة ، فلما ولى عزم على أن يتخلى بعمر بن عبد العزيز ، فما تركه قرناء الموء ، وحسنوا له الظلم ، قال حرمة عن ابن وهب عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم قال : لما ولى يزيد بن عبد الملك قال سيروا بسيرة عمر ، فمكث كذلك اربعين ليلة ، فأتى بأربعين شيئا ففقدوا له أنه ماعلى الخلفاء من حساب ولا عذاب" .

وقد دفع عنه تهمة الظمن فى دينه بقوله : "وقد اتهم بعلم فى الدين ، وليس بصحيح ، انما ذاك ولده الوليد بن يزيد كما سياتى ، اما هذا فما به من باس" . وبالمقابل تناول الجانب الآخر ، حيث تحدث عن علاقة يزيد بجاريته حبابة شراها ، وحفظوها عنده ، وكلفه بها ، وقعة موتها عندما اعتزل كل شيء ليخلو بها فى احد قصوره ، فماتت على اثر شرقها بحبة غلب ، وتاخيرها دفنها حتى جيفت ، ومدى حزنه عليها وموته على اثرها ، بمرض المل .

وقد قدم ذلك بشكل موجز ، مستبعدا ما يلزم عن التحامل ، وان لم يسلم قوله من ذكر ما يستغرب ، كالتقول ببقائه اياما بعد موتها يقبلها ويرشفها وهى ميتة حتى انثنت وجيفت . ويتضح انه جمع اكثر من رواية فى خبر موجز أجمل فيه قصة يزيد مع حبابة ، وبدون اسناد ، مخالفا منهجه وبخامة فى الروايات المصنعة التى تناولت الجانب الحسن من سيرة يزيد .

وكرر كثير من المؤرخين المتأخرين ، القول بلهوه ، وكلفه بجاريته سلامة وحبابة ، وانمرافه النيعن ، بينما

أشار بعضهم الى احيائه نفع عمر اول خلافته . وامدر بعضهم الاحكام القاسية عليه ، كقول ابن الطقطقا (ت ٧٠٩هـ) : "كان - يعنى يزيد - خليع بنى امية ، شفق بجاريتين اسم احدهما سلامة والاخرى حبابة ، فقطع معهما زمانه " . ومثل ذلك نجده فى ترجمته عند الكتبى (ت ٧٦٤هـ) ، الذى لمن ترجمته الكثير مما يصره ليزيد دون ذكر لشره من محاسنه ، فوصفه بالعجز ، وقال : "كان يسمى يزيد الماجن" وخلال تحدده عن قمته مع حبابة ، قال : ان عقله اخل على آخر موحها . وانما قوله : "وتحدث الناس فى خلعه من الخلافة" وهو خبر سبقه اليه ابن قتيبة ، الذى أشار الى محاولة خلعه ، لعودته الى سياسة الوليد بن عبد الملك ، وليس بسبب علاقته بحبابة كما قال هذا . وابدى رايه فيه ولمه : "فغلبت - اى حبابة - على قلبه من ذلك - وقت شرائها - ولم ينتفع به فى الخلافة" .

وانما بعضهم تذييره المال ومبلغ حرفه ، فاشار البيهقي (ت ٧٦٨هـ) ، الى اعطاء يزيد قبل الخلافة لأحد الحلاقين اربعة آلاف درهم . ويذكر القلقشندي (ت ٨٢٠هـ) ان يزيد كان يلقب القادر بمنع الله . وقد انفرد بذلك . كما يذكر تلعمه وعظمة قماشه ، فيقول : "كان قماشه - يعنى

-
- (١) الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الإسلامية ، دار صادر ، بيروت ، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م ، ص ١٣١ .
 - (٢) فوات الوفيات والذيل عليها ، تحقيق احسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٧٤م ، ٢٢٢/٤-٢٢٣ .
 - (٣) انظر قوله قبل : ص ٨٠ .
 - (٤) مرآة الجنان وعبرة اليقظان فى معرفة حوادث الزمان ، تحقيق عبد الله الجبورى ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٤م ، ٢٥٣/١ .
 - (٥) مآثر الانافة فى معالم الخلافة ، تحقيق عبد السحار أحمد فراج ، عالم الكتب ، بيروت ، الطبعة الاولى ، ١٩٦٤م ، ٣٦٣/١ .

يزيد - يحمل على سحانة جمل ، وانه خلف عشرة آلاف قميص لنفسه ، وليقص على ذلك باقى امواله " . غير ان لهذا الخبر مخيلا ينسب مثل ذلك لهشام بن عبد الملك ، لاليزيد ، ولعله اصل هذا الخبر ، فعرفت نسبته من هشام الى يزيد .

قال المصعب الزبيري : " وكان - اى هشام - قد اتخذ طرازاً له قدر ، واستكثر منه ، حتى كان يحمل طرازه على سحانة جمل ، وحمله على ذلك ان عمر بن عبد العزيز لما مد يده الى بعض اموال بنى أمية ، لم يعرض لما قطعوا من الثياب ولبسوا ، تركها لهم ، فرأى هشام ان عمر امام عدل ، وان من ياتى بعده من اهل العدل يقتدى به ، فجعل يتخذ المتاع الجيد ويؤخر فيه ويلبسه ، ثم يدخره لولده ، وكان يستجيده ويفالى بشئنه " .

(٢) وروى ابن تفرى بردى (ت ٨٧٤هـ) ، فى ترجمته ليزيد القول بان يزيد صاحب لغو وطرب ، وكذلك سيره على نهج عمر اربعين يوماً ، ثم ترك ذلك الى اللغو والشرب .

بينما خلت ترجمته عند آخرين من اى ذكر لاختبار سيرته ، كما عند ابن العمرائى (ت ٥٨٠هـ) ، او الاقتصار على ذكر الحصن من أخباره ، كما فعل السيوطى (ت ٩١١هـ) ، الذى لم ين ترجمته روايتين عن اتباعه نهج عمر اول خلافته ، ثم عدوله .

-
- (١) نسب قريش ، ص ١٦٤ .
 (٢) النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، نسخة ممورة عن طبعة دار الكتب المصرية ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر ، ٢٥٦-٢٥٥/١ .
 (٣) الانباء فى تاريخ الخلفاء ، تحقيق قاسم السامرائى ، دار العلوم للطباعة والنشر ، الرياض ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٢م ، ص ٥١ .
 (٤) تاريخ الخلفاء ، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ، ص ٢٤٦-٢٤٧ .

ونرى ان فيما اوردناه من اقوال المؤرخين واصحاب
 التراجم ، مايكفى لمناقشة ما قيل حول شخصية يزيد بن عبد
 الملك ، ووضع التصور الاقرب لسيرته ، ولانقول التصور الاصح
 او ماكانت عليه سيرته فى الحقيقة ، لان المعلومات التى
 اشتملت عليها مصادرنا حول سيرته ، قليلة نادرة ، مقتصرة
 على بعض جوانب حياته وليس كلها ، مفطرة متناقضة ، مما
 يصعب معها الوصول الى الحقيقة او الحكم القاطع .

وماعرفنا له من المصادر التى تناولت سيرة يزيد ،
 يمكن تقسيمه الى فئات ، الاولى : اجمعت عن ذكر اخبار سيرته
 واقتصرت على ايراد ابجدياتها ، من نسب ، ومولد ، وخلافة ،
 ووفاة ، وعمر ، ومدة خلافة ، وشئ عن أسرته ، وهى : نسب
 قريش ، وتاريخ ابن خياط ، وتاريخ الخلفاء لعبد الله بن
 محمد بن يزيد ، وتاريخ اليعقوبى ، والفتوح ، والانباء فى
 تاريخ الخلفاء .

فئة ثانية : غنمت ترجمته الجمع بين ذكر المحمود من
 سيره ومذمومها ، وهى الامامة والسياسة . وانساب الاشراف
 وتاريخ دمشق ، وتاريخ الاسلام ، ودول الاسلام ، وسير اعلام
 النبلاء ، والبداية والنهاية ، ورواة الجنان .

وفئة ثالثة : اوردت فى ترجمته من الاخبار ماخذ عليه
 وهى المعارف ، ومشكلة الناس لزمانهم ، وتاريخ الامم
 والملوك ، والعقد الفريد ، وتاريخ الموصل ، ومروج الذهب ،
 والتنبية والاشراف ، والبيان والتبيين ، والبدء والتاريخ ،
 والافسانى ، والكامل ، والعميون والحداثق ، ومآثر الانافة .
 بينما وجدنا السيوطى كمثال لمن اقتصر على شئ من محاسنه

فى الترجمة ليزيد .

وهذا التقسيم مبنى على طبيعة ماحوته تلك المصادر من أخبار سيرة يزيد ، لاعلى أساس أنه يبين اتجاه هؤلاء المؤرخين واهواءهم ، ولايدل بشكل مطلق على اثر الهوى فى كتاباتهم التاريخية . فعلى سبيل المثال ، نجد أن الطبرى قد اقتصم فيما أورده من أخبار سيرة يزيد ضمن ترجمته ، على بعض ماأخذ عليه من علاقته بجاريته حبابة ، لاعتن هوى فى نفسه وهو الامام الحافظ العلامة الثقة الصدوق حسن المذهب والاعتقاد ، وان كنا لانجد مبررا لأغفاله أى شيء عن الجانب الحسن من سيرة ذلك الخليفة ، الا أنه لم يسمع أو يطلع على شيء من ذلك . بينما أغفل أخبار سيرته الالهية من كان يتوقع منه الطعن والاساءة ، كاليعقوبى فى كتابه تاريخ اليعقوبى ، وهو المعروف بالتحشيع ، واتباع الهوى فى كتاباته ، وان كان قد ذكر شيئا من أخبار تلك السيرة فى كتابه الآخر مشاكلة الناس لزمانهم .

ويمكن أن نجمل أخبار سيرة يزيد بن عبد الملك ، كما جاءت فيما استعرضناه من المصادر فى جانبين : المحمود من سيرته وهو مايحسب له ، والمذموم منها وهو مايؤخذ عليه . وتمثل المحمود من سيرته ، أنه كان قبل الخلافة محبوبا فى قريش ، بجميل مأخذه فى نفسه ، وهديه وتواضعه وقصده . ويحسن بنا أن نلوه - وان كان من خارج تراجم يزيد فى

-
- (١) عن ترجمة الطبرى ، وعقيدته ، انظر : محمد السلمى : منهل كتابه التاريخ الإسلامى ، ص ٤٣٦-٤٣٩ .
 (٢) عن ترجمة اليعقوبى ، وعقيدته ، انظر : محمد السلمى : نفس المرجع ، ص ٤٢٦-٤٣٢ .
 (٣) انظر قبل : ص ٧٩ .

المصادر التي مرصفا لها - الى حسن تربيته وتاديبه في صغره كواحد من ابناء الخليفة عبد الملك بن مروان ، الذي أولى تربية اولاده عناية كبيرة واهتماما بالغا ، زودهم بتوجيهاته ووصاياه ، واعطاهم حبه ، واسبغ عليهم عطفه ، وهاهو ذا يعبر عن حبه لهم بشعر قال فيه عن يزيد :

يزيد زيادة الرحمن فينا وصاحب عروة الامر الشديد (١)

كما احسن اختيار المؤدبين لابنائه ، فالتحقاهم من اهل الدين والعلم والفعل ، وقدم لهم توجيهاته ، فيما ينبغي ان يفعلوه وما يريد ان يكون عليه ابناؤه . فكان منهم الضحاك ابن مزاحم الغلالى ، وعامر بن شراحيل الشعبى ، واسماعيل بن عبید الله بن أبى المعاجر ، ومحمد بن مسلم الزهرى . (٢)

وقد تسادب يزيد على يد اسماعيل بن أبى المعاجر ، (٣) (٤)

(١) عن اهتمام عبد الملك بن مروان بتربية ابنائه ، انظر محمد ضياء الدين الريس : عبد الملك بن مروان والدولة الاموية ، مطابع سجل العرب ، الطبعة الثانية ، ١٩٦٩م ص ٤٩-٥٣ - عواد مجيد الاعظمى : الامير مسلمة بن عبد الملك ، منشورات اتحاد المؤرخين العرب ، بغداد ، ١٩٨٠م ، ص ١٩-٢٢ .

(٢) عن مؤدبى بنى عبد الملك ، التعريف بهم ، واسن اختيارهم ، وتوجيهات عبد الملك لهم ، وتربيتهم لبنيه انظر : محمد صالحية : مؤدبو الخلفاء ، (بحث) ، ص ٤١-٤٣-٤٨ .

(٣) اسماعيل بن عبید الله بن أبى المعاجر ، مولى بنى مخزوم ، امام كبير ، من العلماء رواة الحديث الثقات كان مفعه اولاد الخليفة عبد الملك بن مروان ، وهو من الزهاد ، ولى المغرب لعمر بن عبد العزيز ، فاقام بها سنتين حتى عزل باين أبى مسلم ، وقد اسلم عامة البربر فى ولايته . وكان حسن السيرة . توفى سنة ١٣٢هـ . الذهبى : سير ، ٢١٣/٥ .

(٤) ابو زرعة : تاريخ أبى زرعة ، ٣٤٧/١-٣٤٨ .

(١)(٢)

والزهري .

ولاشك ان مثل هذه التربية ، والتأديب ، والتعلم ، على مثل هؤلاء العلماء ، سيكون له الاثر الحسن في سلوك يزيد وهديده ، وان كان حسين عطوان ، يشير الى ضعف الملة العاطفية بين يزيد وابيه عبد الملك ، وانه كان ميالا لابنه الوليد ، فلم يرفع يزيد كبقية ابنائه من زواجه الاخريات ، وطلق امه .

وذكر انه بعد تطليق عبد الملك لامه عاتكة بنت يزيد ، اصبح يزيد كل املها ، خصوصا انه ابنها الاكبر ، ولما اتمف به من حسن الخلق وتام البنية وسمات الرجولة ، فاسبغت عليه حنائها ، واحاطته برعايتها ، وقرست فيه الشموع بالنسب والنفس ، لانتحائه الى البيت المرواني عن طريق ابيه والبيت السفلياني عن طريق امه . كما قوت فيه الشعور بالكرامة والشهامة ، والفخر بذاته ومنزلته ، وقد نشأ في احضانها نشأة فيها الرقة والنعومة والترف .

ولعمل هذه التربية في احضان امه ، ما وجد فيه بعض

(١) محمد بن مسلم الزهري القرشي ، الفقيه الحافظ ، أحد الائمة الاسلام ، وعالم الحجاز والشام ، كان ثقة كثير الحديث ، له نحو ألفي حديث ، وكان أوفر العلم ، كثير الرواية ، جامعاً . وكان يكتب كل ما يسمع ، من أعلم الناس ، قال عنه عمر بن عبد العزيز : لم يبق أعلم بسنة ماضية منه . وقال عن نفسه : ما نشر أحد من الناس هذا العلم لشرى ولا بذله بذلي ، ولد سنة ٥١هـ على خلاف ومات سنة ١٢٤هـ على خلاف أيضاً . انظر : ابن حجر : تهذيب ، ٣٩٥/٩-٣٩٩ . وأغاف الذهبي : أنه قدم الشام على عبد الملك بن مروان ، ثم لازم الوليد وسليمان وعمر بن عبد العزيز وي يزيد ، فاستشفاه يزيد بن عبد الملك مع سليمان بن حبيب جميعاً . انظر : سير ، ٣٥٠-٣٢٦/٥ .

(٢) محمد صالحية : مؤدبو الخلفاء (بحث) ، ص ٤٢ .

(٣) سيرة الوليد بن يزيد ، ص ١٥٠١٤ .

السمات ، وما كان معينا لبعض المؤرخين يستقون منه
اوصافه التى ضمنوها كتبهم ، كقولهم انه كان فى الشباب ،
ظاهر الكبر ، شديد الفخر ، وغير ذلك من الصفات .
وعلى كل حال فانه لما شب ونشج ، اعتمد على نفسه ،
وسعى فى طلب العلم ، فكان يكثر من مجالسة العلماء قبل ان
يلى الخلافة ، ويفشى مجالسهم ، ويخفر حلقاتهم ، ويتأدب
بآدابهم ، ويمضى لسلامهم ويقبل توجيحاتهم ، ويأخذ العلم
عنهم . وشيوخه الذين تلقى عنهم العلم ، مكحول والزهرى ،
فى الشام ، والمقبرى ، وابن ابي العتاب ، من علماء
المدينة .

وعلى ما يبدو انه بلغ درجة رفيعة من العلم وبخاصة فى
حفظ الحديث وروايته ، جعلت بعضهم يعده من المحدثين .
وقد كان رأى عمر بن عبد العزيز فى يزيد حسنا ، كما
كان عمر عند يزيد ممن به يقتدى ، فانه لما ولى الخلافة بعد
عمر ، اراد التأسى به ، والسير على طريقته ، وقال : والله
ماعمرا باحوج منى الى الله ، فامر بالسير على نهجه . وكان
مما تابعه فيه ، احياء سنة عدم ثوريث المسلم الكافر ،
والكافر المسلم . وذلك كما كان متبعها فى عهد الرسول صلى
الله عليه وسلم ، وخلفائه الراشدين . بعد ان ورث معاوية

(١) انظر قبل : ص ٩١-٩٢، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ١٠٢، ١٠٣ .

(٢) انظر قبل : ص ٩١ .

(٣) عن تميم يزيد على يد الزهرى ، انظر : حسين عطوان :
سيرة الوليد بن يزيد ، ص ١٥ (نقلا عن : عيون التواريخ
مخطوطة المكتبة الظاهرية ، رقم ٤٥ تاريخ ، ج ٥ ،
الورقة : ١٥٥) .

(٤) انظر قبل : ص ٩٢ .

(٥) انظر نص ابن عساكر فى ذلك ، قبل : ص ٩٢ .

(٦) انظر اشارة ابن الاثير الى ذلك ، قبل : ص ٩٢ .

رضى الله عنه المسلم الكافر ، وتابعه على ذلك خلفاؤه من بنى أمية ، حتى عاود عمر السنة الاولى ، ووافقه في ذلك يزيد . وقد سار يزيد بسيرة عمر مدة حددها البعض بأربعين يوما ، اذ لم يتركه قرناء السوء ، فحسنوا له الظلم ، واتوه بأربعين شيئا ، شددوا له ان ماعلى الخلفاء من حساب (١) ولاعذاب .

اما الجانب الآخر ، وهو ما دام به واخذ عليه ، فتحمل في عدد من الوجة اولها : تركه السير على نهج عمر الذى عمل به اول خلافته ، سواء على اثر شهادة الاربعين شيئا ان ماعلى الخلفاء من حساب ولاعذاب ، او بفعل حيازة التى سعت الى صرفه الى اللهو معها ، وزاد من ذلك انه عمد الى كل شيء صنع عمر مما لم يوافق هواه فردّه - كما قال بذلك ابن الاثير وهو ما سنناقشه فى ثنايا الفصل الخامس بعد - والعمل (٢) بسيرة اخيه الوليد ، واتباع هديه . (٣)

الوجه الثانى : وهو الجانب اللاهى فى حياة يزيد ، او ميله الى اللهو واللذات . وقد بنى على قمته مع جاريته سلامة وحبابة ، واستمد مما روى حقا حول حبه لهما ، وكلفه بهما ، وحظوتاهما عنده ، ومازىد على ذلك ، او اختلق حوله وقد اتضح لى انه المحور الذى دارت عليه الرحا التى طحنت شخمية يزيد بن عبد الملك .

وقصة يزيد مع جاريته فى الاصل بسيطة كما يبدو لى ، فهما جاريتان ، جميلتان ، ظريفتان ، مغنيتان ، شراهما

(١) انظر ذلك قبل : ص ٩٧، ٩٥، ٩٢ .

(٢) انظر قوله : ص ٩٣ .

(٣) انظر ذلك ضمن قول ابن قتيبة قبل : ص ٨٠-٩ .

يزيد بعد استخلافه ، فملكنا عليه قلبه ، خصوصا حياية ،
التي كلف بحبها ، واشتد طربه لفنائها ، فحظيت عنده ، فلما
ماتت ، حزن لموتها وجزع عليها ، ولم يطل العمر به بعدها
حيث مات بعدها بايام معدودة ، بالطاعون وقيل بل كان مرض
السل .

وقد اغمض كثير من المؤرخين القول بموته مطمونا او
مملولا ، وجعلوه كمدا واسفا على فقد حياية . مع انه من غير
المستبعد ذلك بل هو الاولى ، فكثيرا ما انتشر وباء الطاعون
وغيره من الوبئة فى حواضر الشام كدمشق ، فكان ذلك من
الاسباب التى دعت للخلفاء الامويين الى بناء قصور لهم فى
بواى الشام واربافه . (١)

ومع ان قصر الصفراء الذى بناه سليمان بن عبد الملك
ظل دارا للخلافة حتى اتخذ هشام بن عبد الملك الرصافة مقرا
له بدلا من دمشق ، الا ان يزيد كان ككثير من الخلفاء
الامويين الذين اتخذوا لهم قصورا خارج دمشق ، يستجمعون بها
ويقضون فيها بعض اوقاتهم . فنزل قصر الموقر ، الذى يرجع
(٢)

(١) عن اسباب بناء الامويين للقصور الصحراوية والريفية ،
انظر : فوز احمد طوقان : الحاضر فى العمارة الاموية
الاسلامية ، بحث ضمن اعمال المؤتمر الدولى (الاول)
لتاريخ بلاد الشام ، من القرن السادس الى القرن
السابع عشر الميلادى ، المنعقد فى الجامعة الاردنية ،
١٩٧٤م ، الدار المتحدة للنشر ، بيروت ، ١٩٧٤م ،
ص ٧١-٧٥ (وان كان قد حاول ابطال القول بالاسباب
القديمة كالمروء من الوبئة ، وذكر اسبابا اخرى) .
(٢) عصام عبد الرؤوف : الحواضر الاسلامية الكبرى ، دار
الفكر العربى ، الطبعة الاولى ، ١٩٧٦م ، ص ٤٢ .
(٣) مقرر : اسم موقع بنواحي البلقاء من نواحي دمشق ،
وكان يزيد بن عبد الملك ينزله . ياقوت : معجم
البلدان ، ٢٢٦/٥ . ويتضح ان القصر سمي باسم المكان
الذى بنى فيه .

(١)
ان يكون يزيد بن عبد الملك هو الذى بناء ، او رممه ، وقد
بنى على قمة جبل الموقر ، الى الشمال الشرقى من قصر
المشتى ، وقد تهدم ولم يبق منه سوى البركة وانقاض
ابنيته . (٢)

ولقد احتوت مداخل وقصائد بعض الشعراء فى يزيد بن عبد
الملك ، اشارات الى ذلك القصر ونزوله فيه ، من ذلك قول
الاحوص الشاعر يمدح يزيد بن عبد الملك :

الا لائله اليوم ان يتبلدا فقد غلب المحزون ان يتجلدا
نظرت رجاء بالموقر ان ارى اكارييس يحتلون خاخا فمتجلدا (٣)
وقول جرير :

اشامت قريش للفرزدق خزيه

وتلك الوفود النازلون الموقرا

مشية لاقى القين قين مجاشع

(٤)
هزبرا ابا شبلين فى الغيل قسورا

(٥)
ويرجع ايضا نسبة قصر المشتى ليزيد بن عبد الملك ،
فقاله وان اختلفت الآراء حول نسبة هذا القصر ، الى اى
العمور والملوك والخلفاء ، فان انفجعا نسبته الى العصر

-
- (١) ابراهيم احمد العدوى : الامويون والبيزنطيون ، الدار
القومية للطباعة والنشر ، دار الجبل ، القاهرة ،
الطبعة الثانية ، ١٣٨٣هـ / ١٩٦٣م ، ص ٢٧٢ - فيليب حتى
تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ، ترجمة كمال اليازجى ،
اشرف على مراجعته وتحريره جبرائيل جبور ، دار
الثقافة ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٢م ، ١٢٥/٢ .
(٢) عن موقع هذا القصر وصفته ، انظر : فواز طوقان :
الحائر (بحث) ، ص ١١٩ .
(٣) انظر قوله عند : الاصمغاني : الاغانى ، ١٢٣/١٥ .
(٤) ياقوت : معجم ، ٢٢٦/٥ .
(٥) عن قصر المشتى موقعه وصفته ، انظر : زكى محمد حسن :
فنون الاسلام ، ملتزم الطبع والنشر ، دار الفكر العربى
ص ٤٨-٥٢ .

الاموى ، وقد ذهب من نسبه الى العمر الاموى الى رايين :
الاول نسبته الى يزيد بن عبد الملك ، والثانى الى ابنه
الوليد بن يزيد ، وقد فسر أصحاب الراى الاول ترك القمر قبل
اتمامه بوفاة يزيد بعد وفاة جاريته حبابة ^(١) .

وحيث أن اجزاء من قصر المشتى جاءت خالية تماما من
رسوم الكائنات الحية ، عكس بقية الاجزاء التى احتوت على
رسوم طيور وحيوانات حقيقية وخرافية ، مما حير علماء الآثار
وادى الى اختلافهم فى تفسير هذه الظاهرة ، والتى رأى بعضهم
أن صاحب هذا القمر اقتنع بعد اتمام القمص الأكبر من
الزخرفة ، بكرهية تصوير الكائنات الحية فى الاسلام ، ففعل
الزخارف النباتية فى الجزء الباقى ^(٢) .

ولعلنا بموقف الخليفة يزيد بن عبد الملك من الصور ،
والمتمثل فى اصداره المرسوم القاضى بمحو الصور وازالة
التماسيل وكسر الاصنام وتحطيمها ، فاننا نرى ذلك قرينة
قوية لنسبة قصر المشتى اليه .

ولقد جعلنا موته بالطاعون اولى ، لموته بعد فترة
وجيزة من موت جاريته حبابة . بينما لا يستبعد موته بالسل ،
فلقد وردت الاشارات الى مرضه اثناء الخلافة ، فلمله كان
مریضا بالسل . فقد ذكر أن يزيد ألم به المرض واشتكى شكاية
شديدة ، قيل أن اخاه هشام سريها . فكان من يزيد العتب ،
ومن هشام الاعتذار ^(٣) .

(١) زكى محمد حسن : فنون الاسلام ، ص ٥٢ .
(٢) زكى محمد حسن : نفس المرجع ، ص ٥٠-٥١ .
(٣) انظر مرسوم الخليفة يزيد فى الفصل الثالث .
(٤) ابن قتيبة : عيون الاخبار ، ١١٤/٣ - ابن عساکر :
تاريخ دمشق ، المخطوط ، ٣٤١/١٨ - ابن كثير : البداية
ط٤ ، ٢٤١/٩ - وقيل : بل كان ينتقمه ويتمنى موته ، انظر
ابن عبد ربه : العقد ، ١٨٩/٥ - المسعودى : مروج
٢١٣/٣ .

(١) كما اشار أيضا الى مرضه هذا بعض المصادر غير الإسلامية وكما ذكرنا أن قصة يزيد مع جاريته كانت في الأصل بسيطة مادية ، غير أنها جاءت في المرويات التي تناولتها معولة مشوهة ، اعترافا كثير من المبالغة والاضطراب ، والتناقض والزيادة بل والاختلاق ، فمنها ما يشير الى تلك القصة باتزان ، ومنها وان كان مسندا ونقله بعض كبار المؤرخين على طريقة المحدثين ، فقد شابه ما لا يقبل ويعقل ، ومنها ما ظهرت فيه الإساءة والظن بتحريف ، أو زيادة ، أو اختلاق ، فجاءت تلك المرويات تحمل العجب والمنكر ، وذلك إما لغوى في نفس راويها ، أو لغرض يقدمه ناقلها ، أو نقلها من لم يهتم بالاختيار ، أو نقلها مسندة ، فحمل المسئولية من رواها .

فإذا ما دققنا النظر في الروايات التي تناولت لهو يزيد من خلال هذه القصة ، لوجدناها بدأت متزنة الى حد ما عند المؤرخين الأوائل ، كابن قتيبة والطبري ، ثم بدأ (٢) الشرقى في تفخيمها ، والزيادة عليها واختلاق ما لم يكن موجودا ، مع تكرار أقوال السابقين أو بعضها .

وان أوضح مثال لذلك ، مآصير به الخليفة يزيد عند موت حبابة ، ومدى حزنه عليها . فمن المصادر ما يشير الى موتها واعتزال يزيد بن عبد الملك الناس بعد وفاتها سبعة أيام حتى لا يرى عليه ما يسيئه ، بعد أن ترك أمر العملة عليها ودفنها لاختيه مسلمة ، فأمر مسلمة أحد أصحابه بالعملة عليها

(١) انظر ذلك بعد : الفصل الثالث ، ص ٢٨٨ .

(٢) انظر قبل : ص ٧٩-٨٢ ، ٨٣ ، ٢٦٨ .

واخرى قالت بدفنه اياها ، وغيرها قالت لم يستطع المشى جزءا فحمل بينما تشير بعض المصادر الى تاخير دفنها ثلاثة ايام ، وقال غيرهم كان يقبلها ويرشها وهى ميتة حتى جيفت بينما نجد من بالغ فى تموير حزنه بعد دفنها وبكائه على اطلاقها ، والتمثل بالاشعار وتقريب مويحاتها ، حتى ومل بعضهم الامر الى القول بنبشه قبرها واخراجها ، لامرة فحسب بل ومرتين .

ولنرى كيف صور الاصفهانى يزيد بن عبد الملك ، قال :
 "روى المدائنى : انه اشتاق اليها بعد ثلاثة ايام من دفنه اياها ، فقال : لابد من ان تنبش ، وكشف له عن وجهها وقد تغير تغيرا قبيحا فقبل له : يا امير المؤمنين اتق الله ، الا ترى كيف قد صارت ؟ فقال : مارايكما قط احسن منها اليوم اخرجوها ، فجاءه مسلمة ووجوه اهله ، فلم يزالوا به حتى ازالوه من ذلك ، ودفنوها ، وانصرف فكمدا كمدا شديدا حتى مات فدفن الى جانبها" ^(١) .

سخف وايماء سخف ، لاسخف يزيد الخليفة ، بل سخف هذه الروايات وما اشتملت عليه ، مما لا يقره العقل ، ولا يوافق المنطق والعرف ، امر يستبعد عن سفيه فى عمرنا الحاضر ، فكيف نعدده من خليفة للمسلمين ، عاش مطلع ثانى خير القرون ولكنه الحارث ، يوجب علينا ان نذكر مثل هذا السخف ، فندرسه وننقده .

وليتبين لنا اثر بعض الرواة والمؤرخين فى تخفيف هذه القصة ، وتعاطفها مع تقادم الزمان ، بما زادوه فيها او عليها ، حتى صارت بالشكل الذى وصل اليها ، وجعلت سيرة

يزيد بذلك المورة المعتمدة التي أمسى فيها . سنتجبع أهم الإضافات ، والآراء ، والأحكام ، في المصادر التي استعرضنا أخبار سيرته فيها ، آخذين في الاعتبار تكرار المؤرخين لبعض أو كل مآذره السابقون حول ذلك . فيشير اليعقوبى إلى غلبة حباية على يزيد حتى غدت تولى وتمزل ، وتطلق وتحبس . ثم كان ابن عبد ربّه أول من أشار إلى احتجابه مع تلك الجارية وترك شهود الجمعة والجماعة ، واتهامه بالسفّه والتبذير .^(١)

ويصرح الأزدي ، باتهام يزيد بالولع بالنساء وشرب الخمر ، وإن كان قد ورد ذكر شربه عرضاً في خطبة أبى حمزة الخارجي التي رواها ابن قتيبة . ويظهر المسعودى مدى اهتمامه بالفناء ، واستدعاء المغنين إليه ، ولا يفتئ عند ذلك فيصفه بما لا يحمد ويتهمه بالجهل .^(٢)

ويكرر قول تلك الأشياء أو بعضها ، في كل مصدر يأتي فلما اتانا الأصفهاني ، أو جئنا على مآعنده في الأثافي ، وجدنا عنده حشداً كبيراً من تلك الروايات وأخبار حباية وسلامة مع يزيد ، ودعوتهم المغنين ، منها ما هو مكرر ومنها ما هو مبالغ ، وإن كان في الحقيقة لم يبد آراءه في يزيد ولم يمدح أوصافاً شنيعة أو أحكاماً قاسية ، من لدنه .^(٣)

ولم يسلم يزيد من روايات تطعن في دينه ، كما جاء في تاريخ دمشق ، وقد دفع عنه ابن كثير ذلك . كما بالغ المؤرخ

(١) انظر قبل : ص ٨٢ .

(٢) انظر قبل : ص ٨٥ ، وانظر كذلك القول بتحذيره وتجنمه ص ٩٨-٩٩ .

(٣) انظر قبل : ص ٨٥-٨٦ .

(٤) انظر قبل : ص ٨١ .

(٥) انظر قبل : ص ٨٦-٨٧ .

(٦) انظر قبل : ص ٨٨-٨٩ .

(٧) انظر قبل : ص ٩٣ .

(٨) انظر دفعه لتلك التهمة ، قبل : ص ٩٧ .

المجهول في رواياته المزرية بهذا الخليفة ، فكرر وبالفجور (١) كثير مما ذكر ، واتهمه بالفجور .

ونصل الى بعض المؤرخين الذين لم يكتفوا بايراد الروايات التي تتناول شميته ، فقدموا له اوصافا خلقية ، وبينوا فيه آراءهم واصدروا فيه احكامهم ، في ضوء تلك المرويات التي وصلت اليهم ، فكان منها الجارح المرفوض ، والمعتدل المقبول .

فقالوا : قسى الشباب ، شديد الفخر ، ظاهر الكبر ، يحب اللهو ، ، فاجرا ، عاجزا ، لايعرف صوابا فيأتيه ، ولاخطا فيدمه . ووصفه بعضهم : بخليع بنى امية ، ويزيد الماجن . (٢) (٣) (٤) (٥) (٦)

ومن اقوالهم : ولم ينتفع به في الخلافة ، وكان لايملح للامامة ، مصروف الهمة الى اللهو والفوانى . (٧) (٨)

وتناهى الإشارة الى تحدث بعض الناس وعزمهم على خلع يزيد من الخلافة ، واحدة ذكرها ابن قتيبة ، وذكر ان ذلك جاء لتركه سيرة عمر التي اطمأن لها الناس ، واخرى عند الكتبي ، اوردها على اثر حديثه عما صار اليه حال يزيد بعد موته جاريته حباية . وهاتان الاشارتان لم اجد لهما مثيلا (٩) (١٠)

-
- (١) انظر قبل : ص ٩٤-٩٥ .
 (٢) انظر قبل : ص ٩٤-٩٥ .
 (٣) انظر قبل : ص ٩٨ .
 (٤) انظر قبل : ص ٨٧ .
 (٥) انظر قبل : ص ٩٨ .
 (٦) انظر قبل : ص ٩٨ .
 (٧) انظر قبل : ص ٩٨ .
 (٨) انظر قبل : ص ٩٦ .
 (٩) انظر قبل : ص ٨٠ .
 (١٠) انظر قوله قبل : ص ٩٨ .

ولاقريئة فى المصادر التى اطلعت عليها فى هذا البحث ، سواء
اشاء دراسة سيرة يزيد ، او احداث عمره .

هكذا كانت شخصية الخليفة يزيد بن عبد الملك ، كما
مورتها المصادر الاسلامية ، فكان جهدنا استقراء ماذكر حوله
وابراز ماله وماعليه ، ماحمد من سيرته وماذم . مؤكدين
وكما ناقشنا وبيننا فى ثنايا هذه الدراسة على ماعتري
مرويات هذه السيرة من مبالغة واختلاق وتزييف ، حتى غدت
كانها اسطورة من نسج الخيال ، حوت مالا يوافق المنطق ،
ولا يقبله العقل ، ولا يقره العرف . وابتلى صاحبها بالافراط
الشنيعة ، والاتراء المتحاملة ، والاحكام الجائرة .

ونحن اخيرا لانستطيع ان ننفى كل ما قيل عنه ، ولانؤكد
ما قيل فيه ، ولانحكم له او عليه ، لان مثل ذلك لا يتم الا
بالحجة البينة والحقيقة الواضحة ، فكنا نريد ان نعمل الى
ذلك من طريق نقد المسند ، فوجدنا قليلا المسند ، وكثير
قليلا منقطع السند . اما كثيرها فغير مسند . واذا
ما لجأنا الى نقد المتن ومقابلتها ، وهذا ما عملنا عليه
ما استطعنا ، فاننا نجد كثيرا من الاضطراب والتناقض والاختلاف
مما يدل على الزيادة والتحريف والاختلاق . لذلك لم نستطع
الوصول الى الحقيقة المطلقة ، وللاحكم النهائى القاطع ،
غير اننا نستطيع ان نقول ، ان يزيدا لم يكن بثلث الدرجة
التى صور بها من السوء ، ونردد قول ابن كثير فيه : اما
هذا فما به من باس .

ويبقى سؤال مهم يغرض نفسه ، مامدى تاثير شخصية يزيد
وحياته الخاصة فى سياساته الرسمية وادارته الدولة الاسلامية

ومامدى تاثر الدولة بسيرته ، ومادلول اءاها على ءققة
شءمفة ؟

لاشك أن لبعض ءوانب سفة فزفء شء من الاثر على سفاسته
العامة . ففءكر انه ماعزل أفا بكر ابن ءزم عن المءفنة ،
الا انءقاما لنفسه ، فان فزفءا كان ءء ءء فى ءلافة الولفء
ابن عبء الملك ، فءزوء بءء عون بن مءمء بن على بن أبى
طالب ، وامءءها مالا كءفرا ، فءءب الخلفة الولفء الى ابن
ءزم قاضى المءفنة ، أن ففسء نكاء فزفء من بءء عون ، وأن
فستمفء المال ، فنفء ابن ءزم امر الولفء^(١) .

كما أن اصءاره الى ءلفف ، وءزوءه من فزفء بءء مءمء
ابن فوسف ، آءو ءءاء بن فوسف ءءففى ، كان له بالف الاثر
فى سوء العلاءة بفن الخلفة فزفء ، وفزفء بن المءلب ، الذى
اوكل الفه زمن سلفمان ءعقب آل ءءاء ومءاسبءهم وءعذفبهم
فما قبل ابن المءلب شفاعة فزفء بن عبء الملك فى زوءفه
ءءفففة أو آءءها ، مما آءفب علفه فزفء بن عبء الملك ،
الذى هءءه بالانءقام أن ءولى ءلافة ، فكان ءلك من الاسباب
الءى آءء الى هروب ابن المءلب من سءن عمر بن عبء العزفز
فى آءر ءفافه ، وءزوءه على فزفء بن عبء الملك ، والقفام^(٢)
بالءركة الءى اسءءءفء ءقوفش ءءم الاموى .

اما مءى تاثر الدولة بشءففة فزفء ، فالءق انه لم فكن
الرفل المناسب لءلك الفءرة ، ولم ءكن سفاسته ءلام وفء
الءولة آنءاك . فان ءلفة عمر بن عبء العزفز الذى اءرك

(١) ءسفن عطاوان : سفة الولفء بن فزفء ، ص ١٧ .
(٢) انظر ءلك ءلال اسباب ءركة ابن المءلب . بعء : الفصل
ءاى ، المبعء الاول ، ص ١٣٣-١٣٥ .

حاجة الدولة للإصلاح ، كان يجب أن يدرك ذلك ، ولو لم يكن كعمر في شخصه ، وأن اتخذ في سبيل ذلك سياسة تخمه ، المهم أن يحقق الغاية ويحم مابداه عمر بن عبد العزيز .

غير أن من الحق أيضا ، أن يزيدا لم يقدا الدولة نحو الهاوية ، ولم يكن عهده بداية الانهيار والنهاية ، وأن شخصيته وسيرته ، لم تكن سببا قويا فيما أصاب تلك الدولة ، ولعل مجمل دوره ، أنه عاد بالدولة الى سابق عهدها ، فطبق كثيرا من سياسات أسلافه من بنى أمية ، وخالف كثيرا من سياسات عمر ، وأبقى على شيء منها ، لتعيش الدولة من جديد في ظل كثير من الظروف المماثلة التي كانت بمثابة معاول هدم تزايد أثرها مع الزمن حتى اسقطت الدولة الأموية .

ومما هو جدير بالذكر أن دراستنا الجدية لأحداث عصره ، أثبتت لنا قيام يزيد بتحمل مسئولية الحكم ، ومباشرة مهام الدولة ، فوجدناه على رأس كثير من الأحداث الجلييلة ، والأخبار الهامة ، يموسها ، فيضع الخطط ، ويستشير ذوي الرأي ، ويتخذ القرارات ، ويشرف على التنفيذ ، ويتابع الأحداث ، وينتظر النتائج ، ويتخذ الحلول المناسبة للمشاكل المستعمية .

فلم نجد لسيرته الذاتية اللاهية ، أثرا كبيرا في قيامه بواجبات الجانب الرسمي من حياته ، إذ لم نطلع على حدث نتج عن إهماله ، أو على خبر يؤكد انصرافه عن شئون الحكم ، وترك مصالح المسلمين .

لكن الواضح أن قدراته السياسية ، وكفاءته الإدارية ،

لم تكن تؤهله لملء مكانه وقيادة الدولة باقتدار ، او تحقق العظمى من المنجزات والفريد من السياسات التى تلقت اليه الانظار .

فكان يزيد حاكما ماديا ، ليس سياسيا مقتدرا ك معاوية او اداريا ناجحا كعبد الملك ، او مملحا كعمر ، كما لم يكن شيئا كابنه الوليد بن يزيد . ويمكن القول ان توليه الخلافة بعد عمر بن عبد العزيز جعل المفارقة بينه وبين عمر واضحة وكبيرة ، وادت الى عتامة صورته لدى جمهرة المسلمين .

هذه سيرة يزيد ، وتلك سمة شخصيته ، التى كان لها مدى واسعا ، استغله الاعداء والخصوم واهل الهوى ، من الساسة والقادة والمؤرخين ، واهمل بسببها كثير من المؤرخين قداما ومحدثين ، أحداث عهده ومنجزات حكمه .

ومادراسنا هذه لعهد يزيد وسيرته ، الا مدى لتلك المسيرة ، ولكنه مدى ايجابيا ، استهدف البحث الجاد ، ولاء الحقائق ، وتمحيص كثير من المفاهيم الخاطئة ، عن يزيد بن عبد الملك وعهده .

الفصل الثاني

الحركات الداخلية في الدولة الأموية في
عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك

المبحث الأول : حركة يزيد بن المهلب .

المبحث الثاني : حركات الخوارج .

١- حركة شوذب .

٢- حركة مسعود العبدى .

٣- حركة مصعب الوالى .

٤- حركة سعيد بن محمد .

٥- حركة عققان .

المبحث الثالث : حركة شيريم اليهودى .

المبحث الرابع : حركة بلاى .

المبحث الخامس : حركة أخىلا

الفصل الثانى

الحركات الداخلية فى الدولة الأموية
فى عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك

يعتبر عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، نموذجا يمثل الحركات المختلفة المشارب ، التى عانت منها الدولة الأموية منذ قيامها ، وكذلك سياسة الدولة فى التمرد لها ، واساليب معالجتها ، وقدرة الدولة على تجاوزها والاستمرار فى اداء واجبها التاريخى .

وسنعرض فى مباحث هذا الفصل للحركات التى قامت فى عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، احداها ، وسياسة الدولة فى التمرد لها واخمادها ، واهم آثارها ونتائجها .

المبحث الاولحركة يزيد بن المهلب

حدثت حركة يزيد بن المهلب ضد الدولة الاموية في عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، لكن مقدماتها واسبابها لم تكن وليدة زمنه ، بل بدأت في الظهور منذ تالق نجم ابن المهلب ، خموسا بعد ولايته على خراسان ، في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان ، وبروزه كزعيم يمتنى التفت حوله عصبية وحولى جل شأنها ، فوضع ذلك سابيين نعمة الخلفاء ذوى الهوى القيسى وامرائهم على المشرق ، وبين حظوة من قرب اليمانية واعتمد عليهم من بنى امية . فانضى ابن المهلب ممن يشكل سياسة عمره ، ويحرك أحداثها ، وجنى من وراء ذلك تحمل مسئولية بعض الاحداث وعداء بعض اطراف النزاع فيها ، كالحجاج الثقفى ومن ثم الخليفة يزيد بن عبد الملك . وهذا ما أدى الى خلق دوافع الثورة واسباب حدوثها . كما اضر عن كسب ابن المهلب مقومات القيام والتحدى ، وهذا ماتمثل فى المكانة التى وصلها ، والخبرة التى نالها ، والثروة التى جمعها . فكان لزاما علينا أن نعرض لتلك المرحلة من حياة يزيد بن المهلب وهى ما قبل الحركة ، لنتعرف بايجاز على تلك المقدمات والاسباب .

حياة ابن المهلب قبل الحركة :

كان لحياة يزيد بن المهلب قبل الحركة ومارافقها من احداث ، بحكم مكانته وموقعه منها كقائد وامير وزعيم قبيلة

وعلاقته بالبيت الحاكم ، وامارة المشرق ، دور كبير في الخروج على الحكم الاموي ، وتبدل موقف الاسرة المملوكية ، ودورها الايجابي في مساندة الامويين وتثبيت سلطانهم في شرق الدولة الاسلامية ، الى اسرة خائرة ، وعصبية يمنية ناقمة .
ما فتئت تلعب دورها في هدم البيت الاموي وتقويض سلطانه .

نمبته :

هو يزيد بن المطلب بن ابي صبرة واسمه ظالم بن سراق
ابن صبح بن كندی بن عدی بن وائل بن الحارث بن العتيك بن
الازد - ويقال الاسد بالمعين الساكنة - بن عمران بن عمرو بن
عامر بن امرئ القيس بن شعلبة بن مازن بن الازد ، الازدي
نسبه : الازد بن الغوث بن نبت بن مالك بن زيد بن كهلان
(١) (٢)
العتيكي البصري ، من ازد دبا .

(١) ابن خلكان : وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان ،
تحقيق احسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ٢٩٩/٦ -
الزركلي : الاعلام ، دار العلم للملايين ، بيروت ،
لبنان ، الطبعة السابعة ، ١٩٨٦م ، ١٨٩/٨ - المسمودي
التنبية والاشراف ، ص ٢٧٧ (واضاف : عمرو بعد كندی ،
وقال : عامر بن حارثة بن شعلبة ، وزاد بعد الازد على
نسبه : الازد بن الغوث بن نبت بن مالك بن زيد بن كهلان
ابن سبا) .

(٢) ابن قتيبة : المعارف ، ط ٤ ، ص ٣٩٩ (قال : ان دبا
فيما بين عمان والبحرين . اسلم اهلها وارثوها ،
فحاربهم عكرمة وقتل وسبي ، وكان ابو صبرة غلاما لم
يبلغ وكان فيمن بعث منهم الى ابي بكر ، فاعتقهم عمر
فنزل ابو صبرة البصرة) . لكن ابن خلكان الذي يضيف في
كتابه : وفيات الاعيان ، ٣٥٨/٥ على التعريف بدبا قوله
اضيف جماعة من الازد اليه لما نزلوه ، وكان الازد عند
تفرقهم اضيفت كل طائفة الى شيء يميزها عن غيرها ،
فقليل ازد دبا وازد شواء ، وازد عمان ، ومرجع الكل الى
الازد المذكور . ونجده في نفس المصدر ٣٥٠/٥ - ٣٥١ . يرد
على الواقدي قصة قدوم ابي صبرة على ابي بكر وهو غلام
ناقلا عن ابن قتيبة بقوله : هذا الحديث باطل ، اخطأ
فيه الواقدي لان ابا صبرة لم يكن في هؤلاء ولا رآه ابو
بكر قط ، وانما وقد على عمر وهو شيخ ، امره عمر ان
يخضب . وكيف يكون غلاما زمن ابي بكر وقد ولد المطلب =

(١)

ويكنى بابى خالد .

وقد برز آل المصعب كقيادة كبار لقبيلة الأزد ، في
البصرة ، وكانوا فيها كما كان الأحنف في تميم . وكانوا من
المكانة ملوا وجودا في دولة بنى أمية كالبرامكة في دولة
بنى العباس . حتى أننا نجد التشابه في النهاية الميثة
للأصغرتين على يد الدولة وتمييزتهما . لكن ناجى حسن ينقل عن
الاصمغاني : " أن آل المصعب لم يكونوا من الأزد ، وإنما كان
أبو صفرة والد المصعب فارسي من أهل خارك ، فقطع إلى عمان
(٥)

= وهو من أصاغر ولده قبل وفاة الرسول صلى الله عليه
وسلم بسنتين ، وقيل سنين وقد كان في ولده من ولد قبل
وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بثلاثين سنة أو أكثر .
ونحن نمتغرب رد ابن خلكان الذي قال أنه نقله عن ابن
قتيبة ، لأننا نحن قد نقلنا الخبر عن ابن قتيبة الذي
صرح بنقله عن الواقدي ، ولم يشك في الخبر ولم يرد
عليه بعدما ذكره (للتأكد من ذلك ، انظر ابن قتيبة :
نفس الممدد والصفحة) .
وليس هناك خلاف بين الخبرين إلا أن الواقدي قال :
فاطمة أبو بكر ولم يقل عمر كما وجدناه نحن عند ابن
قتيبة . وقد أورد قصة الواقدي ابن خلكان ورد عليها
نقلا عن ابن قتيبة .

- (١) الزركلي : الأعلام ، ١٨٩/٨ .
(٢) الأحنف بن قيس بن معاوية بن حصين المري السعدي
المنقري التميمي ، أبو بحر ، سيد تميم ، وأحد
العظماء الفصحاء الشجعان الفاتحين . يغرب به المثل
في الحلم ، ولد في البصرة (سنة ٣ ق.هـ) ، أدرك النبي
صلى الله عليه وسلم ولم يره ، ووفد على عمر ، واعتزل
الفتنة يوم الجمل ، وشهد صفين مع علي ، كما شهد
الفتوح في خراسان ، ووليها . وقد وفد على صديقه مصعب
ابن الزبير في الكوفة ، وتوفي فيها وهو عنده ، سنة
٧٢ هـ . انظر : الزركلي : نفس المرجع ، ٢٧٧-٢٧٦/١ .
(٣) ناجى حسن : القبائل العربية في المشرق خلال العصر
الأموي ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٠م ، ص ٩٨ .
(٤) اليافعي : مرآة الجنان ، ٢٤١/١ - ابن العماد : شذرات
الذهب في أخبار من ذهب ، ١٢٤/١ .
(٥) غار : جزيرة في وسط البحر الفارسي (الخليج العربي)
من أعمال فارس . انظر / ياقوت : معجم البلدان ،
٣٧٧/٢ .

ثم قدم البصرة ، فكان سائلا لعثمان بن أبى العاص ، ولما هاجرت الازد الى البصرة كان معهم فى الحروب فوجدوه نجدا فاستلطوه ، فادعى الى الازد .^(٢)
(٣)

وقد ولد يزيد بن المهلب (سنة ٥٣هـ) ، ونشأ فى كنف ابيه ، فشاركه فى معظم حروبه ، واكتسب خبرة حربية عالية ، كما كان اقل اولاد المهلب ، يتجنب مواطن الدم ويعمد الى فعل المحامد . الا انه لم يكن بمنأى من رمى خمومه له ببعض المثالب ، كاتهامه بالنساء وشرب الخمر ، وان كان هناك

(١) عثمان بن أبى العاص بن بشر بن عبد دهمان بن عبد الله ابن همام بن أبان بن يسار بن مالك بن خطيط بن جشم من ثقيف . أبو عبد الله . قدم على الرسول مع وفد ثقيف ، فاستعمله على الطائف ، وأقره أبو بكر وعمر ، الذى ولاه البصرة ، وقيل عمان والبحرين سنة ١٥هـ . ثم عزله عثمان بن عفان ، له فتوح وفزوات فى الهند وفارس . وهو الذى منع ثقيفا عن الردة ، عظيمهم وقال : كلتم آخر الناس اسلافا فلا تكونوا أولهم ارتدادا . وسكن البصرة حتى توفى سنة ٥١هـ وقيل : سنة ٥٥هـ . انظر : ابن سعد الطبقات الكبرى ، ٤٠/٧ - ابن حجر : التهذيب ، ١١٨-١١٧/٧ - ابن حجر : كتاب الاصابة فى تمييز الصحابة دار احياء التراث العربى ، بيروت ، الطبعة الاولى ، ١٣٢٨هـ ، ٤٦٠/٢ - الزركلى : الاعلام ، ٢٠٧/٤ .

(٢) استلطوه : أى ألزقوه بانفسهم . انظر : اللسان (لوط) .
(٣) القبائل ، ص ٩٨ (نقلا عن : الاغانى ، ٣٠٠/١٤ - الاعلاق ، ص ٢٠٦) . وقد دحض خير الاصفهانى بفارسية المهالبة ، لعدم ذكرها فى المصادر الاخرى ، ومجيئها على لسان خصوم المهالبة . الا اننا وجدنا هذه التهمة عند المؤلف المجهول وياقوت ، اللذين أورداها على لسان بعض الخصوم والشعراء المعاصرين . (انظر : العين والحدائق ، ٤٩/٣ - معجم البلدان ، ٢٣٧/٢) . لكن ذلك ليس كافيا لتصديق هذه المقولة ، خصوصا أن كتب التراجم لم تقل بذلك ، وقد عدنا لترجمة عثمان بن أبى العاص (انظر أعلاه هـ ١) ولم نجد فى ترجمته ذكرا لكون أبى صبرة مولى له . ومع ذلك فان هذه الروايات تفتح بابا للبحث الجدى حول هذه المقولة ، والوصول الى حقيقتها .

(٤) نافع توفيق العبود : آل المهلب بن أبى صبرة (ودورهم فى التاريخ حتى منتصف القرن الرابع الهجرى) ، رسالة دكتوراه ، غير مطبوعة ، مقدمة لجامعة بغداد ، كلية الاداب ، ١٩٧٦م ، ص ٥٧-٥٩ - الزركلى : الاعلام ، ١٨٩/٨ .

مايعارضها ، كتحذيره لابنه مخلد من التعرض لاعراض الناس ،
واقامته الحد الشرعى على ذوى المنكر ، مثل ضربه للشاعر
هزيمة بن كعب حدا فى السكر ، وعزله لكاتبه يحيى بن يعمر
العدوانى بسبب شربه النبيذ . ويمكن القول : أن يزيدا كان
شخصية قوية ومؤثرة ، استطاع أن يقوم مقام والده ، ويوحد
شمل بيته . فكان اخوته سندا قويا له فى الشدائد ، وبخاصة
عند خروجه على الامويين .^(١)

ولايته الاولى على خراسان :

ولى يزيد بن المهلب خراسان بعد وفاة ابيه (سنة ٨٢هـ)
اذ استخلفه عليها عند وفاته ، وهو امير خراسان آنذاك من
قبل الحجاج الثقفى . فكتب يزيد بذلك لاقربه الحجاج على
خراسان . وقيل بل كانت ولايته (سنة ٨٣هـ) .^(٢)
وقد اقره الحجاج على كره منه لمصلحته وتبعه . فمكث فى
ولايتهما اقل من ثلاث سنوات . اذ مالبث الحجاج أن عزله عنها
بأذن الخليفة عبد الملك بن مروان ، وذلك سنة ٨٥هـ .^(٣)

-
- (١) عن صفات يزيد بن المهلب ، وحياته فى كنف ابيه .
انظر / نافع العبود : آل المهلب بن أبى صقرة ،
ص ٩٩-٥٧ .
(٢) لمعلومات أوسع عن ولاية المهلب على خراسان . انظر /
الطبرى : تاريخ الأمم ، ٣١٩/٦ ومابعدها - نبيه عاقل :
تاريخ خلافة بنى أمية ، ص ١٦٦ .
(٣) نافع العبود : نفس المرجع ، ص ٥٩ - الطبرى : نفس
المصدر والجزء ، ص ٣٥٤-٣٥٥ - ابن الاثير : الكامل ،
٨٤-٨٣/٤ .
(٤) الزركلى : الاعلام ، ١٨٩/٨ .
(٥) عواد مجيد الاعظمى : مسلمة ، ص ٤١ .
(٦) نافع العبود : نفس المرجع ، ص ٦٠ ومابعدها - نبيه
عاقل : نفس المرجع ، ص ١٦٦ - الطبرى : نفس المصدر
والجزء ، ص ٣٩٥ - الزركلى : نفس المرجع ، ١٨٩/٨-١٩٠ .
الا أنه جعل ولايته ست سنوات . وهذا خطأ ، اذ أن
ولايته كانت سنة ٨٢هـ ، وعزله سنة ٨٥هـ ، بأمر
الخليفة عبد الملك الذى توفى سنة ٨٦هـ . فكيف تكون
ولايته ست سنوات ، وهى فى الحقيقة مايقارب سنتين
وأربعة أشهر .

اسباب العداء بين ابن المطلب والحجاج :

لما فرغ الحجاج من حركة عبد الرحمن بن الاشعث ، لم يكن له هم الا يزيد بن المطلب ، واهل بيته ، وقد كان اذل اهل العراق كلهم الا آل المطلب ، ومن معهم بخراسان . اذ كان يخاف على العراق ، خشية من باسهم ^(١) . فقد كان المعالية اصحاب السيطرة والنفوذ في خراسان ، ويعود ذلك لان قبيلتهم (ازد عمان) التي نزحت من البصرة وسكنت خراسان ، حالفت قبائل ربيعة وحالفت منها جبهة يمنية ربيعة في خراسان ، تقابل جبهة مضرية تتألف من قبائل تميم وقيس . وكان يلي خراسان في هذا الوقت يزيد بن المطلب الذي كان ايضا زعيم الجبهة اليمنية المناوئة للحجاج ، الذي كان بدوره يريد التخلص من ابن المطلب لاشياء اخذها عليه منها عدم جديته في ملاحقة فلول ابن الاشعث الذين التجاؤا الى هراة ، واطلاقه اليمنية دون المضرية ممن اسر منه ، وتباطؤه في محاربة موسى بن عبد الله بن خازم ، واصحابه من القيسية ، ^(٢)

(١) ابن الاثير : الكامل ، ٩٦/٤ .

(٢) الزركلي : الاعلام ، ١٨٩/٨ - ١٩٠ .

(٣) هذا التفسير المبني على العممية القبلية وحدها ، وان الحجاج القيسي كانت قبائل اليمن مناوئة له ، وان خطر ابن المطلب عظم بزعامتة لهذه الجبهة ، وان عزله كان خشية من هذا الخطر ، يعتبر تفسيراً قاصراً ، فقد كان المطلب سيد الازد وزعيمها قبل ابنه ومع ذلك لم يخش الحجاج بل كان محل احترامه ومقدر جهوده ، فكافاه على قضائه على الازارقة بامارة خراسان ، ثم اقر ابنه من بعده ، وكان بمقدوره ان يجعلها لغيره ، لذا فاننا سنجد فيما سيأتي ذكره في الصفحات التالية المعبررات الحقيقية لعزل ابن المطلب عن خراسان .

(٤) موسى بن عبد الله بن خازم ، شاعر اعتمد بعد ان ضعف امر ابيه بترمد - وكان أبوه أمير خراسان لابن الزبير فرفض البيعة لعبد الملك بن مروان ، وقاتل رجاله ، =

وامتناعه عن تنفيذ أمر الحجاج بغزو خوارزم سنة ٨٥هـ ،
التي غزاها فيما بعد عندما توجه من الحجاج خيفة بالحاحه
عليه بالقدوم الى واسط ، وعدم اطاعة الحجاج بقتل بنى
الاهتم ، واتهامه باختلاس مبلغ وقدره مائة ألف درهم من خراج
خراسان .^(١)

الا ان تعاضم امره وحظوته عند الامويين ، وسعيه الى
تثبيت مركزه بالاعتماد على الازد وحليفها ربيعة ، وحرمة
على توثيق صلحه بالامويين ، حيث اظهر مناوآته حركة ابن
الاشعث ، وتصدية له فى خراسان ، وذلك بايعازه الى اخيه
المفضل واليه على هراة بحربهم ، كان كل ذلك من الاسباب^(٢)
الرئيسية التي اقلقت بال الحجاج من ابن المهلب ، خصوصا ان
صحت الرواية القائلة بان راهبا اجاب الحجاج عن سؤاله فيمن
سيلي العراق من بعده : انه رجل يقال له يزيد . فوقع فى

= فقتل سنة ٧٢ هـ - وظل فيها نحو خمسة عشر عاما ،
وسيطر على ماوراء النهر جملة فى كثير من الاحيان ،
ونجح فى التغلب على من قاتله من الترك ، وجيوش امراء
خراسان ، وكان المهلب غير مقاتلا له ، واوصى بنيه
بعدم مقاتلته ، وقال : ان قتلتم موسى كان اول قادم
عليكم امير من قيس على خراسان . فلم يقاتله يزيد بن
المهلب ، ثم قاتله المفضل بن المهلب ليحضى عند
الحجاج ، فظفر به سنة ٨٥هـ ، فعزله الحجاج بقتيبة بن
مسلم الباهلى . (انظر عنه / ابن الاثير : الكامل ،
٩٧/٤-١٠١) .

(١) نافع العبود : آل المهلب ، ص ٦٠ وما بعدها - عواد
الاعظمى : مسلمة ، ص ٤١ . وافي : وفى رواية (ابن
اعثم : الفتوح ، م ٧١٣/٧) ان الحجاج طالب يزيد بن
المهلب بمسبة آلاف درهم فانكرها .

(٢) نافع العبود : نفس المرجع ، ص ٦٠ وما بعدها .

(٣) نافع العبود : نفس المرجع ، ص ٥٩ .

نفسه أنه يزيد بن المهلب ، فكتب الحجاج الى عبد الملك يذم يزيد وآل المهلب ويستأذنه في عزله . وكان الحجاج قبل ذلك يحاول استخراج يزيد من خراسان الى واسط ، والآخر يعتذر بالعدو وحرب خراسان . وقد رفض عبد الملك مشورة الحجاج بإدء الأمر ، ثم وافق أخيراً على عزل ابن المهلب ، وكان ذلك (سنة ٨٥هـ) . وبعد استمدار عزل يزيد من عبد الملك ، تزوج الحجاج هند بنت المهلب لئلا يثير شكوك يزيد ، واستدعاه ، فقدم عليه واسط ، وترك أخاه المغفل على خراسان الذي كتب اليه الحجاج بولايتها ، فأخذ يستحث يزيد على الخروج الى الحجاج . فلما قدم يزيد على الحجاج سجنه ، وعزل حبيب بن المهلب عن كرمان وسجنه ، وعزل عبد الملك بن المهلب عن شرطته . وأمر فأخرج أخوته عن خراسان وقطع أصولهم منها ، وفرق التجمع اليمنى الذي كانوا يراسونه . وفى (سنة ٩٠هـ) هرب يزيد بن المهلب وأخوته الذين كانوا معه في سجن الحجاج ، الذي كان يطالبهم بستة آلاف ألف ، وأخذ يمدبهم عليها ، فاحتالوا لذلك والتجأوا الى سليمان ابن عبد الملك في الرملة من فلسطين ، فأمّنهم واستعفى الخليفة الوليد بن عبد الملك ، فعفى عنهم ، وكتب الى الحجاج بالكف عنهم ، فكف عنهم . وأقام يزيد بن المهلب عند

-
- (١) ابن الاثير : الكامل ، ٩٦/٤ .
 (٢) نبيه عاقل : تاريخ خلافة بنى أمية ، ص ١٨٣-١٨٤ .
 (٣) نافع العبود : آل المهلب ، ص ٦٠ وما بعدها .
 (٤) ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والملحق .
 (٥) نافع العبود : نفس المرجع ، ص ٦٠ وما بعدها - ابن العماد : شذرات ، ١٢٤/١ - اليافعى : مرآة ، ٢٤٢/١-٢٤٣ - الزركلى : الاعلام ، ١٨٩/٨ .
 (٦) نبيه عاقل : نفس المرجع ، ص ١٨٣-١٨٤ .

(١)

سليمان بن عبد الملك .

مما تقدم من حياة يزيد بن المهلب يظهر تغير موقف الحجاج أمير المشرق تجاه الأسرة المملبية ، وسوء العلاقة بين الطرفين ، مما ترتب عليه إبعادهم عن مراكز السلطة ، ومعاقبتهم بأكثر مما كانوا ينتظرونه . ومع ذلك نستطيع أن نقول أن هذا العداء كان لا يزال محصورا بين آل المهلب والحجاج أمير المشرق ، وحفظ البيت الأموي ولاء المعالجة واليمانية باجارة سليمان وغزو الوليد حتى الآن . لكن قادم الأيام من حياة يزيد بن المهلب بولايته الثانية على العراق ثم خراسان ، وتوليده تعذيب آل أبي عقيل ذوى الحجاج بأمر من الخليفة سليمان بن عبد الملك ، سيوسع دائرة الصراع ، لتسوء علاقتهم بالبيت الأموي نفسه ، ممثلا في الخليفة عمر بن عبد العزيز ، المحاسب لابن المهلب على أموال المسلمين التي أفاء الله بها عليهم من فتوحاته لجرجان وطبرستان ، وماجمعه من خراج خراسان ، فانكرها ، ويزيد بن عبد الملك

(١) نافع العيسود : آل المهلب ، ص ٦٦-٦٩ (وقال : ان سليمان أجارهم لعلمه بمكانتهم في اليمانية الذين كان يسمى إلى استمالتهم ليساعدوه للوصول إلى الخلافة ، كما اضاف : أنه اتخذ يزيد كاتباً له) - نبيه عاقل : تاريخ خلافة بني أمية ، ص ٢٣٩ (وقال : ان سليمان تحمل المال الذي طالبهم به الحجاج ، وحدد مدة بقاء يزيد لديه بتسعة أشهر) - ابن الأثير : الكامل ، ١١٤/٤-١١٦ . ونحن نشير هنا إلى أننا قد سمعنا لجمع أسباب الخلاف بين الحجاج وآل المهلب . حتى لانفسر الأحداث من زاوية واحدة ، وبمنظرة قاصرة ، ولتكن الرؤية الشاملة لما يحيط بالحدث هي عين الباحث الممحصنة ، وصولاً إلى الحقيقة ، وتحقيقاً لمعالجة تاريخية أدق . فقد رأينا قصور النظرة لمن علل هذا العداء على أساس الممبية ، أو الخوف على المركز فحسب ، ولكننا وجدنا وراء ذلك أسباباً تعددت وتعاونت على خلق الحدث . كما أن هذا العداء يمثل سبباً رئيسياً في ثورة ابن المهلب على الدولة الأموية كما سنرى .

الناقم على ابن المصعب في تعذيبه لاصهاره آل أبي عقيل وعدم مبالاة بشقاعة الأمير الأموي لهم ، مما سيؤدي بالتالى الى سجنه على يد عمر ، والخروج على سلطان الدولة زمن الخليفة يزيد بن عبد الملك .^(١)

ولايته على العراق ، وتوليته خراسان للمرة الثانية :

ما ان تولى الخلافة سليمان بن عبد الملك سنة ٩٦هـ ، حتى امر بالقبض على آل أبي عقيل ، وهم اسرة الحجاج . ثم بعث يزيد بن المصعب الى البلقاء من أعمال دمشق ، فاستولى على اموال الحجاج وحمل عياله الى سليمان ، وكان فيهم زوجة يزيد بن عبد الملك - وهى من ثقيف - فعذبها يزيد بن المصعب بالرغم من شقاعة زوجها لها . وفى نفس العام عزل سليمان يزيد بن أبي مسلم عن العراق وامر عليه يزيد بن المصعب ، وجعل صالح بن عبد الرحمن على الخراج ، وامره ان يقتل آل ابي عقيل ويبسط عليهم العذاب ، فعذبهم ، وكان الذى يلى عذابهم عبد الملك بن المصعب . وهنا نرى اعتماد سليمان على خرم الحجاج فى الانتقام منه بتعذيب آله . ثم واه الخليفة سليمان امانة خراسان بطلب منه لما عساه ان تدره عليه من الاموال والثروات التى حرمه ملها صالح بن عبد الرحمن فى العراق ، فقدمها سنة ٩٧هـ ، بعد ان اقصى عنها وكيع بن الاسود الذى تولاهما تسعة اشهر بعد قتل قتبية ، وقد استخلف

(١) انظر تطور الاحداث فى الصفحات التالية .

(٢) نافع المعبود : آل المصعب . ص ٦٨-٦٩ .

(٣) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٠٦/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٣٨/٤ - الزركلى : الاعلام ، ١٨٩/٨ .

(١)

على العراق واموره فيها .

وفى عام ٩٨هـ فتح الله على يدى ابن المهلب جرجان وطبرستان كما صالح قهستان ، وفتح الرويان ودنباوند ، وسبى (٢) وغنم ، وكتب الى سليمان بالفتح يعظمه ويخبره انه قد حمل عنده من الخمس ستمائة الف الف وقيل اربعة آلاف الف ، وهذا (٤) نص كتابه :

"اما بعد ، يا امير المؤمنين فان الله عز وجل قد فتح فتوحا لم يفتحها على خليفة من خلفاء المسلمين من قبلك من اهل خراسان الى جرجان ودهستان وطبرستان ، وقد اعىى ذلك الفاروق وعثمان ومن بعدهما من الخلفاء ، حتى فتح الله ذلك كرامة لامير المؤمنين وزيادة فى نعم الله عليه ، وقد صار فى يدى مما افاء الله على المسلمين بعد ان صار الى كل ذى حق حقه من الفى والغنيمة عشرون الف الف درهم ، وانا باعث بهذه الاموال حتى افاء الله بها الى امير المؤمنين ان شاء (٥) الله ، والسلام" .

عزله عن خراسان وسجنه بامر الخليفة عمر بن عبد العزيز :

ويذكر البلاذرى : ان ابن المهلب ولى ابنه مخلدا خراسان ، وانصرف الى سليمان ، فكتب اليه ان معه خمسة

(١) نافع الميود : آل المهلب ، ص ٦٩-٧٤ - الزركلى : الاعلام ، ١٩٨/٨-١٩٠ .

(٢) انظر عن تفصيل هذا الفتح واخباره : ابن الاثير : الكامل ، ١٤٧/٤-١٥٠ - الزركلى : نفس المرجع ، ١٨٩/٨-١٩٠ .

(٣) عواد الاعظمى : مسلمة ، ص ٤٢-٤٣ .

(٤) ابن الاثير : نفس المصدر والجزء ، ص ١٥٠ .

(٥) ابن اعثم : الفتوح ، م ٢٢١/٤ - نافع الميود : نفس المرجع ، ص ٧٦-٧٧ . وقد خالفه فى مقدار الخمس بانه ستة آلاف الف درهم . (نقلا عن الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٤٤/٦) .

وعشرون ألف ألف درهم ، فوقع الكتاب في يدي عمر بن عبد العزيز ، فآخذ يزيد به وحبيسه .^(١) إذ كان سليمان بن عبد الملك قد توفي في هذه الاثناء سنة تسع وتسعين ، وتولى الخلافة عمر بن عبد العزيز بعهد من سليمان . الذي كتب الى ابن المطلب باستخلاف سليمان له وليزيد بن عبد الملك من بعده وطلب منه اخذ بيعة من قبله ، فبايعوا ، ثم كتب اليه ان يستخلف على خراسان ويقدم عليه ، فلما بلغه كتابه شخص من خراسان ، واستخلف بها ابنه مخلدا ، وحمل كل ماكان معه مخافة من اهل خراسان ، واصطحب معه وجوه خراسان ، وقد اشار عليه قوم الا يبرح ، فلم يفعل ، وخرج ، حتى صار الى الري فوجه بجميع ماكان معه من الاموال الى البصرة ، ثم خرج بعد ذلك يريد البصرة فنزل واسطا ، وركب منها السفن الى البصرة فلما وصل الى نهر معقل ، عند جسر البصرة ، لحق به موسى بن الوجيه الحميري الذي بعثه عدى بن ارقطاه أمير البصرة من قبل عمر بن عبد العزيز ، فقبض عليه واوثقه ، وكان عمر قد كتب الى عدى بالقبض عليه وارساله مقيدا . فقدم له كتاب عمر ، فقال سمعا وطاعة لأمير المؤمنين وعامله ، ثم رجع مع

(١) فتوح البلدان ، ص ٣٣٣ - ابن خلكان : وفيات ، ٢٩٩/٦ .

(٢) ابن الاثير : الكامل ، ١٥١/٤ - ١٥٢ .

(٣) الطبري : تاريخ الامم ، ٥٦٧/٦ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء ، ص ١٦٢ - ابن الجوزي : سيرة ومناقب عمر بن عبد العزيز ، ص ٣١٨-٣١٩ - مجهول : المعيون ، ٤٨/٣ - ابن اعثم : الفتح ، م ٢٣٢/٤ .

(٤) في هذا الخبر دليل على ايقار ابن المطلب للعافية ، ومدم عزمه على الانشقاق والفتنة . وان اسباب الثورة وان كانت قد ظهرت قبل زمن الخليفة يزيد ، الا ان شرارة اشعالها كان خوفه من يزيد بن عبد الملك ، وهروبه من السجن لذلك .

(١)
ابن الوجيه الى واسط ، وكان قدومه اليها حيث وجد امر عزله
(٢)
والقبض عليه (سنة ٩٩٩هـ) .

فاستأذنه عدى فى الاموال التى جباها من خراسان
وطبرستان وجرجان بامر عمر ، فقال فرقتها فى الاجناد
(٣)
لتقويتهم على جهاد عدوهم ، فلما ابى اخراجها امر بحبسها ،
ثم اوثقه فى الحديد وبعث به الى عمر (سنة ١٠٠٠هـ) ، فلما
(٤)
وصل عمر زج به فى السجن .

(١) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٥٤/٦ - ٥٥٧ - ابن خياط : تاريخ
ابن خياط ، ص ٣٢٠ - اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ،
م ٢٠١/٢ - ابن اعثم : الفتوح ، م ٢٣٢-٢٣٣ - مجهول :
الميون ، ٤٨/٣ - ابن الاثير : الكامل ، ١٥٤/٤ - ١٥٧ -
الذهبي : تاريخ الاسلام ، ٣٣٣/٣ - الذهبي : كتاب دول
الاسلام ، ٥٣/١ - ارمينيوس فامبرى : تاريخ بخارى ،
ترجمة احمد محمد السادات ويحيى الخشاب ، المؤسسة
المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ،
القاهرة ١٩٦٥م ، ص ٧٤-٧٥ . وهويقدم قولاً ليس له اصل
فى المصادر الاسلامية التى اطلعنا عليها اذ يقول : "اذا
كان ابن المطلب قد اشار شكوكه - يعنى عمر - بما صار
له من النفوذ والثراء البالغ فى مدى عامين ، وحين
تأكد له اعتزام عامله هذا على الخروج عليه رأى أن
يسبقه فى خطئه ويغمد بها عليه ، فعمد بخلع يزيد الى
قائده مسلمة وكان يقود الجند فى حرب الروم اذ ذاك ،
وكتب الخليفة نفسه الى يزيد يستدعيه فلبى الدعوة ،
حتى اذا ما بلغ البصرةلقى القبض عليه " وهذا القول
يتنافى مع موقف ابن المطلب الذى لم يسمع لمن نصحه
بعدم اجابة الخليفة عمر بالقدوم عليه ، بل استجاب
واعلن السمع والطاعة له ولعامله عدى بن اراطه عند
القبض عليه . الا ان عزله قد يكون لان عمر لايحب آل
المطلب ، اذ كان يقول هؤلاء جبابرة ، ولاحب مثلهم .
كما ان نوعية ابن المطلب من الرجال لاتناسب سياسة
الخليفة الجديد التى اعتمزمها . (انظر / نافع العبود :
آل المطلب ، ص ٧٨ - الطبرى : نفس المصدر والجزء ،
ص ٥٥٨-٥٥٩ - ابن الاثير - نفس المصدر والجزء والمفحات
ابن خلكان : وفيات ، ٣٠٠/٦) .

(٢) نافع العبود : نفس المرجع والمفحة - ابن خياط : نفس
المصدر والمفحة - الذهبي : تاريخ الاسلام ، ٣٣٣/٣ .

(٣) ابن اعثم : نفس المصدر ، ٣٣٣/٤م .

(٤) الطبرى : نفس المصدر ، ٥٥٨/٦ - مجهول : نفس المصدر
٤٨/٣ - ابن كثير : البدايه والنهايه ، دار الفكر
العربى ، دار النيل ، الجيزة ، الطبعة الاولى ،
١٣٥١هـ/١٩٣٣م ، ٢١٠/٩ - ابن خياط : نفس المصدر والمفحة
الذهبي : نفس المصدر والجزء والمفحة - ارمينيوس
فامبرى ، نفس المرجع ، ص ٧٥ - ابن قتيبة : المعارف
ط ٤ ، ص ٤٠٥ .

فدعا به عمر ، وسأله عن الاموال التى كتب بها الى سليمان ، فاعتذر بأنه لم يكتب ذلك الا لسمع الناس ، ولعلمه ان سليمان لن يأخذه بها ، وأنه بالغ فى الصرف لتفخيم امر الخلافة ، وأنه لذلك أنفق أكثرها على عساكره وبغضها على الاملاحة العمرانية فى جرجان فلم يقتنع الخليفة بانفاقها جميعا ، واعتقد ان يزيد اختلسها ، وأنها حقوق للمسلمين لايسعه تركها ، فأمر به الى السجن . ورفض وساطة ابنه مغلد بن يزيد ، الذى طلب من الخليفة أن يمالحه على مايسال فيه أبيه ، فأبى الخليفة الا ان يحمل كل المال ، فقال مغلد : ان كان لك بينة فخذ بها والا فمدق قوله واستحلفه ، فان لم يفعل فمالحه ، فأبى الخليفة الا أخذه بجميع المال ، فلما أبى يزيد أن يؤديها ، ألبسه جبة صوف وحمله على جمل وأمر بتسييره الى دهلك . فاستشار ابن المهلب قبيلته ، التى غفبت له ، وخشى انتزاعه ، وأشير على عمر برده الى محبسه ، فرد الى سجنه بحمن حلب . وكلم عمر فى يزيد ، فقال هو رجل سوء قتال والسجن خير له . ولعل

(١) دهلك : جزيرة فى بحر اليمن (البحر الاحمر) وهى مرسى بين بلاد اليمن والحيشة ، بلدة شيقة ، كان بنو أمية اذا سخطوا على أحد نفوه اليها . (انظر / ياقوت : معجم ٤٩٢/٢).

وقيل : جزيرة فى بحر عذاب (البحر الاحمر) بالقرب من سواكن . (ابن خلكان : وفيات ، ٣٠٠/٦) . والمعنى واحد . وانظر عن التعريف بها أيضا / القلقشندي : صبح الاعشى ، ٣٣٥/٥ .

(٢) لمعلومات أوسع عما كان بين عمر وابن المهلب ، انظر / نافع العبود : آل المهلب ، ص ٧٧-٧٨ - ابن الجوزي : سيرة عمر بن عبد العزيز ، ص ٢٧٠ - ابن الأثير : الكامل ، ١٥٧/٤ - اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ٣٠٢-٣٠١/٢ - المسعودى : التنبيه والإشراف ، ص ٢٧٧ - ابن أعثم : الفتوح ، م ٢٣٧-٢٣٨ - مجهول : العيون ، ٥٠/٣ - ابن كثير : البداية ، ط ١ ، ٢١٠/٩ - ابن خلكان : نفس الممدر والجزء والصفحة - الزركلى : الاعلام ، ١٩٠/٨ - مجهول : نفس المصدر والجزء والصفحة .

(٣)

هذا يوضح لنا رأى عمر فيه وفى أهل بيته ان يقول : هؤلاء جبابرة ولا أحب مثلهم ، وكأنه يشير الى جبروت هذه الاسرة واحتمالات تشكيلها مركز ثقل يحدد الدولة الاموية وارادة سلطتها العليا ، لكنه لم يتعامل مع رأس هذا المركز على انه يمثل كتلة يمنية من ازد اليمن ، وانما كسارق لاموال المسلمين . وكان رأى عمر فيه قديما ، وماكذب رايه ، بل ابقى الشك يقينا فما ان توفر السبب ، وتعيأت الفرصة ، بمرض عمر وانتظار كرسى الخلافة ليزيد بن عبد الملك الناقم على ابن المطلب ، حتى هرب من سجنه وهدد كيان الدولة بحمرده على سلطانها ، وغلغله حاكمها .

اسباب الحركة :

لم يزل يزيد بن المطلب محبوسا فى سجن عمر بن عبد العزيز حتى بلغه خبر مرفعه فاخذ يعمل فى الغرب من سجنه مخافة ان يتولى يزيد بن عبد الملك الخلافة ، لما كان بينهما من العداوة . فقد قام ابن المطلب بتعذيب آل ابي

(١) محمد على نصر الله : تطور نظام ملكية الاراضى فى منطقة المواد حتى نهاية العصر الاموى ، رسالة ماجستير لم تطبع ، مقدمة لاداب بغداد ، ١٩٧٤م ، ص ٢٥٦ - عماد الدين خليل : دراسة مقارنة فى سياسة يزيد بن عبد الملك ١٠١-١٠٥هـ ، بحث ، مجلة البحث العلمى والثقراث الاسلامى ، العدد الرابع ، ١٤٠١هـ ، ص ٢٩٦ - الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٥٧/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٥٧/٤ - ابن كثير : البداية ، ١٦ ، ٢١٠/٩ .

(٢) كان لعمر رأى فى يزيد ، عبر عنه فى مجلس الخليفة سليمان بن عبد الملك ، على اثره اختتم الرجلان . عن ذلك (انظر : المؤرخ المجهول : العيون ، ٤٨/٣) وهذا يعقد قولنا ان عزله كان لرأى عمر فيه ، وانه لا يلائم السياسة التى اعتزم اتباعها . أما سجنه فكان لانكاره اموال المسلمين ، الثابتة عليه فى كتابه الى سليمان .

مقيل اصغار الخليفة يزيد بن عبد الملك ، حيث كان متزوجا من ام الحجاج بنت محمد بن يوسف الثقفى ، اخص الحجاج . وذلك زمن الخليفة سليمان بن عبد الملك ، الذى طلب آل ابي مقيل فاخذهم وسلمهم الى يزيد بن المهلب ليخلص اموالهم ويمدبهم . وبعث ابن المهلب الى البلقاء من اعمال دمشق وبها خزائن الحجاج وعياله فنقلهم وماعهم اليه ، وكان فيمن اتى به منهم ام الحجاج زوجة يزيد بن عبد الملك ، وقيل بل . اخت لها ، فأتى يزيد بن عبد الملك الى ابن المهلب فى منزله ، فشفع فيها ، فلم يقبل منه ، وأراد احتمال ماقدر عليها ، فأتى ابن المهلب ، فقال يزيد بن عبد الملك متهددا : اما والله لئن وليت من الامر شيئا لاقطعن منك عضوا فرد عليه ابن المهلب : وانا والله لئن كان ذلك لارمينك بمائة الف سيف ، فحمل يزيد بن عبد الملك ماكان عليها وقدره مائة الف دينار ، وقيل بل اكثر من ذلك .^(١)

وفى القول تناقض ، فكيف حمل عنها وقد اشار الى ان ابن المهلب لم يقبل شفاعة فيها واحتماله ماعليها ، وهذا بيت الداء واساس العداء ، فلو كان قد حمل عنها فعذا معناه قبول ابن المهلب شفاعة يزيد بن عبد الملك ، فلماذا يعاديه اذا ، ولم كان يخشاه ابن المهلب .

والاصح انه لم يقبل منه . ثقة فى حظوته عند الخليفة سليمان ، وان غلب يزيد لن يؤثر عليه ، واستبعادا فى ذلك

(١) عن سبب العداء بين يزيد بن عبد الملك ويزيد بن المهلب انظر / (الطبرى : تاريخ الامم ، ٦٤/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٦٠/٤ - ١٦١ - ابن كثير : البداية ، ٢١٤/٩ - مجهول : المعيون ، ٥٠/٣ - ابن خلكان : فتيات ، ٣٠٠/٦ - ابن خلدون : المعبر ، ٧٦/٣) .

اليوم أن يكون الأمر ليزيد بن عبد الملك على الأقل قريبا ،
فحملها عليه يزيد بن عبد الملك ، وخشى ذلك ابن المقلب
عندما علم بمرض عمر وأن الخلافة سائرة الى يزيد بن عبد
الملك .

ويضيف ابن أعثم سببا آخر للعداء بين الرجلين ، وهو
أن ابن المقلب خرج من الحمام يوما في عهد سليمان وقد تشمع
بالغالية ^(١) ، فمر على يزيد بن عبد الملك الجالس الى جنب عمر
ابن عبد العزيز ، فقال يزيد : قبح الله هذه الدنيا
وما فيها ! لوددت أن مثقال غالية بألف دينار فلاينالها الا
كل شريف . فسمعه ابن المقلب ، وقال : وددت أن الغالية
لا توجد الا في جبهة الاسد فلاينالها الا مثلى . فقال يزيد :
والله ان وليت هذا الأمر يوما من الايام لاقطعن خير طابق في
يدك ، أو قال : لاقتلنك . فقال ابن المقلب : والله لئن
وليت هذا الأمر وأنا حي لأضربن وجهك بخمسين ألف سيف . وليس ^(٢)
لنا أن نستبعد هذا السبب أو ذاك ، وان كنا نستطيع أن نقول
ان هذا السبب ان صح فانه يعتبر ثانويا وشخصيا وقد أدى الى
اذكاء روح العداوة بين الرجلين والتي يرجع سببها الرئيسي
الى تعذيب ابن المقلب لاصهار الخليفة .

وكانما حكم على ابن المقلب أن يظل طريد السلطة
وسجينها من عهد الى آخر ، لكن الكارثة كانت تتربص به على
يد يزيد بن عبد الملك ، فادرك انها النهاية القريبة ، فلم

(١) الغالية : من الطيب ، نوع مركب من مسك وعنبر وعود
ودهن ، وهي معروفة ، يقال أن أول من سماها بذلك
سليمان بن عبد الملك ، والأصح أنها عرفت بهذا الاسم
قبل ذلك . انظر : اللسان (غلا) .

(٢) الفتوح ، م ٢٣٩-٢٤٠ - ابن الاثير : الكامل ، ١٧٥/٤ .

(١)
يجد لنفسه سبيلا غير الحرب .

حرب ابن المطلب من سجن عمر :

كتب ابن المطلب الى مواليه الذين كانوا معه بالشام ،
ان يمدوا له ابلا وخيلا ليهرب عليها ، وقد عين لهم مكانا .
فاحتال لذلك ، وقيل بل رشا حرسه وعامل حلب ، فخلى سبيله .^(٢)
فلما ثقل على عمر المرض ، نزل يزيد من محبسه الى المكان
الذى واعد فيه مواليه ، ومنى هاربا من هناك ومعه مواليه يؤم
العراق ، فلما قرب من العراق ، كتب الى عمر بن عبد العزيز
انى والله لو علمت انك تبقى ماخرجت من محبسى حتى تكون انت
الذى تخرجنى ، ولكنى لم آمن يزيد لما قد علمت بينى وبينه
فلاتظن بى غير ذلك والسلام .^(٣)

(١) ابراهيم بيغون : ملامح التيارات السياسية فى القرن
الاول العجى ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ،
بيروت ، ١٩٧٩م ، ص ٣٣١ .

(٢) ابن قتيبة : المعارف ، ص ٤٠٠ - ابن خلدون : العبر ،
٧٦/٣ - ٧٧ - نافع العيسود : آل المطلب ، ص ٧٩ . وعلق
على ذلك بقوله : لماذا لم يحاول العرب قبل مرض عمر
مسادام يستطيع ذلك بالرشوة ، او يدفعنا هذا الى
احتمال ان يكون الخليفة نفسه قد سهل اخراجه ،
واحتمال ان يكون امير حلب كارها لمجى يزيد بن عبد
المملك الى الخلافة ، فأبدى تعاطفا مع ابن المطلب ،
وأطلق سراحه .

الا اننا نرد قوله ونقول : لم يهرب ابن المطلب قبل
مرض عمر ، لانه لم يكن يخشاه ، وكان يأمل العفو ، اما
ان يكون عمر سهل أمر اخراجه ، فهذا ما تبطله النصوص
التي سنشير اليها مبينة موقفه من هربه (انظر نفس
الصفحة هـ) كما نستبعد تعاون امير حلب وتعريضه نفسه
للخطر ، ولكن لاستبعاد حواظ حرسه ، الذين قد يكونون
من اليمينية ، فأثرت عليهم روح العصية ، وحلاوة
المادة ، مما سهل على مواليه وعثرته أمر التفاهم
معه ومساعدته .

(٣) عن حرب ابن المطلب : انظر : الطبرى : تاريخ الامم ،
٥٦٥-٥٦٤/٦ - ابن اعثم : الفتوح ، م ٢٤٠/٤ - مجهول :
المعجون ، ٥٠/٣ - ابن الاثير : الكامل ، ١٦٠/٤ - ١٦١ =

ولعمل نس هذا الكتاب يعقد قولنا في الرد على العبود
الذى احتمل ان يكون الخليفة عمر سفل هروب ابن المهلب من
سجنه ، والراجح انه كان يتامل العفو منه ، ولا يخشى شره . وكان
هروبه هذا قبل موت عمر بليلتين ، فلما بلغ ذلك عمر بن عبد
المعز قال : اللهم ان كان يريد بهذه الامة سوءا فاكفهم
شره ، واردد كيده فى نحره . ولم يقف الخليفة عند قوله
هذا ، بل وجه فى اشره رسلا فلم يلحقوا به . الا ان ابن
خلكان ينقل عن الواقدي زعمه : ان هرب ابن المهلب كان بعد
موت عمر وذلك فى رجب (سنة ١٠١هـ) . ورد عليه بقوله :
"وجدت فى مودة تاريخ القاضى كمال الدين بن العديم الحلبي
ان عمر حبس يزيد بن المهلب وابنه معاوية بحلب ، وهربا
منها - اى فى حياته - والله اعلم" . (٤)

موقف الخليفة يزيد بن عبد الملك من هربه :

أما يزيد بن عبد الملك فما ان تولى الخلافة بعد وفاة

- = ابن خلكان : وفيات ، ٣٠٠/٦ - ابن كثير : البداية ،
١٤ ، ص ٢١٤ ، ٢١٥ (وقال : علم انه يموت فى مرضه ذلك ،
وبذلك كتب اليه ، واظنه كان عالما ان عمر قد سقى
سما) لكن امر علمه بذلك فرما يستبعد محته ، خصوصا ان
قضية سم عمر امر مختلف عليه ، والاقراب انه ماخرج من
سجنه بعد احتياله على ذلك ، الا بعد ان علم بثقل
المرض على عمر .
(١) اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ٣٠٨/٢ .
(٢) ابن كثير : نفس المصدر والجزء ، ص ٢١٤ - ابن خلدون :
العبر ، ٧٧/٣ - ابن خلكان : نفس المصدر والجزء
والمفحة .
(٣) اليعقوبى : نفس المصدر والمجلد والمفحة .
(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٣٠١ - الطبرى : تاريخ الامم ،
٥٦٥/٦ - المسعودى : التنبيه ، ص ٢٧٧ - اليافعى : مرة
٢٤١/١ - الذهبى : دول الاسلام ، ٥٣/١ (واضاف : وصار
على البريد) اى انه سلك طريق البريد - المقدسى :
البدء ، ٤٧/٦ - ابن العماد : شذرات ، ١٢٤/١ .

عمر بن عبد العزيز حتى بعث في طلب ابن المهلب الذي توجه الى العراق فلم يقف له على خبر . وليس هناك من تفسير لعدم تمكن رسل عمر ومن بعده يزيد في اللحاق بابن المهلب ، الا انه اتخذ طريقا غير المألوف ، متواريا عن العيون ومضللا ممن قد يلحق به ويطلبه ، خصوصا اذا علمنا انه هرب قبل موت عمر بليلتين ، اي ان الخليفة عمر طلبه بعد هربه في اقل من ليلتين ، وكان من الممكن اللحاق به ، اذا ما استخدمت خيل البريد . فاتخذ الخليفة يزيد الخطوة الثانية في محاولة القبض على ابن المهلب ، الذي يخشى خطره ان وصل الى البصرة مكن قوته وارضى عشيرته . راجيا ان يستأمل الداء في معده . فكتب الى عبد الحميد بن عبد الرحمن عامله على الكوفة ، يخبره بهربه ، ويأمره بطلبه ، ليقطع الطريق عليه الى البصرة ، كما كتب الى عدى بن اربعة ، عامله على البصرة ، يعلمه بهربه ، آمرا اياه ان يتحيا لاستقباله ، وان يأخذ من كان بالبصرة من اهل بيته .

فقام عبد الحميد بالقبض على خالد بن يزيد بن المهلب

-
- (١) مجهول : العيون ، ٥١/٣ .
 (٢) عبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب العدوي ، ابو عمر ، امير من اهل المدينة ، ثقة في الحديث ، استعمله عمر بن عبد العزيز على الكوفة . وتوفي بخران في خلافة هشام سنة ١١٥هـ . (الزركلي : الاعلام ، ٢٨٩/٣) .
 (٣) عدى بن اربعة الغزاري ، ابو واثلة امير من اهل دمشق كان من العقلاء الشجعان ، ولاء عمر بن عبد العزيز على البصرة سنة ٩٩هـ ، فاستمر الى ان قتله معاوية بن يزيد بن المهلب ، بواسط ، في فتنة ابيه يزيد بالعراق (الزركلي : نفس العرج ، ٢١٩/٤) .
 (٤) الطبري : تاريخ الامم ، ٥٧٨/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٦٨/٤ - ابن اعمش : الفتوح ، م ٢٤٢/٤ (لم يشر الى كتاب الخليفة الى عبد الحميد) - مجهول : نفس المصدر والجزء والمقحة .

وكان بالكوفة ، وعلى حمال بن زحر الجعفى ، لملته
بالمهالبة ، فبعث بهما الى الخليفة يزيد بن عبد الملك ،
فسجنا حتى هلكا .^(١)

كما بعث هشام بن مساحق بن عبد الله القرشى على رأس
قوة من الكوفة لاعتراض طريق ابن المطلب عند العذيب ، حيث^(٢)
ستكون طريقه من هناك ، فنزل هشام العذيب ومر ابن المطلب
بالقرب منهم ، فاتقوا الأقدام عليه ، وقيل بل ارتفع ابن
المطلب على القططانة ، فأخبر هشام بمروره فركب اليه فحاد^(٣)
عنه ، ومضى يزيد الى البصرة ، وانصرف هشام الى عبد الحميد^(٤)
وكان قد بلغه خبر وفاة الخليفة عمر وتولى يزيد بن عبد
الملك الخلافة ، وكتبه الى أميرى الكوفة والبصرة ، وسجن
أخوته ومواليهم ، فاعثم لذلك ولم يكن معه آنذاك إلا أقل من^(٥)
مائة رجل ممن أتبعه من أهل الشام ومواليه وبني عمه .
ويذكر المؤلف المجهول من كان معه بقوله : وماعه إلا بردون

-
- (١) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٨٥/٦ - ابن الاثير : الكامل ،
١٦٩/٤ - ابن خلدون : العبر ، ٧٧/٣ (إلا أنه أورد اسم
حمال : حماد بن ذكر ، تحريفاً) .
(٢) العذيب : هو الماء الطيب وهو ماء بين القادسية
والمغيشة ، وقيل هو واد لبنى تميم ، من منازل حاج
الكوفة ، وقيل هو حد السواد ، وقيل : العذيب يخرج من
قادسية الكوفة اليه . وهناك عذيب العجانات ، وعذيب
القوادس . (ياقوت : معجم ، ٩٢/٤) . وأظن المقصود
العذيب الذى يخرج من قادسية الكوفة اليه .
(٣) القططانة : موضع قرب الكوفة من جهة البرية بالطف ،
تخرج منها الى عين التمر ، ثم ينحط حتى يقرب من
القيوم الى هيت . (ياقوت : معجم ، ٣٧٤/٤) .
(٤) الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٧٨-٥٧٩ - ابن أعثم
الفتوح ، م ٢٤٢/٤ (وأضاف لاسم هشام بعد عبد الله : بن
مخرمة الكناني) - مجهول : العيون ، ٥١/٣ - ابن
الاثير : نفس المصدر والجزء ، ص ١٦٨ (وأضاف لنفسه
الصامري . ولاتناقض فالعامري قرشى والقرشى كناني) -
ابن خلدون : نفس المصدر والجزء والمفحة .
(٥) ابن أعثم : نفس المصدر والمجلد والمفحة .

(١) وعجلان وابو فديك ، ومولى له آخر ومن على ثقله .

استيلاؤه على البصرة :

استجاب عدى بن أرطاة لأمر الخليفة فأخذ آل المهلب ، وفيهم المغفل وحبيب ومروان بنو المهلب ، فحبسهم . وكان قد آمن المغفل وعبد الملك ، ثم بعث إلى أبي عيينة ومدرک ، فصاروا ستة فقيدهم جميعا وحبسهم .^(٢)

وقد أشار عليه وكيع بن الاسود بقتلهم أو هدم دورهم أو اعطاء الناس من بيت المال ليدافعوا عنه ، فأباه . ثم جمع عدى إليه أهل البصرة ، وخذق عليها ، وبعث على خيلها المغيرة بن عبد الله بن أبي عقيل الثقفي في خمسمائة فارس كما بعث على كل خمس من أخماسها رجلا . وتقدم في هذه الاثناء عبد الملك بن المهلب إلى عدى بن أرطاة ، بأن يحبس ابنه حميدا مكانه ، ليتولى رد يزيد عن البصرة إلى فارس ، حتى يطلب لنفسه الامان ، فلم يقبل عدى منه . وقد يكون ذلك من خشية عبد الملك على أخيه عندما رأى استعداد عدى وظن قدرته^(٣)

-
- (١) العيون ، ٥٢/٣ .
 (٢) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٧٨/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٦٨/٤ - اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ٣٠٨/٢ - ابن خلدون : العبر ، ٧٧/٣ .
 (٣) مجهول : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٣-٥٤ - الجاحظ : البيان والتبيين ، تحقيق عبد السلام هارون ، مكتبة الخانجي ، مصر ، الطبعة الرابعة ، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م ، ١٧٣/٢ .
 (٤) مجهول : نفس المصدر والجزء ، ص ٥١ .
 (٥) عن تهيو عدى لابن المهلب انظر / الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٧٩-٥٨٠ - مجهول : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٤ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والصفحة - ابن خلدون : نفس المصدر والجزء والصفحة (ويلاحظ عليه هنا وفي كثير من المواضع تحريف الاسماء) .
 (٦) الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٧٩ .

فى القبض على يزيد ، او على الاقل منعه من دخول البصرة ، وهذا نفسه مادمى عدى الى رفض عرضه وطعمه فى الغلبة . الا ان تدخل محمد بن المطلب الذى لم يقع فى يدى عدى ، والذى جمع حوله قوة تمكن بها من مساعدة يزيد على الدخول الى البصرة قلبت موازين القوى فى صالح ابن المطلب .

ذلك انه عندما أقبل يزيد ومن معه وجد البصرة محفوفة بالرجال ، فجمع محمد بن المطلب - ولم يكن ممن حبسهم عدى - اهل بيته ورجالا من مواليه وخرج لاستقبال يزيد ، فاقبل فى كتيبة تعول من رآها ، مامرت بخيل او قبيلة الا تنحوا له عن الطريق ، ولم يعرضوا له . فتصدى له المفيرة الثقفى فى الخيل ، الا انه تراجع عندما حمل عليه محمد بن المطلب ، والفرج نعم الطريق دون قتال . بل انه عندما مر بالحرس الذين سيبرهم عدى فى الازد بقيادة بدل بن نعيم فى رجال من بنى تميم ، رحبوا بابن المطلب ولم يفعلوا شيئا . ويبدو ان مهمة هذه القوة كانت مكلفة بحراسة منزل الازد فى البصرة ، لئلا يتمكن ابن المطلب من دخوله ، لكنهم تخاذلوا كما يفيد النص فنزل يزيد دار المطلب ، وقيل : نزل داره . وقد أشير على عدى باخذ ابن المطلب بعد دخوله البصرة ، قبل ان يعظم امره ، فابى ذلك . وكأنه لا يريد ان يبدأ الفتنة . وكان دخوله البصرة ليلة البدر من شهر رمضان سنة احدى ومائة من

(١) ابن الاثير : الكامل ، ١٦٨/٤ - ابن خلدون : العبر ، ٧٧/٣ - نافع العبود : آل المطلب ، ص ٧٩-٨٠ .

(٢) مجهول : العيون ، ٥٢/٣ .

(٣) مجهول : نفس المصدر والجزء والمفحة .

(٤) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٨٠/٦ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والمفحة . وقد لا يكون هناك خلاف ، على اعتبار ان دار ابو المطلب قد تكون آلت اليه بعد ممات ابيه ، فقدت دارا له .

(٥) مجهول : نفس المصدر والجزء والمفحة .

(١)
الهجرة .

وباستقراء لموقف عبد الحميد بن عبد الرحمن أمير الكوفة ، وعدى بن أرطاة أمير البصرة ، يتبين لنا انهما مجزا عن تحقيق هدف الخليفة بواد الفتنة في معدها من طريق القبض على ابن المطلب ومنعه من الوصول الى البصرة مكن قوته وموطن عشيرته . فان كان عبد الحميد بن عبد الرحمن قد قبض على بعض بنى المطلب ومواليهم ، الا ان مبعوثه هشام بن مساحق لم ينجح في المهمة الموكلة اليه ، وهى اعتراض طريق ابن المطلب والقبض عليه . فعفا من ابن مساحق وسوء اختيار من عبد الحميد ، وسوء تقدير ، فما كان عليه لو خرج الى ابن المطلب بنفسه .

ومع ان عديا بن أرطاة ، أمير البصرة ، قد تاهب لذلك فخذل عليه فى البصرة ، واعد جنده ، الا ان ابن المطلب تمكن من التغلب عليه ، ودخل البصرة . وهذا يكشف لنا حال اهل البصرة وموقفها المبكر من الخليفة وعامله . اذ سرعان ما اتفح تخاذلهم ، بافساح المجال لابن المطلب قبيلة بعد اخرى دون ان يعرضوا له . بل ان المغيرة الثقفى الذى كان ينتظر منه موقف اشد حزمًا ، لما بين آل أبى عقيل والمهالبة من عدا . نجده يتراجع امام محمد بن المطلب ، حتى دخل ابن المطلب البصرة دون قتال . اما عدى نفسه فانا نستطيع ان

(١) مجهول : الميرون ، ٥٢/٣ . أى انه قطع الطريق من حلب الى البصرة فى أكثر من شهر ونصف ، وفى هذا ما يبطل القول بأنه سار على البريد ، لامكانية وصوله بأسرع من هذا الوقت بكثير فيما لو حدث ذلك . وهذا يمسد قولنا بأنه أخذ طريقا غير المألوف ، أو انه اختفى فى مكان ما حتى خف عنه المطلب . انظر قبل : ص ١٢٨ .

نقول ان مواقفه تبين نوعية رجال عمر بن عبد العزيز ،
لايشاره العافية على القتل ، وعدم التمرف فيما ليس من
صلاحياته ، مع ان خطورة الموقف وبعد المكان عن مركز الخلافة
يطلب اتخاذ الاسباب المناسبة لدرء الخطر وتحقيق الغاية في
حدود الشرع ما امكن ، فتوقف عند امر الخليفة بالقبض على
ابن المصعب ، لذا لم يفسح المجال لعبد الملك ليرد اخاه عن
البصرة الى فارس ، لكنه عجز عن تنفيذ الامر . فما استطاعت
قوته التى اعدّها الوقوف فى وجه ابن المصعب ، كما انه لم
يسع الى القبض عليه بعد نزوله البصرة قبل استفحال خطره .
ولعل قلة القوة الشامية فى العراق منذ عهد عمر بن عبد
العزيز ، جعل عدى يعتمد على عرب البصرة ، الذين لم يكونوا
ليقفوا الى جانبه دون مقابل ، وهو لم يدرك ذلك ، اذ رفض
نصيحة وكيع بن الاسود بتوزيع بعض المال على الناس ليدافعوا
عنه . المهم ان يزيد بن المصعب نزل البصرة ، فحل بين اهله
واتباعه وقبيلته الازد وخلصائها من ربيعة ، وهما اعز القوى
بها واكبرها . نجد ذلك على لسانه فى اجابة منه على سؤال
الخليفة سليمان له : فيمن العز بالبصرة ؟ اذ يقول : " فينا
وفى خلائنا من ربيعة " ^(١) . ولعل هذا مما ساعده على دخولها
لمساندها له وترحيبها به من ناحية ، وتقدير القبائل
الاخرى لهذه القوة ، بل قد يكون ذلك مامنع عدى من اخذه بعد
دخولها ، لعلمه ان قومه لن يخلوا بينه وبين ابن المصعب .
ولاننا ارتبطا بالمعالية مع البصرة واهلها بعلاقات

(١) ناجى حسن : القبائل ، ص ١٥٣ - نبيه عاقل : تاريخ
خلافة بني أمية ، ص ٢٩٦ .

قديمة منذ زمن والده ، حيث كون لهم ذلك انصارا . ففعلها على خراسان التى اشار بها عليه أخوه حبيب ، لعلمه بانهار سمعة الخلافة الاموية فى هذا الاقليم ، وازدحامه بالقوى المعارضة .^(١)

وكتب ابن المطلب من ليلته التى وصل فيها الى يزيد بن عبد الملك يسأله الامان ، وبعث به مع حميد بن عبد الملك بن المطلب ، وابنه خالد بن يزيد ، فلما قدما على الخليفة يزيد استشار الناس فى امانه ، فقالت المفزية لاثؤمه ، فانه أحقق غدار ، وقالت اليمانية ثؤمه فتحقق الدماء وتستملح قومه . فامر أن يكتب له امانه ولاهل بيته ، على أن يقيم "ببلده" . وانفذ معهما خالد القسرى وعمر الحكمى ،^(٢)

(١) ابراهيم بيغون : ملامح التيارات السياسية ، ص ٣٣١-٣٣٢

(٢) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٨٠/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٦٨/٤ - مجهول : العيون ، ٥٢/٣ - ابن خلدون : المبر ٧٧/٣ .

(٣) مجهول : نفس المصدر والجزء والمفحة . (لكننا نقف عند قوله هذا ، فقد ذكر أن خالد بن يزيد قد قبض عليه عبد الحميد بن عبد الرحمن ، وبعثه الى الخليفة يزيد ، وظل فى سجنه حتى هلك . بل أننا لن نجد له ذكرا فى أحداث الفتن ، مما يعهد الرواية الاولى ، ويدفعنا الى استبعاد قول المؤرخ المجهول ، منفردا بذلك ومخالفا لمن هو اقدم منه) . انظر قبل : ص ١٣٨-١٣٩ .

(٤) يفهم من هذا النص انه أعطاء الامان على أن يقيم ببلده (اي البصرة) ، ولكن محقق كتاب العيون والحدائق للمؤلف المجهول ، اشار فى هامش (٣) ، ص ٦٧ الى المقصود ببلده هو بلدة (كود) Cod ، وبالرجوع الى معجم البلدان للحموى ، وجدت تعريفا لها فى ٨٨/٤ قال فيه أن كود : بالضم هو كود اشال . وهو اسم موضع قتل فيه المميل بن الامور الفبابى . وقيل : ماء لبنى جعفر وقيل : جبل . واشال : جبل لبنى عيسى بينه وبين الماء الذى ينزل عليه الناس اذا خرجوا من البصرة الى المدينة ثلاثة أميال ، وهو منزل لاهل البصرة بعد قو وقبل الناجية ، وقيل مواضع أخرى . انظر نفس المصدر ، ٨٩/١-٩٠ . وقد ذكر "كى لسترنج" أن جبل كود يقع على بعد فرسخ عن مدينة بم الواقعة الى الجنوب الشرقى من ماهان وفى شرق كرمان . انظر : بلدان =

(١) فتقدم خالد الى ابيه بالبشارة . وفي طريقهما الى ابن المهلب بامانه ، لقيا الحواري بن زياد بن عمرو العتكي هاربا من يزيد بن المهلب يريد الخليفة ، فاخبرهما بتغلب ابن المهلب على عدى وأشار عليهما بالرجوع ، فاقبلا عائدين الى الخليفة ومعهما حميد ، الذى ناشدهما ايمان الامان لعمه فلما سمعا منه ، وفى الطريق سلماه الى عبد الرحمن بن سليم الكلبى ، وكان يزيد قد بعثه عاملا على خراسان ، فلما بلغه خبر خلع ابن المهلب للخليفة ، كتب الى الخليفة ان يجعله ممن يجاهد عدوه ، راغبا عن ولاية خراسان ، وبعث بحميد الى الخليفة يزيد بن عبد الملك .^(٣)

-
- = الخلافة الشرقية ، ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس عواد ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، ص ٣٥٠ .
- كما ذكر فى ص ٣٧٧ من نفس المرجع "كودزره" وقال انها عقينق ثانى لبحيرة زرة الواقعة جنوب عدوة نهر هيلمند الاسفل الا أننا لم نعرف العلاقة بين كود والنس ، عندما فسر المحقق ان كلمة (ببلده) تعنى كود . اذ لم نجد علاقة بين ابن المهلب وبين هذا الاسم ، وان المعالفة استوطنوه او كان بلدا لهم .
- (١) مجهول : العيون ، ٦٦/٣ - ٦٧ - الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٨٠/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٦٨/٤ . وقد اشار كالتبرى الى اسم والد الحكمى فقالا : عمر بن يزيد الحكمى .
- (٢) لم اعثر له على ترجمة . وقد ولاه مسلمة بن عبد الملك البصرة اخلاء ولايته على العراق ثم عزله . انظر : الفصل الخامس ، المبحث الاول ، ص ٤٦٣ .
- كما شارك فى قيادة الحملات العسكرية فى ارض الروم ، زمن الخليفة يزيد بن عبد الملك . انظر الفصل الرابع المبحث الثالث ، ص ٣٨٠، ٣٧٧ .
- (٣) الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٨٤-٥٨٥ - مجهول : نفس المصدر والجزء ، ص ٦٧ . لكنه لم يشر الى التقاء الوفد بالحوارى ، وقال : ان الوفد سار حتى وصل الى المكان الذى به عبد الرحمن بن سليم بالقرب من الكوفة حيث اقام فيه عندما سمع بخلع ابن المهلب للخليفة ، قال : فقد على حميد واوثقه وبعث به الى الخليفة - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء ، ص ١٦٩ وقد اورد =

نرى مما تقدم أن ابن المهلب طلب الأمان من الخليفة يزيد بن عبد الملك حين وصوله البصرة ، وهذا يبين أن ابن المهلب لم يكن في بادئ الأمر يفكر في الخروج على الخلافة ، وإنما دفعه الى الحرب خوفه من يزيد بن عبد الملك ، فأراد أن يأخذ لنفسه الأمان ، وهو في مامن من شر خصمه . إلا أن حبس عدى لآخوته ، أخرج موقفه فإن هو آمن على نفسه في البصرة أو في غيرها أن خرج منها ، فآخوته في خطر ، وكونه غير واثق من حصوله على أمان الخليفة ، حدا به ذلك الى مفاوضة عدى بأن يطلق أخوته مقابل خروجه وإياهم عن البصرة (١) فلم يقبل منه .

فخشي أن يبقى على هذا الوضع ولا يعطيه الخليفة الأمان ، ويبعث في طلبه فيكون هو وأخوته تحت رحمة الخليفة وأمير البصرة وفي متناول سلطته . وهذا مادفعه الى جمع الناس حوله ليستطيع الدفاع عن نفسه وقت الحاجة وانقاذ أخوته ، إلا أنه فيما يظهر بلغ أعوانه واتباعه من العدد والقوة ما أوحى له بحرب عدى واستنقاذ آل المهلب من سجنه ، ليكون هو وأخوته سواء أما في أمان الخليفة وعفوه ، أو في

= اسم الحواري : المغيرة بن زياد ، ولم يشر الى تسليم حميد الكلبي ، بل قال : ورجعنا به - ابن خلدون : المعبر ، ٧٧/٣ . وافق ابن الأثير في اسم الحواري ، والخبر .
(١) الطبري : تاريخ الأمم ، ٥٨٠/٦ - مجهول : العميون ، ٥٢/٣-٥٣ - المسعودي : التنبيه ، ص ٢٧٧ - ابن الأثير : الكامل ، ١٦٨/٤ - ابن أعثم : الفتوح ، م ٢٤٣/٤ . إلا أنه يشير الى أن مفاوضة ابن المهلب لعدى كانت قبل دخوله البصرة ، وأنه نزل على مرحلة منها وبعث الى عدى إلا أننا نرى صحة القول بحدوثها في البصرة ، إذ لو تمت قبل ذلك ، وأنه دخل البصرة مخالفا لعدى محاربا له ، لما استأمن من الخليفة بعد ذلك .

مواجهته . لكن ظهوره على عدى وغلبته على البصرة وما والاها واستشعاره القوة سيدقمه الى خلع الخليفة يزيد بن عبد الملك وروم الخلافة لنفسه .

اما الخليفة يزيد ، فان معالجته لحركة ابن المطلب من اولها تميزت باليقظة واعطائها حقها من الاهتمام والسعى الى اخادها في مهدها ، فمن البعث في طلبه عند هربه الى اصدار الاوامر لامراء العراق باستقباله والقبض على ذويه والجد في طلبه ^(١) . ونراه بعد ان وصله كتاب ابن المطلب الذى تمكن من دخول البصرة مركز عمبيته يطلب الامان فيه ، يتعامل مع الواقع بكل حكمة ، فيستشير ، ويرتفع بنفسه كخليفة عن التعامل مع الحدث تحت تاثير الهوى والتعصب ، فينسى كراهيته لابن المطلب وحزازات الماضى ، كما يرفض راي المضربة عمبيته بعدم اعطائه الامان ، وياخذ برأى اليمانية الداعى لتأميمه ، حقنا للدماء واستملاحا لقومه . فيؤمنه . وبذلك يسمو فوق روح العممية واطارها الضيق ، الى مستوى المسئولية ، وتعامل السلطة مع الحوادث بما يحقق المصلحة العامة ، ويحفظ الامن ويكفل استمرار السيادة .

لذا فاننا نخالف نافع العبود الذى يقول : "اعلن يزيد ابن المطلب خلفه ليزيد بن عبد الملك على اثر وصوله البصرة ليلة القدر من شهر رمضان سنة ١٠١هـ/٧١٩م" . اذ راينا مما ^(٢)

(١) انظر قبل : ص ١٣٧-١٣٩ .
(٢) آل المطلب ، ص ٨٠ (نقلا عن ابن خياط : تاريخ ابن خياط ص ٣٤١) . ونحن نرجح قول المؤرخ المجهول بأنه دخل البصرة ليلة البدر ، أى ليلة النصف من رمضان . انظر قبل : ص ١٤١ . وبرجعنا لابن خياط : تاريخ ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م ، ص ٣٢٢ . وجدناه ذكر دخوله ليلة البدر كما عند المؤرخ المجهول ، ليلية القدر ، وهذا يعنى أن العبود وقع فى خطأ فى النقل ، أو الطبع

تقدم أن ابن المطلب كاتب الخليفة وفاوض عدى بعد دخوله
البصرة ، وهذا يدل على أنه لم يعلن مخالفته إلا بعد أن
تعذر عليه اخراج اخوته عن طريق المفاوضة مع عدى ، واجتماع
الناس حوله ، مما اغراه بالخروج .

فقد بعث يزيد الى الأزد وربيعه ، فجاءت الأزد وابططت
ربيعه ، ثم جاءت وطلب مساندتها ، ثم أمر العرفاء أن
يفرغوا للناس ، وجعل يعطيهم قطع الخفة ، وأعطى قومامن
القراء والقصاص^(١) . فمال الناس اليه ، ربيعة وبكر وبقية تميم
وقيس وبعض الجند الشامي في العراق ، بينما كان عدى لايعطى
إلا درهمين درهمين^(٢) . والذي دفع ربيعة لمساندة الأزد ذلك
الحلف القديم الذي وجد بين القبيلتين ، إلا أن علينا
الانفصال اثر المملحة المادية .الى جانب ذلك ، فعندما حدثت
ربيعه أثناء الحركة استبظاته في امر يتعلق بالعتاء ،
فشغبت عليه حتى أرهاها وهي بعملها هذا إنما تعرض الحركة
للفشل^(٣) . وكان ممن مال اليه عمران بن عامر بن مسمع الذي
غضب عندما حول عدى الراية عنه الى ابن عمه نوح بن شيبان
وعبد الملك ومالك ابنا مسمع^(٤) .

وجعل سادات البصرة يخرجون الى ابن المطلب ، فيحسن
اليهم ويمنيهم ، حتى صار في قريب من ثلاثة آلاف ، وقعد عامة

-
- (١) مجهول : العيون ، ٥٣/٣ .
(٢) محمد عبد الحى شعبان : الثورة العباسية ، ترجمة عبد
المجيد حبيب القيسى ، رسالة دكتوراه مطبوعة ، دار
الدراسات الخليجية ، أبو ظبي ، ١٩٧٧م ، ص ١٦١ -
المسعودي : الخنبة ، ص ٢٧٧ - ابن الاثير : الكامل ،
١٦٨/٤ .
(٣) ناجي حسن : القبائل ، ص ١٥٤-١٥٥ .
(٤) الطبري : تاريخ الامم ، ٥٨٠/٦ - مجهول : نفس الممدر
والجزء ، ص ٥٤-٥٦ .

(١)

اهل البصرة في منازلهم ممن كان يعوى ابن المهلب .

كما انضم اليه جماعتان ، احدهما من الخوارج بقيادة
السميدع ، والثانية من المرجئة يقودها رؤبة .
(٢) (٣) (٤) (٥)

ثم ارسل يزيد الى الاسواق فحرقها او اكسرها الى الازد
واشترى السلاح ، واعتزل فنزل مقبرة بنى يشكر . وكانت
اليمانية وربيعة تختلف اليه ، ومفر ثاثى عديا . فان صح
هذا النص اتضح لنا تعصب الرجل في حركته من اولها . الا انه
كيف يخفى بها الازد ، ويحرم ربيعة وهي الحليفة ، وان ربيعة
ربيعة ، فهل ستمسكت مفر ، ومانصب من انضم اليه منها على
الاقبل . وهذا مايدعوننا الى استبعاده ، كما ان قول كثير من
النصوص بانضمام كثير من القبائل اليه او بعضها ، يبين انه

-
- (١) ابن اعثم : الفتح ، م ٢٤٣/٤ .
(٢) السميدع : السميدع الكندي من بنى مالك بن ربيعة من
ساكني عمان ، يرى رأى الخوارج ، وقد خرج اثناء
الفتن بين عدى وابن المهلب ، واعتزل مع طائفة من
القراء ، دعاه ابن المهلب الى نفسه ، فاجابه ،
واستعمله يزيد على الابله . (الطبري : تاريخ الامم ،
٥٨٣/٦) .
(٣) المرجئة : الارزاء بمعنى التأخير ، اي اتمله واخره ،
او اعطاء الرجاء . قيل : الارزاء تأخير حكم صاحب
الكبيرة الى يوم القيامة . وقيل : الارزاء تأخير على
رضي الله عنه عن الدرجة الاولى الى الرابعة .
والمرجئة أربعة أصناف : مرجئة الخوارج ، ومرجئة
القدرية ، ومرجئة الجبرية ، والمرجئة الخالصة وقد
قيل ان اول من قال بالارزاء : الحسن بن محمد بن علي
ابن ابي طالب . (الشهرستاني : الملل والنحل ، تحقيق
عبد العزيز محمد الوكيل ، طبعة دار الفكر ، بيروت ،
لبنان ، ص ١٣٩-١٤٦) .
(٤) رؤبة : راس طائفة المرجئة ، ناصر ابن المهلب في حربه
لبنى أمية ، هو وجماعة من أصحابه . (الطبري : نفس
المصدر والجزء ، ص ٥٩٣) .
(٥) محمد شعبان : الثورة ، ص ١٦١ .
(٦) مجعول : الميئون ، ٥٣/٣ وان كان الامر ليس على ما قال
تماما ، فمن مفر من انضم الى يزيد ، ومن اليمانية من
ناصر عديا .

ليس من الحكمة أن يمنع ذلك ، فهو أحرى أن يتخالف الناس بالعدالة حتى يجمعهم حوله . وهناك نموس تؤيد مذهبنا إليه وذلك بدعوته إلى جعل الأمر شورى ، والعودة إلى سيرة العمرين وغيرها .^(١) كما أنه ليس من الدقة أن نقول بانقسام أهل البصرة إلى قسمين ، مفر مع عدى والأزد وربيعه مع ابن المهلب ، إذ اشرنا إلى انقسام بعض المفرية إلى ابن المهلب واليمنية إلى عدى ، لكن ذلك ينطبق على الاكثرية لا الكلية .^(٢)

أما عدى بن أرطاة ، فقد جمع أصحابه وأخبرهم أنه لا يستطيع أن يعطيهم من بيت المال شيئا إلا بأمر الخليفة ، وإذا فرغ من قتال يزيد أعطى كل على قدر جهده ، وقسم عليهم مالا أصاب كل فرد درهمين ، وفي ذلك يقول الفرزدق :

أظن رجال درهمين يقودهم

إلى الموت آجال لهم وممارع

وأكيسهم من قرفى قعر بيته

(٣)

وأيقن أن الموت لابد واقع

ولعل هذا ما أدى إلى تفرق الناس من حوله ، فنجد ابن أعثم يقول : حتى بقى عدى في أصحابه الذين قدموا معه من الشام ونفر يميز من قيس عيلان وحميم .^(٤)

وهذا ليس من الدقة بمكان فقد جمع عدى حوله جند أهل الشام ، وانضمت إليه بقايا قبائل البصرة ومن بينها الأزد ،

(١) انظر بعد : ص ١٥٣، ١٥٦ .

(٢) انظر قبل : ص ١٤٨-١٤٩ .

(٣) ابن أعثم : الفتوح ، م ٢٤٤/٤ - مجهول : العيون ، ٥٤/٣ قال : خطبهم وفرش لهم في كل يوم درهمين ، وأخبرهم أنه كتب إلى الخليفة ليطلق يده في عطائهم - الطبري تاريخ الأمم ، ٥٨٠/٦-٥٨١ .

(٤) ابن أعثم : نفس المصدر والمجلد ، ص ٢٤٣ .

(١) قبيلة ابن المهلب نفسه . كما ايده بنو مجاشع الذين اشار
حفيظتهم قتل الخيار بن سبرة المجاشعي على يد ابن المهلب ،
وكان اميرا على عمان من قبل عدى . الى جانب مناوئة
زعمائهم لابن المهلب خشية من عزلهم عن زعامة اخماس
البصرة . (٢)

وباستقراء الموقف نجد بعض الاضطراب فى النموس
التاريخية ، فبعضها يشير الى مساندة الازد ليزيد واخرى
تقول بولائها لعدى ، وكذلك القبائل الاخرى . الا انه يظهر
لنا ان الازد خاصة وربيعة قد والت ابن المهلب ، الا بعض
الاسر والرجال لعداء قديم او مصالح رئاسية ظلوا على ولائهم
لعدى وحاربوا يزيد ، وكذلك القبائل الاخرى ، نجد بعضها
انضم ليزيد لمصالح مادية او اهدافا رئاسية او خلاف مع عدى
الا انه فيما يظهر ان سواد البصرة الاعظم لم يشارك فى ذلك
المصراع بين ابن المهلب والامير عدى بن اوطاة ، على الاقل
قبل غلبة الاول على البصرة وسجنه اميرها ، وهذا ما نستشفه
من عدد الذين انضموا اليه ، وعدد من قاتل بهم عدى بعد . (٣)

وبعد ان جمع عدى رجاله عزم على محاربة ابن المهلب ، (٤)

فاستعد لحربه ، ونظم مسابين دار الامارة والمريد الخيل
والرجال ، وكتب الى الخليفة يزيد بن عبد الملك يعلمه بخلع
ابن المهلب له . فكتب اليه الخليفة يأمره بأخذ ابن (٥)

(١) محمد شعيان : الثورة ، ص ١٦١ .

(٢) ناجى حسن : القبائل ، ص ١٥٦ .

(٣) كان عدد الذين انضموا اليه ثلاثة آلاف . (انظر قبل : ص ١٤٨) .

(٤) ابن اعثم : الفتوح ، م ٢٤٣/٤ .

(٥) مجهول : العيون ، ٥٤/٣-٥٦ . لم يرد معنا ما ثبت خلع
ابن المهلب للخليفة قبل حربه لعدى واستيلائه على
البصرة ، الا اذا كان عدى اعتبر استعداد ابن المهلب
للحرب مخالفة للخليفة ، وارى المؤلف قد حمل النص
اكثر من معناه . وهذا ما سيتضح من سياق الاحداث .

(١) المقلب . وكنا قد ذكرنا نزول ابن المقلب جبانة بنى يشكر
 وهو المنتصف فيما بينه وبين القمر ، وكان بعد مسيره لحرب
 عدى قد امر بتخريب ظلال السوق وهدم الدكاكين واستعد للحرب
 فجاءت عديا بنو حميم وقيس واهل الشام ، وخرج على جمعهم
 هريم بن ابي طحمة الى المربد . فوقف في القلب في حنظلة
 وسعد . وكانت محاربة عدى لابن المقلب في شهر رمضان من نفس
 العام . وفي هذه الاثناء خرج السמידع الكندي وكان يرى راي
 الخوارج ، واصحاب يزيد وعدى مطفون للقتال ، فاعتزل ،
 ومعه ناس من القراء ، فقال طائفة منهم رغبنا بحكم السמידع
 فدعاه يزيد الى نفسه ، فاجابه واستعمله على الابله ، فاقبل

- (١) اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ٣١٠/٢ (ولعل الخليفة اراد تعطيل ابن المقلب بحرب عدى له حتى يمد جيش الشام ويرسله اليه) .
 (٢) انظر قبل : ص ١٤٩ .
 (٣) مجهول : العميون ، ٥٦-٥٤/٣ .
 (٤) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٨١/٦ - ابن اعثم : الفتح ، ٢٤٣/٤-٢٤٦ (قال : خرج اليه عدى في اهل الشام ومن جاءه من اهل البصرة . والصحيح ان عديا لم يخرج اليه بنفسه باذى الامر ، وانما خرج بعد هزيمة اصحابه واقتراب يزيد من القمر ، كما سنرى ذلك في المباحث التالية) - ابن الاثير : الكامل ، ١٦٨/٤ (وذكر هو والطبرى خروج بنو عمرو بن حميم من اصحاب عدى الى المربد ، ولعلهم كانوا اول من نزل به قبل تكامل اصحاب عدى فيه مع هريم ، فبعث اليهم ابن المقلب دارس موسى حبيب بن المقلب ، فهزمهم) .
 (٥) هريم بن عدى (ابى طحمة) بن حارثة بن الشريد بن مرة المجاشعى الدارمى التميمى ، من فرسان حميم فى العصر الاسوى ، قاتل الازارقة مع المقلب ، ثم كان مع عدى بن ارضاة فى حرب ابن المقلب ، واخذ اللواء يوم سورا فى حربه ايضا ، كان شجاعا كياسا ، عاش بعد ذلك وكبير ، توفى سنة ١٢٠هـ . (الزركلى : الاعلام ، ٨٣/٨) .
 (٦) مجهول : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٤-٥٦ .
 (٧) اليعقوبى : نفس المصدر والجزء والمصحة .
 (٨) الابله : بلدة على شاطئ دجلة البصرة العظمى فى زاوية الخليج الذى يدخل الى مدينة البصرة وهى اقدم من البصرة . (ياقوت : معجم ، ٧٧/١) .

(١)

على النعميم . ولعل العداء للبيت الاموى قد جمع بينهما ،
كما ان فى هذا اشارة الى ان الخوارج كانوا ينشدون من وراء
بعض حركاتهم الدنيا ونعيمها . وتدائى القوم ، فبعث اليهم
يزيد محمد بن المقلب وابن عمه المقلب بن العلاء بن ابي
صفرة فى السف رجل وقيل بل محمد والمشمعل الشيبانى ودارس
سولى حبيب بن المقلب ، فاقتتلوا ، وهزم اصحاب عدى ، وكان
قد مال الى يزيد اثناء القتال بشر بن حاتم بن سويد بن
منجوف واصحابه ، واعان ابن المقلب ، فشكر ووصل . وتمعقب
ابن المقلب القوم اكر انهزامهم حتى دنا من القصر ، فخرج
اليه عدى بنفسه ، الا انه انهزم واصحابه . وكان هذا النصر
لابن المقلب فى اليوم الثانى من القتال ، بعد هزيمة رجال
عدى الذين بعثهم عند مسجد الانمار ، وفى كل ناحية . وقد
لجا عدى بعد هزيمة اصحابه وهزيمته هو امام القصر الى دار
الامارة ، فتسلقوا عليه الدار ، واخذوه ، واقبل ابن المقلب
حتى وقف على باب الدار ولم يدخلها ، واخرج اليه اخوته
الذين كانوا فى سجن عدى ، فاطلق قيودهم . وكان امتناعه عن
دخول الدار ، ليكون الامر شورى على حد زعمه ، فنزل دار

-
- (١) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٨٣/٦ .
(٢) ابن اعثم : الفتح ، م ٢٤٣/٤ - ٢٤٦ .
(٣) مجهول : الميرون ، ٥٦-٥٤/٣ .
(٤) عن حرب ابن المقلب لعدى انظر / الطبرى : نفس المصدر
والجزء ، ص ٥٨١-٥٨٢ - مجهول : نفس المرجع ، ٥٦/٣ - ٥٧
ابن اعثم : نفس المصدر والجزء والمفحة - ابن الاثير :
الكامل ، ١٦٩/٤ .
(٥) الطبرى : نفس المصدر والجزء والمفحات - ابن الاثير :
نفس المصدر والجزء ، ص ١٦٨-١٦٩ .
(٦) مجهول : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٦-٥٨ - الطبرى : نفس
المصدر والجزء والمفحات - ابن اعثم : نفس المصدر
والمجلد ، ص ٢٤٥ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء
والمفحة - نبيه عاقل : تاريخ خلافة بنى امية ، ص ٣٠١ =

(١) سلم بن زياد بن أبي سفيان ، المجاورة للقمر . فامر بسجن
عدى وبعض من أخذ من أصحابه ، إلا أنما نجد من يقول بفرار
عدى من ابن المطلب عندما توثب على البصرة . لكنه خبر
يبتله إجماع جل المصادر على سجنه وبقاؤه في الحبس حتى
مقتله في واسط على يد معاوية بن يزيد في أعقاب هزيمة أبيه
في العقر . ويزيد من ضعف الخبر وروده في مصادر ثلاثة
متأخرة ، يوهنها مخالفتها تسلسل الأحداث المؤيد لمن قال
بسجنه . وقد تمكن سادات أهل البصرة من قيس وحميم ومالك بن
المنذر ، من العرب ، بعد ظهور ابن المطلب ، فلحق بعضهم
بالكوفة ، والبعض الآخر بالشام .
(٥)

وهكذا تم ليزيد بن المطلب في سنة ١٠١هـ الاستحواذ على
البصرة ، وأخذ عاملها أسيرا ، بعد حصار وقتال طويل .
(٦)

- = (لكنه يقدم خبرا شادا ، يشير فيه الى حدوث مناوشات
بين المماليكة المساجين وحرسهم . انتفعت بتمكنهم من
الافلات والعرب من سجن عدى . فلم نجد لذلك أصلا في
المصادر التي اطلعنا عليها ، والتي اجتمعت على
اخراجهم من السجن على يد أخيه بعد تغلبه على عدى) .
(١) قال ابن أمثم في كتابه الفتوح ، م ٢٤٥/٤ أنه نزل دار
أم محمد بنت عبد الله بن عثمان الثقفي . وهذا تعارض
إلا أنه قد لا يكون هناك تناقض ، فقد تكون هذه المرأة ،
زوجه ، أو أمه . لأن الرجل كانت إقامته في البصرة حتى
وفاته بها (سنة ٧٣هـ) . انظر ترجمته في : (الزركلي :
الأعلام ، ١١٠/٣) .
(٢) الطبري : تاريخ الأمم ، ٥٨١/٣ - ابن الأثير : الكامل ،
١٦٩/٤ (لكنه حرف سلم الى سليمان) - ابن خلدون :
المبر ، ٧٧/٣ (وحرف اسم سلم الى مسلم) .
(٣) الطبري : نفس المصدر ، ٥٨٢-٥٨٣ - المسمودي :
التنبيه ، ص ٢٧٧ - مجهول : العيون ، ٥٨/٣ - ابن كثير
البدائية ، ط ١ ، ٢٤٥-٢٤٤/١ - ابن الأثير : نفس المصدر
والجزء والصفحة .
(٤) الذهبي : العبر في خبر من غير ، ١٢٤/١ - الياقعي :
مرآة الجنان ، ٢٤١/١ - ابن العماد : شذرات ، ١٢٤/١ .
(٥) الطبري : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٨٣ - ابن الأثير :
نفس المصدر والجزء والصفحة - مجهول : نفس المصدر
والجزء ، ص ٦٦ - ابن خلدون : نفس المصدر والجزء
والصفحة .
(٦) اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي ، ٣١٠/٢ - ابن كثير : نفس
المصدر والطبعة والجزء ، ص ٢٤٤ - ابن خلكان : وفيات
٣٠٣/٦ .

واذا ما اردنا تفسيراً للعزيمة عدى أمام ابن المقلب ،
 لوجدنا فى ثنايا اخبار القتال بين الرجلين بعض وجوه ،
 ولعل اولها تخاذل اهل البصرة عن نصره اميرهم ، فان كان
 العدد الذى انضم الى يزيد قليلا الا ان من اعتزل القتال هو
 سواد الناس ، وكانت قلوب عامتهم خموفا من اليمن مع ابن
 المقلب . ومع ذلك فانه يظهر ان ابن المقلب لم يكن مرغوبا
 من الجميع ، بالذات من العلماء وبعض الزعامات والمفرية ،
 وذلك لمعرفتهم حقيقته وماعهد سليمان عنهم ببغيد^(١) وان كان
 قد استعوى بعض اهلها بالمال والسلطان .

اما لما تركوا عديا اذا ، فلعل التزامه بالروح
 الاسلامية فى سياسته المالية فى مثل ذلك الظرف فى عرب
 العراق ، الذين لم يكن للمال بدىلا يجمعهم حول عدى ، فهم^(٢)
 المناوئون لحكومة الشام تمعبا للعراق ومجده المندثر ، او
 المحاربون لها باسم الاحزاب والقوى المعارضة التى كان
 العراق مسرحها ، فلم يكن العراقيون يوما مناصرين لبنى امية
 الا لمصالح يضمنونها فما وجدوها عند عدى ، او تحت رهبة امير
 قوى وجيش شامى يفرض سيادة الدولة والانقياد لظامتها . فما
 كان عدى تلك الشخصية ، كما ان أحداث الحركة قد بينت بجلاء
 قلة الجند الشامى . الذى قد يكون الخليفة عمر بن عبد
 العزيز قد سحب جلّه ، لانه وطد سلطانه بالعدل وكانت سياسة^(٣)
 السلم شعار حكمه خارجيا وداخليا . وقد دعاهم الى هذا
 الموقف خشيتهم من تمعّب الخليفة لقيس ، وعودة سياسة الحجاج
 من جراء ذلك ، صاحب ذلك كره القراء للخليفة يزيد لما

(١) نبيه عاقل : تاريخ خلافة بنى امية ، ص ٣٠١ - يوسف
 العشى : الدولة الاموية والاحداث التى سبقتها ومعدت لها
 ابتداء من فتنة عثمان ، ص ٢٧٩ .
 (٢) يوسف العشى : نفس المرجع ، ص ٢٨٠ .
 (٣) محمد شعبان : الثورة ، ص ١٥٣-١٥٤ - يوسف العشى : نفس
 المرجع والصفحة .

(١)

سمعوا عنه من سوء السيرة .

ومع ذلك لانفصل العوامل الأخرى ، فخيانة بعض رجاله

اثناء القتال كابن المنجوف الذى مال هو واصحابه الى ابن
المغلب فاعانه ، وخيرة يزيد العمكرية ، ساعدت فى النهاية

على انتصار ابن المغلب ، وسيطرته على البصرة .

خروج يزيد بن المغلب على الدولة واخذ البيعة لنفسه :

بعد ظهور ابن المغلب اقام يومه ذاك ، فلما أصبح نودى

فى الناس ، فاجتمعوا فى المسجد وخطبهم قائلاً : انا غلبنا

لكم فانظروا لانفسكم رجلاً يحكم فيكم بالعدل والسوية ، ويقيم
فيكم الكتاب والسنة ويسير فيكم بسيرة الخلفاء الراشدين ،

وحثهم على الجهاد ، زاعماً أن جهاد أهل الشام أعظم ذواباً
من جهاد الترك والديلم . وهكذا خرج على الخلافة ، ودعا الى

التبرؤ من بنى أمية . وقيل دعاهم الى سيرة عمر بن الخطاب
فبايع الناس يزيد بن المغلب على كتاب الله وسنة رسوله على

(١) يوسف العش : الدولة الأموية ، ص ٢٨٠، ٢٧٩ .

(٢) مجهول : العميون ، ٥٦/٣ - ٥٧ . وانظر قبل : ص ١٥٣ .

(٣) مجهول : نفس المصدر ، ٥٨/٣ - ٥٩ . الطبرى : تاريخ الأمم

٥٨٧/٦ - ابن الأثير : الكامل ، ١٧٠/٤ .

(٤) الطبرى : نفس المصدر والجزء والصفة - ابن أعثم :
الفتوح ، م ٢٤٦/٤ - ابن الأثير : نفس المصدر والجزء
والصفة .

(٥) الذهبى : تاريخ الإسلام ، ٨٦/٤ - الأربلى : خلاصة الذهب

المسبوك مختصر من سير الملوك ، تصحيح مكى السيد جاسم

مكتبة المثنى ، بغداد ، ص ٦٩ - المقدسى : البدء ،

٤٧/٦ .

(٦) الذهبى : نفس المصدر والجزء ، ص ١٥٠ - والمير فى خبر

من غير ، ١٢٤/١ - الأيسافى : مرآة ، ٢٤١/١ - ابن

العماد : شذرات ، ١٢٤/١ .

(١) الله عليه وسلم . وكانت بيعته : تباعون على كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وعلى ألا تطأ الجنود بلادنا ولا بيضتنا ، ولا يعاد علينا سيرة الفاسق الحجاج ، فمن بايعنا على ذلك قبلنا منه ، ومن أبى جاهدناه ، وجعلنا الله بيننا وبينه ، ثم يقول : تباعون ؟ فإذا قالوا نعم ، بايعهم .^(٢)

وبتحفص هذه النصوص ، نجد ابن المغلب يعلن الخروج على الحكم الاموى ، ومحاربة الوجود الشامى فى العراق ، واقامة حكم اقليمى على اساس الشريعة الاسلامية ، ايده من حفر بالبيعة له ، لكن ذلك لم يتعد حتى الآن حدود ذلك . فلم يخلع الخليفة ، ولم يتعرض لسيادة الدولة فيما عدا العراق كما انه لم يرم الخلافة لنفسه ، وهذا ماسرى حدوثه مع تطور الفتنة وتنامى قوته .

يؤيد ماذهبنا اليه ما اضاف ابن اعثم الى خطبته فى الناس حيث يقول : "ولست اقول انى خليفة"^(٣) .

لكن البيعة لم تكن عامة ، فقد عارضه البعض ، كالحسن البصرى ، وكثير من اهل الشرف والسيادة ، اذ حفر الحسن الى^(٤)

(١) ابن اعثم : الفتح ، م ٢٤٦/٤ - مجهول : العيون ، ٥٩/٣ .

(٢) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٩٢/٦ س ابن كثير : البداية ، ٢٤٦/٩ ، ط ١ .

(٣) نفس المصدر والجزء والصفحة .

(٤) الحسن بن أبى الحسن يمار البصرى ، ابو سعيد ، مولى زيد بن ثابت الانصارى ، وقيل فى ولاته غير ذلك ، تابعى كان سيد اهل زمانه علما وعملا ، وهو شيخ اهل البصرة ، من رواية الحديث ومن القراء والمفسرين ، وكان مجاهدا كاتبيا ، وكان عالما جامعاً رفيعا ، فقيها ، ثقة حجة مأمونا ، عابدا ، ناسكا ، فصيحا ، نشأ بوادى القرى وسكن البصرة ، لم يكن يخشى فى الحق لومة لائم ، تولى الكتابة والقضاء ، وله اخبار وفرائد ومآثر . ولد سنة ٢١هـ ، وتوفى بالبصرة سنة ١١٠هـ . (الذهبي : سير ، ٥٦٣/٤ - ٥٨٨) .

المسجد وسمع ما يدعوا اليه ابن المطلب ، فانكر قوله ، وأشار الى سوء سيرته عندما كان في خدمة بنى أمية ، مخذلا الناس مع ابدائه عدم الرضى عن اهل الشام ، لكن ابن المطلب لم يلتفت اليه ، ولم يرد قوله الناس عن الالتفاف حول يزيد .
 (١)
 ان ابن بعضا من القراء قد ناصر ابن المطلب ، كالنضر بن انس ابن مالك ، الذى ايد يزيد ودعا الناس الى اجابته .
 (٢)
 (٣)

بعدها خرج ابن المطلب من المسجد وبين يديه الاعلام وقد احدث به الناس ، فتحول الى دار الإمارة ، وكان الناس قد سلموا له بيت المال بعد أن بايعوه ، فوجد فيه عشرة آلاف

-
- (١) عن موقف الحسن هذا انظر / الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٨٨-٥٨٧/٦ - مجهول : الميرون ، ٥٩/٣ - ابن اعثم : الفتح ، ٢٤٧/٤م (وقال : ان الحسن لم يبد رأيه فى اهل الشام عندما سألوه ، ودخل منزله ، وكأنه يشير بذلك الى اعتزاله الفتنة) - ابن الاثير : الكامل ، ١٧٠/٤ - ابن خلكان : وفيات ، ٣٠٤/٦ - الذهبى : سير ، ٥٠٦/٤ .
 (٢) النضر بن انس بن مالك الانصارى ، ابو مالك البصرى ، تابعى ثقة له احاديث ، قيل كان فيمن خرج الى الجماجم وذكر الطبرى انه فيمن خرج مع ابن المطلب أيام خروجه على يزيد بن عبد الملك . مات قبل أخيه موسى ، والحسن البصرى . (ابن حجر : تهذيب ، ٣٨٩/١٠) .
 (٣) الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٨٧ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والصفحة - ابن اعثم : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٤٧-٢٤٦ الا أن ابن خلدون يشير الى انكار النضر كالحسن لما يدعوا اليه ابن المطلب ، ومتابعة الناس لهما فى النكير (المبر ، ٧٨/٣) . لكننا لم نجد هذا القول عند غيره ، وهو مخالف لمن سبقه ، كما أن الاحداث لم تشر الى انكار الناس ومخالفتهم ابن المطلب بل اتبعه أكثرهم .
 (٤) ابن اعثم : نفس المصدر والمجلد ، ص ٢٤٧ . الا أنه يشير فى نمه الى وجود الشاعر القطامي مع ابن المطلب وارتجازه أمامه بأبيات من الشعر ابان خروجه من المسجد لكننا نجد عند الطبرى ، ما يخالف ذلك ، حيث يشير الى أن القطامي كان ممن بعثهم الخليفة يزيد من الشام ليسكنوا أهل الكوفة ، وأنه شارك فى معركة العفر الى جانب مسلمة بن عبد الملك ضد ابن المطلب . نفس المصدر والجزء ، ص ٥٨٥ .
 (٥) مجهول : نفس المصدر والجزء والصفحة .

(١)
الف درهم ، فأخذها وفرقها في الناس ، ثم خندق على
(٢)
البصرة .

وهكذا تم له الاستيلاء على البصرة ، بعد هزيمة أميرها
واسره ، ونجاحه في جمع أهلها حوله .

استيلاء ابن المطلب على ماحول البصرة :

لما استوثق الأمر ليزيد في البصرة ، بعث عماله على
الاهواز وفارس وكرمان ومكران والسند والهند وماجاورة من
بلاد فاحتوى عليها ، فاستعمل زياد بن المطلب على عمان
وأشعث بن عبد الله على البحرين ، وهلال بن عياض على الاهواز
ومحمد بن المطلب على فارس ، ووداع بن حميد على قنابيل ،
(٤)
(٥)
والمنهال بن أبي عيينة على جزيرة بركوان .

- (١) ابن أعثم : الفتح ، م ٢٤٦/٤ .
- (٢) مجهول : العميون ، ٥٩/٣ .
- (٣) ابن أعثم : نفس المصدر والجزء والصيغة .
- (٤) قنابيل : مدينة بالسند ، وهي قبضة لولاية النخعة .
ياقوت : نفس المصدر ، ٤٠٢/٤ - وقال لسترنج أنها من
أعمال طوران وتعد قبضتها ، ص ٣٧٠ .
- (٥) بركوان : بالفتح ، والسكون ، ناحية بفارس . (ياقوت :
معجم ، ٣٩٩/١) . ولم يقل جزيرة كما ذكر صاحب العميون .
- (٦) مجهول : نفس المصدر والجزء والصيغة - عبد الرحمن عبد
الكريم المعالي : عمان في العصور الإسلامية الأولى ،
ودورها في المنطقة الشرقية من الخليج العربي وفي
الملاحة والتجارة الإسلامية ، رسالة دكتوراه ، لم تطبع
مقدمة إلى آداب جامعة بغداد ، ١٩٧٥م ، ص ١١٠-١١١
(أشار إلى ولاية زياد على عمان ، وأضاف أنه قتل
الخيار بن سبرة المجاشعي عامل الحجاج وطلبه ، وكان
الخيار قد أضر بالآزد ، ويرجع ذلك إلى الروابط التي
تربط يزيد بآزد عمان ، ولغزو الأمويين بهم ، مما أوجد
له سندا شعبيا ، حتى القبائل الأخرى لم تعارفه ، وقد
يكون ذلك لمعاملته الطيبة لهم ، أو لسيطرته على
مناطق ذات ارتباط وثيق بعمان كالبحرة ، ولأنه لا يحمل
عقائد مذهبية ، مما جعلهم يؤيدونه ، أو على الأقل لم
يعارضوه . إلا أن الأمويين أعادوا سيطرتهم على عمان
بعد القضاء على ثورة ابن المطلب .

(١) كما بعث مدرك بن المهلب الى خراسان ، وكان عليها عبد الرحمن بن نعيم الأزدي ، فلما وصل الى رأس المغازة ، حرض ابن نعيم عليه حميما ، فخرجوا يستقبلونه ، فلحق بهم الأزدي ، ومنموه منهم ، الا انهم مع ذلك لم يوافقوه على الدخول الى خراسان ومساندته ، بل أرادوا أن ينصرف حتى ينجلي أمر أخيه ، فان نصر كانوا أسرع الناس اليه ، مبدين عواطفهم نحو آل المهلب . فرأى الانصراف عند ذلك ، وحرك خراسان . (٢) الا أن موقف عبد الرحمن بن نعيم الناتج من حرمه على مركزه ، لا يمثل موقف أزدي خراسان ، الذين اظهروا تاييدهم للحركة . ومع ذلك فقد فسد تطلع ابن المهلب الى خراسان ، الذي كان في همه اليه ما يجمل من الجبهة الشرقية للدولة الإسلامية بما فيها من امكانيات القوة وحدة واحدة تحت سلطة ابن المهلب ، يواجه بها سلطان الخلافة في الغرب . افسد هذا التطلع موقف عرب خراسان والأزدي خاصة ، الذين وان منعوا مدرك من حميم ، وابدوا تعاطفهم مع ثورة أخيه ، الا انهم في النهاية لم ينصروا الحركة ولم ينضموا اليها ، إذ انهم بدلا من أن يسغلوا طريق مدرك الى خراسان ، صدوه عنها ان تقديم المصلحة والعافية على الانتماء للعميلة ظاهرة هامة في تاريخ تلك الفترة ، كما أن انهمام فئة من الجيش

(١) مدرك بن المهلب بن أبي صفرة ، قائد من الشجعان ، ولد سنة ٥٣هـ . قال كعب بن معدان : لا يستحي الشجاع أن يفر من مدرك ، له أخبار في حروب أبيه مع الأزارقة . حوفي سنة ١٠٢هـ . (الزركلي : الاعلام ، ١٩٧/٧) .

(٢) الطبري : تاريخ الأمم ، ٥٨٥-٥٨٦ - ٢٤٥/٩ - الكامل ، ١٧٠/٤ - ابن كثير : البداية ، ١٤ ، ٢٤٥/٩ - ابن خلدون : العبر ، ٧٨/٣ - نافع العبود : آل المهلب ص ٨٢ .

(٣) نافع العبود : نفس المرجع والصفحة .

الشامى الى حركة يزيد ، يعتبر ظاهرة مميزة لتلك الحقبة ، وقد يكون عرب خراسان الذين ارغمتهم سياسة عمر لم يجدوا مبررا للحركة ، خاصة ان الخليفة يزيد اقر لهم حتى ذلك الحين ، الوالى الذى عينه عمر . وقد يكون لسياسة ابن المطلب التى عرفوها ومقتوها اثناء ولايته على خراسان ، زمن سليمان بن عبد الملك ، والمتمثلة فى اهمال رجال القبائل ، والتصرف الحر المتعسف فى اموال يعتبرونها حقاً لهم ، الى جانب تحييزه وتفضيله للجند الشامى ، دور كبير فى عدم الاستجابة ليزيد ، والبقاء على الولاء للبيت الاموى ممثلاً فى عامله عبد الرحمن بن نعيم . اما الازد خاصة فقد يكون لوقوف تميم ضدهم ، حائلاً دون مناصرة الحركة ، لان الغلبة والكثرة فى خراسان لتمييم ، كما هى للازد فى البصرة ، كما عرف الازد بولائهم للخليفة الاموى ، فانهم من وقفوا فى وجه قتيبة بن مسلم عندما اراد خلع الخليفة سليمان والبوا عليه مفر .^(١)

وان كنا قد وجدنا تفسيراً لموقف عرب خراسان السلبي وازدها خاصة نحو حركة يزيد بن المطلب ، الا ان جند الشام فى موقفه من الحركة وانضواء فئة منه الى ابن المطلب ، يعد ظاهرة جديدة وخطيرة ، اذ لم يعرف اهل الشام الا عماداً للبيت الاموى وسر سيادته ، بولائهم الشام ، لخليفة دمشق او ممثله فى اى قطر وامام اى خصم . ولعل اعتماد ابن المطلب اثناء ولايته على العراق وخراسان زمن الخليفة سليمان على الجند الشامى وتحييزه فى توزيع الفنائم وغيرها ، جعل له فى

(١) محمد شعبان : الثورة ، ص ١٦٣ .

(٢) محمد شعبان : نفس المرجع ، ص ١٤٥ .

(٣) ابن الاثير : الكامل ، ١٤٠/٤ .

(٤) ابن الاثير : نفس الممدر والجزء ، ص ١٣٩-١٤٠ .

(٥) محمد شعبان : نفس المرجع والمصلحة .

نفوسهم مكانة دفعتهم الى الانقياء تحت لوائه ، ولما ستره
الحركة من مكتسبات في حالة نجاحها ، خصوصا بعد فقدانهم
خاصية التميز في ظل سياسة عمر الرامية الى عدم الاعتماد
على جند الشام في حكم الدولة وفرض سيادتها على اقاليمها .
وقد ولى يزيد بن المهلب شرطته عثمان بن الحكم الازدي^(١)
وكان قد بسط العدل في الناس ، وبذل الاموال . ولعله اراد^(٢)
ان يقدم للعراقيين ما افتقدوه جل العصر الاموي ، لعلهم اذا
ماخشوا فقد هذه المكتسبات ، وقفوا وراء من قدمها لهم ،
وهكذا تالفهم ، وهياهم للذود عن حركته الا انه كما رفض هذه
الحركة بعض رؤساء اهل البصرة ، بالوقوف الى جانب عدى في
حرب ابن المهلب ، والخروج منها بعد انضمامه ، نجد ان فئات^(٣)
ورجالا من مجتمع البصرة ، كبعض علمائها ، ممثلين في شيخ
البصرة آنذاك ، الحسن البصري ، الذي كما رأينا انكاره على
ابن المهلب مايدعو اليه بعد ظهوره على عدى ، واعتزاله
الفتنة في بيته ، فاننا نجده يدعو الى ترك القتال معه
باعتباره جائرا ، وان هدفه السلطة والمصلحة ، كما انه ليس
القائد اللائق للجهة المعارضة للحكم الاموي . ونحن نقول ان^(٤)
المصادر قد اتفقت على ان الحسن البصري قام بتخذيل الناس
عن ابن المهلب ، بل وخطب الناس وحط من شأنه . الا ان من^(٥)
المؤكد ان الحسن البصري لم يكن يوما ما في حزب معارضة حتى
يرى بان ابن المهلب غير لائق لقيادة المعارضة او كفوا لها

-
- (١) مجهول : العيون ، ٥٩/٣ .
(٢) ابن كثير : البداية ، ط١ ، ٢٤٤/٩ .
(٣) انظر قبل : ص ١٥٤ .
(٤) محمد نصر الله : تطور ، ص ٢٥٥-٢٥٦ .
(٥) الذهبي : دول الاسلام ، ٥٣/١ .

وقد ساءت العلاقة بين الرجلين حتى هم يزيد بغرب الحسن
 البصرى حتى الموت ، لولا خوفه من علو قدره فى المصر وقفله^(١)
 وهذا مادفعه الى منع احد قومه من قتل الحسن ، وقد غشوا
 مجلسه ، الذى فيما يبدو انه نال منهم فيه ، وذلك خوفا من
 انقلاب الناس عليه . لذا فانه من المعيب تمديد القول^(٢)
 باستعمال ابن المطلب الحسن البصرى على قضاء البصرة ، اذ^(٣)
 يشير وكيع الى القول بتوليته القضاء عند خروج ابن المطلب^(٤)
 منها لقتال مسلمة ، فقبلها الحسن ، فقد لزم الحسن بيته
 بعد خروج يزيد ، وانكر بعض اهل العلم صحة ذلك الخبر .
 وكان لقناعة الفقيه موقف كموقف الحسن ، فقد ذهب الى^(٥)
 تنقص ابن المطلب والذليل منه ، فقيدته ، وبعث به الى الاهواز^(٦)
 فظل محبوبا حتى قتل يزيد فاخرج .
 الا ان تلك المعارضة لا تقلل من الاهمية الكبيرة
 والخطورة السياسية والادارية ، والقوة العسكرية التى
 تحققت لابن المطلب ، باستيلائه على البصرة ، والاقاليم
 المجاورة ذات الملة بها . ولعله اول من احس بذلك ، مما
 قوى نفسه ، فغدت تحدثه بالخلافة وان يزيد بن عبد الملك

-
- (١) مجهول : العميون ، ٦٦/٣ .
 (٢) محمد أمين صالح : العرب والاسلام من البعثة النبوية
 حتى نهاية الخلافة الاموية ، مكتبة نهضة الشرق ،
 القاهرة ، ١٩٨٠م ، ص ٣٦٨ .
 (٣) نافع العبود : آل المطلب ، ص ٨٦ .
 (٤) اخبار القضاة ، تصحيح عبد العزيز المراغى ، المكتبة
 التجارية ، مصر ، مطبعة الاستقامة ، طبعة اولى ،
 ١٣٦٦هـ ، ٣٠٨-٣٠٣/١ .
 (٥) قتادة بن دعامة بن قناعة بن عزيز ، ابو الخطاب ،
 المدوسى البصرى ، مفسر حافظ ، ضرير اكمه ، كان يرى
 القدر ، مات بواسط فى الطاعون (سنة ١١٨هـ) . (الزركلى
 الاعلام ، ١٨٩/٥) .
 (٦) مجهول : نفس المصدر والجزء والمفحة .

(١)

ليس أحق بها منه .

خلع ابن المهلب للخليفة يزيد بن عبد الملك ورومه الخلافة :

أقدم يزيد بن المهلب على خلع الخليفة يزيد بن عبد الملك ، وكان ذلك عندما خرج إلى المعلى يوم عيد الفطر (٢) — سنة ١٠١هـ — وشتم بنى مروان ، بل رام الخلافة لنفسه ، (٣) ونجد ذلك عند حاشيته ، فحظية له تعلم عليه بامرة المؤمنين فينقدها : (٤)

رويدك حتى تنظري عم تنجلي

(٥)

عماية هذا العارض المتألق

(٦)

لكن الذهبي ينقل لنا أن ابن المهلب ، دعا إلى نفسه ،

(١) مجهول : الميعون ، ٦٥/٣ .

(٢) ثابت اسماعيل الراوي : العراق في العمر الأموي ، من الناحية السياسية والإدارية والاجتماعية ، رسالة ماجستير مطبوعة ، مكتبة الاندلس ، بغداد ، الطبعة الثانية ، ص ٢١٦ — الطبري : تاريخ الأمم ، ٥٧٨/٦ — المسعودي : مروج ، ٢١٠/٣ — المسعودي : التلخيص ، ص ٢٧٧ .

(٣) نافع العبود : آل المهلب ، ص ٨٠ .

(٤) الذهبي : أسماء الذين راموا الخلافة ، نشر صلاح الدين المنجد ، دار الكتاب الجديد ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٨م ، ص ٩-١٠ — ابن خلكان : وفيات ، ٣٠٣/٦ .

(٥) ناجي حسن : القبائل ، هامش ٤ ، ص ١٥٤ (وأشار أن ذلك كان من أحد الأزد ، لاحظيته) — ابن خلكان : نفس المصدر والجزء والمفحة .

(٦) الذهبي : نفس المصدر والصفحة ، وهامش (١) . (كما أضاف قال قرّة عن ابن سيرين قال : القحطاني حق ، ولكنه من قریش . وروى ابن أبي ذيب عن المعدي ، عن أبي هريرة مرفوعاً : لا تقوم الساعة حتى يسوق الناس رجل من قحطان ويروى نحوه شور بن زيد ، عن أبي الفيث ، عن أبي هريرة . وروى الزهري ، عن محمد بن حبان وعبد الله بن عمرو : سيملك رجل من قحطان) — اليافعي : مرآة ، ٢٤١/١ — الذهبي : تاريخ الإسلام ، ١٥٠/٤ — ابن العماد شذرات ، ١٢٤/١ .

وتسمى بالقحطاني ، ونعقب رايات سوداء ، فكان ممن بويج له
 بالخلافة في أيام بني أمية . بل أننا نجد أخبارا من نوع
 آخر ، فيذكر أنه دعا إلى الرفا من بني هاشم ، وأنه وجه
 إلى علي بن عبد الله بن عباس يدعموه إلى القيام بالامر ،
 وأن عليا أجابه " أن رأيت ألا تذكر اسمي حتى إلى ما يصير
 إليه امرك ، فإن ظفرت صنعت ما تريد وأن كان غير ذلك لم تكن
 ذكرت اسمي " . وقد شكك العيود في هذه الرواية لكون الدعوة
 العباسية سرية تعتمد على كتمان اسم الامام ، إذ يرى أنه من
 المستبعد أن يضع علي بن عبد الله يده في يد ابن المقلب ،
 ويطلب إليه القيام بالامر . ونحن نقول : أن ابن المقلب لو
 صحت هذه الرواية التي ندفعها ، لبحث عن رجل علوي ، إذ أن
 الناس في ذلك التاريخ لم يكونوا يشايعون إلا آل علي دون
 العباسيين ، الذين هم أنفسهم كانوا يدركون هذا ومن أجله
 عموا على الناس في دعوتهم السرية ، بالدعوة للرفي من آل
 محمد ، كما أنه ليس من المنطق أن يقدم يزيد ثمرة جهده
 للعباسيين وليس لهم فيه أدنى جهد .

ويقال : أن يزيد دعا المغفل بن عبد الرحمن بن العباس

-
- (١) ابن العبراني : الإنباء ، ص ٥٥ .
 (٢) نافع العيود : آل المقلب ، ص ٨٠ (قال لانعلم علاقة بين
 يزيد وبني هاشم ، ولعل ذلك دعاية لثورته وانهاضة لبني
 أمية بتلويحه لهم أنه سيحول الخلافة إلى آل خصومهم)
 مجهول : العيون ، ٦٦-٦٥/٢ .
 (٣) نفس المرجع ، ص ٨٤ .
 (٤) عن الدعوة العباسية انظر / مجهول : أخبار العباس
 وولده - الدوري : أشواء جديد على الدعوة العباسية
 مجلة آداب بغداد ، عام ١٩٦٠م - الضيال : تاريخ
 الدولة العباسية - فاروق عمر : طبيخة الدعوة
 العباسية - شاكرو مصطفى : دولة بني العباس .

(١) ابن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب ، الى متابعتة ،
(٢) فتابعه ، ثم توارى .

(٣) والدكتور محمد شعبان ينكر محاولة ابن المطلب القضاء على الحكم الاموى ونقل الخلافة الى بنى هاشم ، او ادعاءه لقب القحطاني ، ويقول ان هذه الاخبار مبالغات خيالية اضيفت مؤخرا الى حركة يزيد ، ولم يقم الدليل على صحتها ، ويعمل حركته بانها محاولة لايقاف سياسة الحجاج التوسعية التي يرى ان عمر يزيد سيكون استمرارا لها ، فلم يجد غير اللجوء الى العنف وحمل السلاح لايقافها .

ونحن ان كنا وافقناه في بطلان اخبار دعوته للرعي من بنى هاشم ، فاننا نقول انه ان لم يدع انه القحطاني ، فقد تكون اشاعة فشت بين اتباعه ، قد يكون مصدرها الازد من قحطان ، او هو الذي اوحى بها ، دعاية لحركته ، واثافة عامل معنوي يستندها . اما قوله بعدم رغبته الاطاحة بالحكم الاموى ورومه الخلافة ، فليس له دليل على ذلك ، ونرى النصوص التي قدمناها ، وماسياتي من نصوص على لسان الخليفة يزيد نفسه او مسلمة بن عبد الملك ، وحرصهم له ، دليلا كافيا على صحة مااطلع اليه يزيد بن المطلب من عظيم الامر . كما ان تحليله للحركة ابعد مايكون عن المحة ، فابن المطلب ذاته كان يوما يدا للحجاج في خراسان ، يمثل سياسته

(١) لم امثر له على ترجمة . ويبدو انه المفضل بن عبد الرحمن بن العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب الذي شارك ابن الاشعث في حركته ضد الدولة الاموية ، وكان له دور بارز فيها . (من اجل ذلك : انظر : الطبري : تاريخ الامم ، ٣٧١-٣٧٣ ومابعدها) .

(٢) مجهول : الميرون ، ٦٦/٣ .

(٣) الثورة ، ص ١٦٢-١٦٣ .

التوسعية ، بل وبعد ذلك في عهد سليمان ، الذي كان عصره استمرارا لسياسة بنى أمية التوسعية خارجيا ، وان تميزت بالاعتزان داخليا ، ولعل موقف عمر بن عبد العزيز من ابن المقلب ، وعزله ، وسجنه ، دليلا على عدم صلاحه لسياسته السلمية ، وأنه يمثل سياسة الحجاج ومن سايره ، بل كان يقول : هؤلاء - يعنى المقلابة - جبابرة ولا أحب مثلهم . فابن المقلب هرب من سجنه خائفا على نفسه من يزيد بن عبد الملك ثم حارب عدى لينقذ أخوته من سجنه ، ثم خالف يزيد كارها وطامعا ، وخلعه أخيرا ورام الخلافة لنفسه بعد أن آتس القوة والقدرة . دعوة يميزها الاضطراب . وحركة تحتمل في مراحل يدفع صاحبها تعاطف شانه واشتداد شوكته .

لذا جاء إعلان ابن المقلب الخروج على الحكم الأموي وخلع الخليفة يزيد بن عبد الملك بعد أن حشد له الأعداء وغيرهم ، وسيطر بهم على البصرة ، وقد عظم أمره ، واشتدت شوكته . ولعل الظروف التي أعلن فيها حركته تستلزم منه الدخول في تيار العممية القبلية والاعتماد على اليمنية ، سيما أن التكتلات القبلية آنذاك أصبحت تتخذ هيئة أحزاب سياسية .

ثم كتب يزيد بن المقلب إلى أخيه زياد عامله على عمان وأمره أن يعرض الناس ، ففرس لثلاثة آلاف رجل واستعمل عليهم

-
- (١) انظر قوله هذا في : ص ١٣٣ .
 (٢) عواد الأعظمي : مسلمة ، ص ١٩٩-٢٠٠ .
 (٣) ناجي حسن : القبائل ، ص ١٥٣ (نقلا عن المسعودي : مروج الذهب ٢/٢١٠) لكنه أرخ لثورته بعام ١٠٢هـ ، والأصح عام ١٠١هـ ، والقضاء عليها سنة ١٠٢هـ (انظر قبل : ص ١٥٦) وبالرجوع إلى كتاب مروج الذهب لم نجده أرخ بذلك .
 - مجهول : العيون ، ٦٥/٣ .
 (٤) نافع المعبود : آل المقلب ، ص ٨٦ .

(١)

المشاس بن عمر الأزدي ، قدموا على يزيد بن المهلب .

هكذا اشتعلت الحركة في البصرة ، فاليمانيون كانوا خائفين على أنفسهم حاقدين على الحجاج ، وأهل البصرة كانوا يكرهون سياسة الحجاج ، مع وجود من يدرك مقصد ابن المهلب من حركته كالحسن البصري ، لكنهم لم يستطيعوا عمل شيء كبير (٢) وقد كان هذا الشعور كافيا لقيام الحركة بينهم ، وعدم المسارعة الى اخمادها ، فمع قلة من قام في الحركة من شيعة ابن المهلب ، تحقق لها النجاح في بادئ الامر لعدم من يقف في وجهها . كما أن كرههم لبقاء جند الشام مفروضين عليهم ، ياكلون خراجهم ، ويمتازون عليهم في المعطاء ، من أسباب سكوتهم عليها ، وعدم مقاومتها . (٣)

ولم تكن البصرة وحدها قد أعطت البيعة لابن المهلب ، فقد كانت حركته فرمة للمتذمرين من أهل العراق ، ومجالا لمنازلة الدولة الاموية ، فقد بايعه بعض زعماء الكوفة ، وانسوا تحت لوائه ، كما شملت حركته عمان والبحرين والجزيرة . بل نجد ناجي حسن يقول : "باندفاع قبائل الكوفة (٤) نافع العبود : آل المهلب ، ص ٨١ . (٥) شابت الراوى : العراق ، ص ٢١٧ (نقلا عن الطبري / تاريخ الأمم ، ١٥١/٨ - وانظر بعد : ص ١٨٠ لوجود ما يخالف ذلك) . (٦) القبائل ، ص ١٥٦-١٥٧ (واضاف : كان لربيعة دور كبير في مساندة ثورة ابن المهلب) .

(١) مجهول : العيون ، ٦٦/٣ .

(٢) انظر قبل : ص ١٥٧-١٥٨ ، ٦٢ ، وبعد : ص ١٧٩ .

(٣) يوسف العش : الدولة الاموية ، ص ٢٧٩-٢٨٠ .

(٤) نافع العبود : آل المهلب ، ص ٨١ .

(٥) شابت الراوى : العراق ، ص ٢١٧ (نقلا عن الطبري /

تاريخ الأمم ، ١٥١/٨ - وانظر بعد : ص ١٨٠ لوجود

ما يخالف ذلك) .

(٦) القبائل ، ص ١٥٦-١٥٧ (واضاف : كان لربيعة دور كبير

في مساندة ثورة ابن المهلب) .

ان انضمامهم اليه كان بعد خروجه من البصرة لحرب مسلمة والعباس ، وهو الذى بعث الرجال على ارباعها ، بل انه سعى الى ان تكون ارض المعركة بالقرب من الكوفة ، حتى يتمكن الناقمون فيها على بنى امية من الانضمام اليه ، وهذا ماحدث بعد نزوله العقر . كما ان الامر ليس بما يوحيه النص ، فلم ينضم اليه كامل اهل الكوفة بل اناس من ارباعها . تسلموا اليه ، فقد استطاع الامويون منع ابن المهلب من الوصول اليها ، وتمكنوا من بقائها بأيديهم ، وقاتل بعض اهلها مع مسلمة .^(١) اذ ان حركته لم تلق تاييدا جماعيا من قبائل العراق ، كالذى لقيته حركة ابن الاشعث لاختلاف دوافع الحركة فى الحالين ، اذ كانت حركة ابن المهلب ، وليدة مداء شخصى لذلك لعبت العصبية دورها ، فناصرت الازد وحليفاتها ربيعة ابن المهلب ، وناصر جل مضر الخليفة يزيد وعامله . على ان دوافع هذه الحركة لم تكن قبلية خالصة لذا كان معه نفر من مضر ، كما وقفت طائفة من اليمانية فى صفوف بنى مروان كال^(٢) مخنف فى الكوفة الذين عرفوا بولائهم للبيت الاموى .

وقد يعود فشل ابن المهلب فى استقطاب اهل الكوفة والبصرة واشرافهما اليه ، كما استطاع ابن الاشعث ، الى السياسة السلمية التى اتبعها ولاة عمر بن عبد العزيز فى حالف اهل العراق ، لاسيما وان الخليفة يزيد لم يعمد الى

(١) انظر ذلك فيما بعد ، فى ثنايا الاخبار التى تلت نزول ابن المهلب العقر .

(٢) احسان النص : العصبية القبلية واشرافها فى الشعر الاموى دار الفكر ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٢ م ، ص ٣١٨-٣١٩ .

(١)

عزل اميرى الكوفة والبصرة .

كما اننا نجد اخر المعمبة القبلية يحفز بعض الازد
للقوف الى جانب ابن المطلب فى حركته بالبنان واللسان ،
كالشاعر ثابت قطنة ^(٢) ، فبعد وقوفه للدفاع عن مدرك بن المطلب
حين قدم خراسان من قبل اخيه ليدفعها للحركة ، وتمدد له
تميم ، فمنعه الازد . نجده يكتب الى يزيد بن المطلب ،
يحرشه على بنى امية مؤيدا خروجه كغيره ممن نفخوا فيه ،
واثبت فى اسفل الكتاب ابياتا منها :

ان امرءا حدثت ربيعة حوله

والحى من يمن وهاب كشودا

لغميف ماغمت جوانح صدره

ان لم يلف الى الجنود جنودا

ليزيد كن فى الحرب ان هيجهما

كابيك لارعشا ولارعيدا

شاورت اكرم من تناول ماجد

فرايت همك فى العموم بعيدا

(١) نجدة خماش : الشام فى صدر الاسلام (من الفتح حتى سقوط
خلافة بنى امية ، دراسة للاوضاع الاجتماعية والادارية) ،
رسالة دكتوراه ، نسخة غير مطبوعة ، مقدمة لجامعة
دمشق ، كلية الاداب ، قسم التاريخ ، ص ١٢٧ .

(٢) ثابت بن كعب بن جابر العتكي ، من الازد ، من شعاع
المرب واشراقهم فى العصر المروانى ، يكنى ابا العلاء ،
له شعر جيد ، جمعه ماجد بن احمد السامرائى البغدادي
شهد الوقائع فى خراسان سنة ١٠٢هـ ، واصيبت عينه فجعل
عليها قطنة فمرف بها ، كان له وقائع مع الترك وظفر
بهم ، واستمر معهم حتى قتلوه . (الزركلى : الاعلام ،
٩٨/٢) .

(٣) الهادى حموده الفزى : الشعر الاموى فى خراسان والبلاد
الايرانية ، رسالة ماجستير ، مطبوعة ، الدار التونسية
للنشر ، مؤسسة الوحدة للنشر والتوزيع ، الكويت ،
١٣٩٦هـ/١٩٧٦م ، ص ١٦٨ .

يا ليت اسرتك الدين تغيبوا
 كانوا لامرك في العراق شعودا
 فخرى مواظنهم اذا اختلف القنا
 والمشرقية يوقدون وقودا
 فلما وردت هذه الابيات على يزيد هث لها ودعته نفسه
 الى قتال بنى أمية ، وعزم على ذلك .^(١)
 ويلاحظ فيها التفاف ربيعة حوله ، وان يزيد استشاره
 فاشار عليه بالحرب .
 والابيات وردت مجزاة في المراجع ، جمعنا منها ما فيه
 الدلالة على ما ذهبنا اليه ، ويظهر انها من قصيدة طويلة .
 وراح غيره من الشعراء ينفذون امره ، ويعدونه بالتمكن من
 بنى أمية وازالة ملكهم . فيشير يزيد بن الحكم الشافى الى
 ذلك بقوله :
 ابا خالد قد هجت حربا مريرة
 وقد شمرت حرب عوان فشمير
 فان بنى مروان قد زال ملكهم
 فان كنت لم تشعر بذلك فاشعر
 فمت ما جدا او عش كريما فان تمت
 وسيفك مشعور بكفكك تمذر
 كما ذهب الكهان الى انه سينقض دمشق حجرا حجرا ، والى
 هذا اشار الفرزدق في قصيدته التى مدح بها مسلمة عندما
 حارب يزيد بن المهلب ، فقال :

(١) نافع العبود : آل المهلب ، ص ٨٢-٨٣ - العادى الغزى :
 الشعر الاموى فى خراسان ، ص ١٦٩ - ابن اعثم : الفتح ،
 م ٢٤٨/٤ .

احتك جنود الشام تخلف فوقها

لها خرق كالطير حين استقلت

تخبرك الكهان أنك لاقض

(١)

دمشق التي كانت اذا الحرب حرت

وفى الخبر اشارة الى التمام بمعنى شقيف الى حركة ابن

المغلب ، مما يؤكد عدم حصر أسباب الحركة في مداء شخصي

سببه تعذيب ابن المغلب لال ابي عقيل من شقيف ، او قيامها

على اساس العممية القبلية ، اذا ما علمنا ان شقيف تعد من

قبائل قيس عيلان . كما ان فيه ما يوحى بمدى القوة التي ومل

اليها ابن المغلب ، والحالة التي حازتها حركته .

اللقاء على الحركة :

كان لخروج ابن المغلب في البصرة واعلانه خلع الخليفة

يزيد بن عبد الملك مدى واسعا في دمشق واثرا بليغا في نفس

الخليفة يزيد ، غير ان اخاه مسلمة بن عبد الملك ، كان يشد

(١) نافع العبود : آل المغلب ، ص ٨٣ - مجهول : العيون ، ٦٨/٣ ، أورد البيت الأول متاخرا ، ومخالفا له في صدره بقوله : احتك جنود الشام تخطر بالقنا . كما أورد البيت الثاني ، وخالفه في عجزه بقوله : دمشق التي قد كانت الجن جرت .

(٢) نادية حسنى صقر : الطائف في العصر الجاهلي وصدر الاسلام ، رسالة دكتوراه مطبوعة ، دار الشروق ، جدة ، الطبعة الاولى ، ١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، ص ٦١ (نقلا عن ابن قتيبة : المعارف ، ط ٢ ، ص ٤٧٠٤١ . ذكرت ذلك على خلاف لمعرفة ذلك انظر كتب الانساب) .

(٣) مسلمة بن عبد الملك بن مروان بن الحكم ، الامير القائد الاموي ، يلقب بالجرادة الصفراء ، وله فتوحات مشهورة ، اهمها مسيره على رأس مئة وعشرين الفا لغزو القسطنطينية في دولة اخيه سليمان ، وولاه اخوه يزيد امرة العراقيين ، ثم ارمينية ، وغزا الترك سنة ١٠٩هـ - قال الذهبي : كان اولي بالخلافة من سائر اخوته ، ومات بالشام (سنة ١٢٠هـ) . (الزركلي : الاعلام ، ٢٢٤/٧) .

من أزره ويهون الأمر عليه ، فقد دخل مسلمة على أخيه يزيد ، حين خلعه ابن المطلب ، فرآه في شوب ممبوع ، فقال له :
اللبس مثل هذا وانت ممن قيل فيهم :

قوم اذا حاربوا شذوا مآزرهم

دون النساء ولو باحت باطهار

فقال يزيد : ذا ونحن نحارب اكفاءنا من قريش ، فاما
ان ينطق ناعق مزوني ، فلا ولاكرامة . قال مسلمة : فشممت
رائحة الفتح من هذه الكلمة . على كل وان كان في الرد
عنجهية ، الا انه يرمز الى الثقة في النفس ، وان خالطها
غرور لايحمد في مثل هذه المواقف .

على ان الخليفة يزيد بن عبد الملك ، اعطى الحركة
ماتستحقه من الاهتمام ، وهذا ماالمسناه في مواقفه منذ
بدايتها . فقد جهز جيشا كبيرا من مقاتلة الشام والجزيرة ،
بلغ عدده ثمانين الفا ، وجعل قيادته لمسلمة بن
(٣)

(١) المزون : عمان ، وهو اسم من اسمائها ، ومعناه ان اصل
ابن المطلب من ازد عمان وقال ابو عبيدة اراد بالمزون
الملاحين وكان ارد شير بن بابك جعل الازد ملاحين بسحر
عمان قبل الاسلام بستماية سنة . (ياقوت : معجم ، ١٢٢/٥
مجهول : العيون ، هامش ٦٨/٣) .

(٢) عواد الاعظمي : مسلمة ، ص ١٨٥، ٦٣ (نقلا عن / مجهول :
تاريخ الخلفاء ، ص ٣٨٢ - ابن خلكان : وفيات ، ٣٠٩/٦
الا انه بمراجعتنا لكتاب الوفيات (نفس الطيبة) وجدناه
قد ذكر ان الذي قال البيت يزيد وان الذي رد عليه
مسلمة ، ولم يشر الى قوله : فشممت رائحة النصر ،
لكني لم اتمكن من الاطلاع على تاريخ الخلفاء لمجهول) .

(٣) اختلفت المصادر في عدد الجيش الموجه الى ابن المطلب
وتلك ظاهرة اعتدنا عليها في مدارنا الاسلامية ، عند
ذكر الاعداد ، ايا كان نوعها ، فقليل سبمون ، وقيل
خمسون ، وقدمنا ماايده شعر الفرزدق ، اذ يقول :
اتحك جنود الشام تخطر بالقنا

لها خرقت كالطير لما استقلت
يقود نواصيها اليك مبارك

= اذا ماتمدى للكتابة ولت =

(١) عبد الملك ، وعلى مقدمته العباس بن الوليد ، وقيل جعله على جند دمشق خاصة . وأمرهما بالمسير الى ابن المهلب ، للقضاء (٢) على حركته ، فبعث الخليفة يزيد بن عبد الملك العباس بن

- = من آل أبي العاصي حول لوائه
- (١) (انظر / ابن الاثير : الكامل ، ١٦٩/٤ - ١٧٠ - مجهول : الميرون ، ٦٨/٣ - ابن اعثم : الفتح ، ٢٤٨/٤م) . كان اختيار الخليفة لمسلمة قائدا لجيش الشام ، اختيارا موفقا ، لما يملكه من قدرة قتالية ، وخبرة عسكرية . ولعل هناك سببا آخر ، فقد عرف الخليفة ، رغبة مسلمة في التخلص من ابن المهلب ، عندما أوفد اليه مروان بن عبد الملك يشير عليه بقتل يزيد بن المهلب . وقد يعزى ذلك الى اطلاع مسلمة على تصرفاته التي حاسبه عليها الخليفة عمر ، من خلال ملازمته له أثناء خلافته . انظر/ عواد الاعظمي : مسلمة ، ص ١٨٧-١٨٨ وهامش (٦) الذي أورد فيه أن الخليفة سليمان كتب الى مسلمة وهو محاصرا القسطنطينية ، يطلب شغومه اليه ليووجهه الى خراسان لمحاسبة ابن المهلب واخذ الاموال منه . وان كنا نستبعد خبر سليمان اذا ليس من المنطق أن يقوم سليمان بنزع مسلمة من قيادة الحملة التي اعطاها اهتمامه وكلفت الدولة الكثير من الاموال من أجل ذلك . كما أن ابن المهلب لم يفسر الخليفة سليمان لمحاسبته ، فقد عرف بولائه له ، وكتب اليه بالاموال وعزمه على ارسالها ، وهذا مادفع عمر الى سجنه عندما أنكرها .
- (٢) العباس بن الوليد بن عبد الملك بن مروان الاموي ، أمير من كبار القادة ، كما يقال له : "فارس بني مروان" . قاد الجيش مع عمه مسلمة بن عبد الملك الى قتال يزيد بن المهلب ، وقد افتتح مدنا وحصونا كثيرة من بلاد الروم ، فقد ولاه أبوه المغازي أكثر من مرة ، واستعمله على حصص ، قال المرزبانى : كان يتعمق في دينه ، وقد سجنه مروان بن محمد في حران فمات سجيناً (سنة ١٣١هـ) . (الزركلي : الاعلام ، ٢٦٨/٣) .
- (٣) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٨٥/٦ - ابن كثير : البداية ط١ ، ٢٤٥/٩ - ابن اعثم : نفس المصدر والمجلد والصفحة وفي هذا الخبر رد على الراوى الذى اشار فى (ص ٢١٧ من كتابه الموسوم العراق فى العصر الاموى نقلًا من الطبرى نفس المصدر ، ١٥١/٨) أن حركة ابن المهلب شملت الجزيرة . فكيف يسير مقاتلتها مع الشاميين اليه وهى معه . وبرجوعنا (للتطبرى : نفس المصدر ، طبعة دار سويدان ، لبنان ، ١٣٨٤هـ ، ٥٨٥/٦) لم نجد ذكرا لذلك ، بل وجدنا مايدل على بقائها تحت سلطان بني امية - عواد الاعظمي : نفس المرجع ، ص ١٨٧ .

(١)
الوليد على رأس أربعة آلاف فارس ، ليعادى الى الحيرة قبل
ابن المهلب ، ليكونوا محاذين لاهل الكوفة . ثم اقبل مسلمة
وجنود اهل الشام ، آخذاً على الجزيرة وعلى شاطئ الفرات ،
حتى نزل الاتبار ، وقيل بل قدما الكوفة ونزلا بالنخيلة .
وقد يكون ذلك للراحة ، ثم المسير من هناك نحو العفر .

واراد الخليفة ان يقسم الجبهة العراقية ، ويفوت على
ابن المهلب محاربة الدولة باهل العراق جميعا ، فارسل رجالا

- (١) وقيل بل سار في عشرين ألف فارس ، واقبل مسلمة في ثلاثين . انظر : ابن اعثم : الفتح ، م ٢٤٨/٤ . والاولى القول الاول . فغالبا ماتكون المقدمة ، وهي من الفرسان ، قليلة العدد خصوصا اذا كانت موجة الى المصارعة الى شيء .
- (٢) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٨٥/٦ - ابن اعثم : نفس المصدر والجزء والمفحة - اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ٣١٠/٢ - ابن كثير : البداية ، ط ١ ، ٢٤٥/٩ - الياقنى مرآة ، ٢٤١/١ .
- (٣) النخيلة : موضع قرب الكوفة على سمت الشام . (ياقوت : معجم ، ٢٧٨/٥) .
- (٤) عواد الاعظمى : مسلمة ، ص ١٨٩ - ابن الاثير : الكامل ، ١٧٠-١٦٩/٤ (وفيه تفصيل اكثر) - ابن خلدون : المعبر ، ٧٨/٣ (والظاهر ان لاختلاف بين القول بنزول مسلمة النخيلة او الاتبار ، فيبدو انه نزل النخيلة في قدومه من الشام ثم سار منها الى الاتبار عندما سمع بنزول ابن المهلب بالعفر ، ومن الاتبار عقد جسرا ونزل على يزيد بن المهلب بالعفر . (انظر بعد : ص ١٨٧) .
- كما يبدو لنا ان مسلمة قد قفى على ثورة شاذب الخارجى بعد نزوله النخيلة من ارض الكوفة ، وقبل توجهه الى ابن المهلب ، حتى لا يترك عدوا قد يطعنه فى الظهر ، ويغيب عليه النصر ، اذ تشير المصادر الى ان اهل الكوفة شكوا الى مسلمة مالىقيه من الخوارج . فبعث اليهم الحرثى فلقى عليهم ، وكون مسلمة قد نزل الحيرة بعد قتاله على ثورة ابن المهلب ولم يرجع الى الكوفة فان فى ذلك ما يؤيد ما ذهبنا اليه . انظر / الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٧٧ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء ، ص ١٦٧ - ابن كثير : نفس المصدر والطبعة والجزء ، ص ٢٤٤ (وقد جعل القضاء على شاذب سنة ١٠١هـ وهذا يعيد قولنا ، اذ ان القضاء على ابن المهلب تم سنة ١٠٢هـ) .

(١) من اهل الشام منهم القطامي بن الحمين ، الى الكوفة ، يسكنون اهلها ، ويثنون عليهم بطاعتهم ، ويفرقون عليهم شيئا من المال ، ويمنّونهم الزيادة .^(٢) وان كان مافعله الخليفة تجاه اهل الكوفة واجراءات اميرها التي نتحدث عنها فيما بعد لم تمنع بعض الكوفيين من الانضمام الى ابن المطلب ومساندة حركته . الا انه فيما يبدو ان ابن المطلب قد ضيع من يده فرصة ضم الكوفة اليه ، فلم يسارع بعد ظهوره على البصرة الى الاستيلاء عليها ، مع علمه بموقف الكوفة التاريخي من حكومة الشام الاموية ، وضعف اميرها ، الذي عجز عن الامساك به وهو هارب في اقل من مئة رجل . ونخسأ لِمَاذا اهمل شأن الكوفة خصوصا اذا علمنا بان اخاه حبيب قد اشار

(١) قال الطبري : وهو ابو الشري واسم الشري الوليد . تاريخ الاسم ، ٥٨٥/٦ . وقد ترجم له الزركلي بقوله : الوليد (المعروف بشري) بن حمين (المطلب بالقطامي) ابن حبيب بن جمال ، عالم بالادب والنسب ، من اهل الكوفة ، استقدمه المنصور ليعلم ولده المهدي الادب ، وكان صاحب سمر (ت نحو ١٥٥هـ) . انظر : الاعلام ، ١٢٠/٨ . وعلى هذا يكون غير القطامي الشاعر عمير بن شبيب . انظر ترجمة هذا بعد : الفصل السادس ، المبحث الثاني ص ٧١٦ .

وكان قد ذكر ان القطامي كان مع ابن المطلب عقب انتمائه على امير البصرة عدي بن ارمطة (انظر قبل : هامش ٤ ، ص ١٥٨) ، وحيث ان القميصة التي وردت على لسان القطامي في المصدرين واحدة ، فالقائل واحد ، فهل يكون القطامي ترك ابن المطلب وخرج الى الشام ، فبعثه الخليفة الى اهل الكوفة ، او يكون ذلك لِمَا حصل على ابن اعثم ، اذ ان القميصة سالحة ان تقال لاحد اليزيديين ، وهي الى الخليفة اقرب والمصدر الاسبق هو الطبري ، الذي اشار الى انها في الخليفة ، وان القطامي فيمن بعثه الخليفة الى الكوفة لتسكين اهلها اذ كيف ينال رجل لابن المطلب ثقة الخليفة ، وان ترك صاحبه .

(٢) الطبري : نفس المصدر والجزء والمفحة - مجهول : العيون ، ٦٧/٣ - ابن الاثير : الكامل ، ١٦٩/٤ - ابن خلدون : المعبر ، ٧٨-٧٧/٣ (ولم يذكر القطامي) .

(٣) انظر قبل : ص ١٣٩ .

(١) عليه بذلك بعد غلبته على البصرة ، فلم يطمع . وليس لنا ان نقول ان ذلك كان لخوفه ان لا يكون رأى أهلها معه ، فقد ثبت انضمام أناس من أهلها اليه ، وأن رأى بعض زعمائها معه وهذا ما نلمسه من مشورة أخيه حبيب وانضمام أرباعها اليه بعد خروجه لحرب مسلمة . وعلى كل فقد سجل ذلك من مهمة جيش الشام ، وأضعف من قوة ابن المطلب وهون من شأنه .

وعندما بلغ يزيد بن المطلب خروج جيش الشام اليه ، استخلف على البصرة مروان بن المطلب ، ثم خرج بأصحابه قاصدا الكوفة حتى نزل بنهر معقل ومعه الأموال والآلة والسلاح فسكر هناك . (٢) وقد استشار يزيد أصحابه حين توجه نحو واسط ، (٣) بعد خروجه من البصرة ، فأشار عليه حبيب بن المطلب ان يأتى فارس فيجتمع بها ، فيدنوا من خراسان ، فان حقق ما يريد والا أتى خراسان ، فأبى ذلك ، فأشار حبيب وكان قد دعاه بعد ظهوره على البصرة ان يأخذ الكوفة ، فما أطاعه ، ان يبعث خيلا تبادر الى الجزيرة ، ثم يلحق بهم ، فان أهل الشام لن

- (١) الطبرى : تاريخ الأمم ، ٥٨٨/٦ .
 (٢) الطبرى : نفس المصدر والجزء والصحة - ابن أعثم : الفتوح ، ٢٤٩/٤م - مجهول : العيون ، ٦٩/٣ - اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ٣١٠/٢م - ابن كثير : البداية ، ١٤٥/٩ - ابن خلكان : وفيات ، ٣١١/٦ (خالف ذلك ، وقال استخلف على البصرة ولده معاوية بن يزيد ، وهذا ليس وقع فيه ، فاستخلفه لابنه معاوية كان على واسط وليس البصرة ، وهذا ما سيأتى ذكره فى الصفحات التالية) .
 (٣) ابن أعثم : نفس المصدر والمجلد والصحة - مجهول : نفس المصدر والجزء والصحة - اليعقوبى : نفس المصدر والمجلد والصحة - المسعودى : مروج ، ٢١١-٢١٠/٣ - المسعودى : التنبيه ، ص ٢٧٧-٢٧٨ .
 (٤) واسط : عدة مواضع ، والمقصود هنا مدينة واسط التى بناها الحجاج ، وقد سميت بذلك لتوسطها بين البصرة والكوفة والمدائن والاهواز ، وقد بناها الحجاج زمن عبد الملك بن مروان ، بين سنتى ٨٤-٨٦ ، وسمّاها واسط (يفاقوت : معجم ، ٣٤٧/٥-٣٤٨) .

يسيروا اليه ويتركوا جنده في الجزيرة وراءهم ، فيقيمون عليهم ، فيأتيهم يزيد ، الذي سيأتيه من الموصل من قومه ويجتمع اليه اهل العراق والشفر ، فيقاتلهم وقد جعل العراق وراء ظهره ، لكنه كره أن يقطع جيشه . فإشار عليه أخوه محمد أن يقاتل باهل البصرة ، لكن حبيب نصحه بعدم الركون اليهم ، وأنعم غير مقاتلين معه ، ثم نصحه بالخروج الى الموصل ليدعو عشيرته التي بها ، فرأى ذلك قربا من العدو ، الذي سيقاومه في بلاده ، وأخيرا ارتأى يزيد لنفسه أن يأتى واسطا ، ثم يقترب من الكوفة ، فيرتاد مكانا صالحا للمعركة ، راجيا بذلك أن ينضم اليه من اهل الكوفة مثل من (٢)

لم يكن ابن المطلب مخطئا عندما رفض اللجوء لغارس ، إذ لن يحقق ذلك أغراضه ومراميهِ الكبيرة ، فهو ليس ثائرا عاديا يطمع في قليل من المال أو السلطان ، أو النجاة بنفسه . كما أن حربه باهل البصرة لا يكفي لمواجهة جيش قوى ، خصوصا إذا علمنا انقسام اهلها على طاعته وأن سكثوا عن

- (١) الطبرى : تاريخ الأمم ، ٥٨٨/٦ - ٥٨٩ - ابن الأثير : الكامل ، ١٧٠/٤ - ١٧١ (وأورد اسم حبيب محرفا ب "خبيب") مجهول : العيون ، ٦٩/٣ - ابن أئثم : الفتوح ، ٢٤٨/٤ - ٢٤٩ (إلا أنه أشار الى أن هذه الاستشارة حدثت قبل خروجه من البصرة وسماعه بخروج مسلمة اليه) . والحقيقة وأن كان قد خالف الإجماع ، إلا أن مشورة أخوانه تدل على عدم علمهم بخروج جيش الشام . وأن حذر ابن المطلب كان من واقع الدراية والخبرة ، وأن اهل الشام لم يتركوه حتى ذلك الوقت ، فخشى المغامرة ، وكان حذره في مكانه .
- (٢) مجهول : نفس المصدر والجزء والمفحة - ابن كثير : البداية ، ط١ ، ٢٤٥/٩ (لكنه ذكر أن هذه المشورة كانت بعد نزوله واسط ، وأنه أشير عليه بالاهواز ، أو الجزيرة) .

حركته . ويبدو ان ابن المطلب قد رأى ان الوقت قد فات على الوصول الى الجزيرة أو الموصل ، وان قسم جيشه مغامرة ، قد تكون لصالح جيش الشام الذى قد اقترب من العراق ، بل وعجل بمقدمته الى الحيرة لقطع الطريق على ابن المطلب من الوصول الى الكوفة فكيف بغيرها .

نزول ابن المطلب مدينة واسط :

لذا سار يزيد بمن معه حتى نزل واسطاً ، وقد قدم فى مشرين الف ، وكان قد احتمل معه عدى بن اوطاة ومن حبه معه ، فسجنهم بها . وفى هذه الاثناء كان مروان بن المطلب يبحث الناس فى البصرة على حرب اهل الشام ، ويسرحهم الى يزيد ، وكان الحسن البصرى يردهم عن ذلك ، درءاً للفتنة ، ولثلاً يتكرر ماحدث من قتال طويل ايام ابن الاشعث ، ازهق فيه كثير من النفوس ، فلما بلغ ذلك مروان ، تهدد الحسن فى خطبته ، فغضب له اهل البصرة ، وعزموا على منعه ان اراده مروان بسوء فابى عليهم الحسن ، واشتد مروان عليهم ، واخذ اناساً منهم ، ثم خلاهم ، وفرقهم . الا ان الحسن لم يدع كلامه وكف عنه مروان . ولعل ذلك عندما احس الخفاف اهل القطر

-
- (١) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٨٩/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٧١-١٧٠/٤ - ابن اعثم : الفتح ، ٢٥٠/٤م - ابن كثير البداية ، ط ١ ، ٢٤٥/٩ - ابن خلدون : المعبر ، ٧٨/٣ .
 (٢) مجهول : العيون ، ٦٩/٣ .
 (٣) اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ٣١٠/٢ - مجهول : نفس المصدر والجزء والمفحة .
 (٤) الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٩٢-٥٩٤ - ابن الاثير نفس المصدر والجزء ، ص ١٧٢-١٧٣ - ابن اعثم : نفس المصدر والمجلد والمفحة - مجهول : نفس المصدر والجزء والمفحة - ابن كثير : نفس المصدر والطبعة والجزء ، ص ٢٤٦ - ابن خلدون : نفس المصدر والجزء والمفحة .

حولته ، وغلبهم له .

أما يزيد فإنه لما بلغه اقبال مسلمة والعباس في جند الشام والجزيرة ، استقدم اخاه محمدا من فارس فقدم عليه ^(١) ، ولعل في انضمام جيش الجزيرة الى جند الشام ما يفسر اختلاف بعض المصادر حول عدد جيش الدولة ، فلعل بعضها ذكر عدد الجيش الشامى قبل انضمام جند الجزيرة والاخرى ذكرت العدد بعد انضمامه ، ثم اخذ يزيد يعد جيشه معلوما ويستشير فيهم النزعات التي دفعت كثيرا منهم الى قتال اهل الشام ، فخطب فيهم في واسط ، وقال : "يا اهل العراق يا اهل السبق والسباق ومحاسن الاخلاق ، ان اهل الشام في افواههم لقمة دسمة قد رحبت لها الاقداق وقاموا لها على ساق وهم غير تاركيها لكم بالمراء والجدال ، فالبسوا لهم جلود النمرور" ^(٢) . اننا لن نجد عناء في فهم ما يرمى اليه ابن المصعب ، الا وهو استجاشة كره المصرايين وحسدهم للشاميين على السلطة التي تحتملوا بها والخروات التي ادرتها عليهم ، بتمييزهم على من سواهم ، باعتبارهم جند الدولة المخلصين ويد سلطانها ، بل ان في الخطبة ما يبين اهداف الحركة الحقيقية ، والنزعة الاقليمية التي وراءها .

وهي في حقيقة الامر تدل على ذكاء ابن المصعب حين شخص الداء ووصفه الدواء ، فكان صداها كبيرا باندفاع الناس اليه على مختلف مشاربهم ، وهي محاولة من القبائل اليمينية للمحافظة على سيطرتها في المنطقة التي تمت بجمود آل

(١) مجهول : الميرون ، ٦٩/٣ .

(٢) نافع العبود : آل المصعب ، ص ٨٩ - شابت الراوى : الراوى ، ص ٢١٧-٢١٨ .

المغلب ، بعد أن لاحظت بوادر ذهابها لمآلح القيسية على يد زعيمها المحطوف يزيد بن عبد الملك .^(١)

إلا أننا نقف عند تفسير الأحداث على أساس التعصب القبلي فإن كان يزيد قد اعتمد على الأزد وحليفاتها ربيعة ، إلا أن حركته شملت سائر القبائل بمشاربها المختلفة ، ولعل هذه الخطبة تؤيد ما ذهبنا إليه ، ويرد على تفسير ناجي حسن لما فهو يتنادى أهل العراق يمثلهم ومفريهم ، باسم الاقليمية والدوافع المادية ، كما أن الخليفة يزيد بن عبد الملك حتى ذلك الحين لم يبتين اتجاهه وموقفه من الممبية القبلية .

اختيار المقر أرضاً للممركة ونزوله فيه :

وفي فترة اقامة ابن المغلب في واسط ، وجه اخوته يختارون له مكاناً للمعسكر ، فاختاروا المقر .^(٢)

- (١) ناجي حسن : القبائل ، ص ١٥٤ .
(٢) المقر : عدة مواقع ملحقاً بمقر بابل قرب كربلاء من الكوفة ، قتل عنده يزيد بن المغلب في (سنة ١٠٢هـ) وكان خلع طاعة بني مروان ، ودعا الى نفسه ، فندب له يزيد اخاه مسلمة ، فوافقه بالمقر من أرض بابل ، فأسفرت الحرب عن قتل ابن المغلب . (ياقوت : معجم ، ١٣٦/٤) . وعنه نضيف : وملحق المقر القرية بين تكريت والموصل ، أو المقر القرية الواقعة على طريق بغداد الى الدسكرة ، أو المقر القلعة الحصينة في جبال الموصل ، أو مقر السدن من قرى الشرطة بين واسط والبصرة . وهذا التعدد للماكن المسماة بهذا الاسم ، هو ما وقع بعض المؤرخين في خطأ تحديد الموقع ، خصوصاً أنها مختلفة المناطق وجمعها في أرض العراق ، مما أدى الى اللبس على غير المدقق . وقد ذكر المؤرخ المجهول في كتابه الميرون (٧٠/٣) : أن المقر من أرض سورا بين المدائن والكوفة . وحيث أن سورا : موقع بالمراق من أرض بابل وهي مدينة السريانيين ، قريبة من الوقف والحلبة المزيدية . (انظر / ياقوت : معجم ، ٢٧٨/٢) . وقد نقل فتحي عثمان من تولدك : أنها مقفل قرب بابل القديمة . (انظر : الحدود الإسلامية البيزنطية ، ص ١٠٩) . فإنا نرجح أنها من بابل ، إذ لا خلاف بين المصادر . فالمقر من أرض سورا ، وسورا من بابل ، وهي من الكوفة ، واقعة بين المدائن والكوفة .

وفى ذلك يقول الفرزدق :

هلا زجرت الطير ان كنت زاجرا

(١)
غداة نزلت العقير أنك تعقر

(٢)
وكان قد أقام فى واسط أياما يسيرة حتى تكامل مسكره .

فلما عزم على الخروج منها للقاء مسلمة والمبايعة ، استخلف ابنه معاوية وترك عنده بيت المال والأسرى الذين أخذهم بالبصرة فى حربه مع عدى بن أرطاة . ثم خرج بجيشه مطلع سنة ١٠٢هـ ، وقدم بين يديه أخوه عبد الملك ، ثم سار حتى مر بقم النيل ، ومنه سار حتى نزل العقير من أرض بابل ، وعزم على محاربة القوم . والظاهر أن يزيد لم يرد أن يتحرك العراق أمام جند الشام الذين تقدموا نحوها ، وأراد أن يسبقهم إلى الكوفة قدر الامكان ، إلا أن قوات الدولة كانت قد سبقته فتوقف فى آخر سنة ١٠١هـ عند عقير التى تواجه فارط قرب بابل القديمة . (٤)

- (١) مجهول : العيون ، ٧٠/٣ .
(٢) الطبرى : تاريخ الأمم ، ٥٨٩/٦ - ابن أعمش : الفتوح ، م ٢٥٠/٤ - ابن الأثير : الكامل ، ١٧١/٤ - ابن كثير : البداية ، ١٦ ، ٢٤٥/٩ .
(٣) نافع العبود : آل الملقب ، ص ٨٩ (وقد ذكر أنه كان قاصدا الكوفة فوجد أهل الشام سبقوه إليها فنزل للعقر عند كربلاء) . (نقلا عن الطبرى : تاريخ الأمم ، ٥٩١-٥٩٠/٦ - مجهول : العيون ، ٦٦/٣) - ابن أعمش : نفس المصدر والجزء والمطبعة - ابن كثير : نفس المصدر والطبعة والجزء والمطبعة .
وهو الوحيد الذى أرخ لمسيرة .
(٤) فتحى عثمان : الحدود ، ص ١٠٩-١١٠ (خالف ابن كثير فى تاريخه لمسيرة ابن الملقب إلى العقير ونزوله فيها ، ونحن نرجع قول ابن كثير ، إذ أن إقامة مسلمة ويزيد فى العقير قبل المعركة ، شاذة أيام فقط ، أى أن مسلمة ومن العقير قبل المعركة التى حدثت ١٣ صفر أو ١٥ صفر على خلاف بختمانية أيام . أى فى خامس صفر أو سابعه وحيث أنه لم يسر إليها . إلا بعد علمه بنزول ابن الملقب فيها ، وكان فى النخيلة من أرض الكوفة =

ونجد أن فتحى عثمان ، ونافع العبود ، ذهبا الى ان ابن المقلب خرج من واسط قاصدا الكوفة محاولا أن يسبق أهل الشام إليها ، فلما وجدهم سبقوه إليها ، نزل المقر ، ويبدو لنا أنه غاب عنهما تلك النصوص التي أشرنا إليها قبل (١) والتي توضح أن ابن المقلب قد وضع خطة مسيره من قبل دخول واسط ، وأنه عزم أن يمسك قرب الكوفة ، عسى أن ينضم اليه بعض أهلها ، وأنه بحث من واسط من يختار له أرضا مالحة للمعركة ، فوقع الاختيار على أرض المقر ، وهذا يبطل ما ذهبوا اليه ، فقد كان نزوله المقر اختيارا لا اضطرارا . نعم لقد حاول يزيد بعد نزوله المقر ضم الكوفة اليه فلم يوفق ، وهذا ما ستطالع في الصفحات التالية .

وقعة سورا :

وبعد أن نزل ابن المقلب المقر ، حاول الاستيلاء على الكوفة ، فوجه أخاه عبد الملك إليها ، فاستقبلهم العباس ابن الوليد عند "سورا" ليصدهم عن الكوفة ، وكان في أربعة آلاف سوى من انضم اليه من أهل البصرة وعلى رأسهم هريم بن أبى طحمة ، وقد اضطروهم أصحاب عبد الملك الى نهر ، فاستنجدوا بأهل الشام وسألوهم ألا يسلموهم ، فكر الشاميون ، وهزم أصحاب ابن المقلب ، حتى انتهى بهم عبد الملك الى أخيه في

= والمماثلة ليست بالبيدة ، فهذا يرجح أن يزيد نزل المقر في المحرم من سنة ١٠٢هـ (عن إقامة الفريقين قبل المعركة في المقر ، انظر / الطبرى : تاريخ الأمم ٥٩٧-٥٩٨ - ابن الأثير : الكامل ، ١٧٣/٤-١٧٤) .
(١) انظر قبل : ص ١٧٧-١٧٨-١٨١ .

(١) المقر . وان كانت معركة سورا وقعة جانبية ، الا ان خسارتها تعنى فiasco المحاولة الاولى لابن المطلب في الوصول الى الكوفة ، بينما أدت الى ارتفاع الروح المعنوية لجيش الدولة ، والشك في قدرة جيش ابن المطلب القتالية .

ثم عقد ابن المطلب لعبد الله بن حيان العبدى على أربعة آلاف وهم اليه فليل بن هناد وسالم المنحوف في خيل فمبروا الى جانب المرأة الاقضى ، فمسكر في جمعه وغندق عليه فقطع اليهم مسلمة الماء وسعيد بن عمرو الحرشى ، وقيل بل سبر اليهم الوضاح ، فكانوا بازاءهم^(٢) . الا ان المؤرخ المجهول قال : ان مسلمة وجه اليهم الحرشى ، فاحتلوا وقتل عبد الله بن حيان ، وكان لاهل الشام كمين خرج عند جولة العراقيين فانهمزوا ، حتى اتوا يزيد بن المطلب في المقر وهكذا كانت المناوشات الاولى في صالح الشاميين ، وعلى اخرها تبدد أمل ابن المطلب في الوصول الى الكوفة ، واتضح

-
- (١) مواد الاعظمى : مسلمة ، ص ١٩٠ (وقد ذكر مخطئاً ان العباس ابن عم مسلمة ، والصحيح انه ابن اخيه الوليد مجهول : العيون ، ٧٠/٣ - ٧١) (الا انه ذكر ان يزيد وجه اخاه محمدا وابنه الممارك ، وليس عبد الملك ، وذلك حين اقترب منه اهل الشام ، ولم يقل نحو الكوفة ، ووافق الاعظمى وابن الاثير في كون اللقاء حدث بسورا ، واحداً) - ابن الاثير : الكامل ، ١٧١/٤ .
- (٢) اعتبر ابن كثير ان معركة سورا لقاء بين مقدمتي الجيشين ، على اخره تم اللقاء الحاسم ، لكن الواضح انما معركة مستقلة حيث ان جيش ابن المطلب قد استقر في المقر ، وماكان رجاله الذين خاضوا معركة سورا ، الا في حملة ذات هدف محدد وهو الاستيلاء على الكوفة ، فهدمت ، وانتهى الامر ، وتمت المعركة الفاصلة في المقر بعيداً عنها بعد ذلك . (انظر : البداية ، ط ١ ، ٢٤٥/٩ - ٢٤٧) .
- (٣) الطبري : تاريخ الامم ، ١٩١/٦ - مجهول : نفس المصدر والجزء ، ص ٧١ .
- (٤) نفس المصدر والجزء والصفحة .

ضعف قوته .

ولكن أهل الكوفة التي لم يستطع ابن المغلب الوصول إلى مدينتهم ، استطاعوا الوصول إليه ، فقد اجتمع إليه كثير من الكوفيين وبعض زعمائهم ، وانضم إليه ناس من الثغور ، فبعث على أرباع أهل الكوفة الذين خرجوا إليه رجالا ، إذ جعل على ربع أهل المدينة عبد الله بن سفيان بن يزيد بن المغفل الأزدي ، وبعث على ربع مدح واسد النعمان ابن إبراهيم بن الأشتر النخعي ، وبعث على ربع كنده وربيعه محمد بن اسحق بن محمد بن الأشعث ، وبعث على ربع تميم وهمدان حنظلة بن عتاب بن ورقاء الحميري ، وجمعهم جميعا مع المغفل بن المغلب^(١) . وهذا يرد على من قال بعدم خروج أهل الكوفة لمساعدة ابن المغلب ، وذلك لاختفاء الأشتر الشيعي^(٢) . مع أن للرد عليه جانباً آخر ، وهو أن الكوفيين على رأس العراقيين الذين غالباً ما حركتهم النزعة الإقليمية ضد الشاميين ، والكراهية للأسويين ، مع الأخذ في الاعتبار بالتأخيرات المادية والمطامح الشخصية والتأثرات القديمة ، وتلك كفيلة بانضمام أهل الكوفة إليه أو بعضهم ، كما أننا قد رأينا من قال بدعوة ابن المغلب في حركته للرفي من بني هاشم^(٣) ، وأن كنا قد استبعدنا مثل هذه المقولة ، وقد يكون

(١) الطبري : تاريخ الأمم ، ٥٩١/٦ - ٥٩٢ - ابن الأثير : الكامل ، ١٧٢/٤ - ابن خلدون : المير ، ٧٨/٣ (ألا أنه لم يشر إلى ضمهم إلى المغفل . وأحداث المعركة تسند القول الأول) .

(٢) ثابت الرازي : العراق ، ص ٢١٨ (ولنا أن نقول : أن شيعه الكوفة ، قد ساندوا ابن الأشعث ، ولم يكن في حركته (الأثر الشيعي) ، من حركته وموقف الكوفة منه (انظر : الطبري : نفس المصدر ، ٢٣٤/٦ وما بعدها) .

(٣) انظر قبل : ص ١٦٥ .

هذا التسلسل الكوفي الى ابن المطلب في المعقر مادما امير الكوفة عبد الحميد بن عبد الرحمن ، ان يلج على الكوفة مناظر وارصاد لتحسين اهل الكوفة عن الخروج الى يزيد بن المطلب ، بل وعسكر بالنخيلة . كما اُحرق الارض بالمياه بين الكوفة وابن المطلب ، لئلا يعمل اليها . اما ابن المطلب فقد استمر تواجد الناس اليه فانضم اليه عامر بن العمير (١) الذي في جمع وبايه . ولقد احصى ديوان ابن المطلب مائة وعشرين الفا ، الا ان ابن المطلب كان يرى ان اكثرهم ليسوا من اهل القتال ، فكان يحنس ان يكون معه بدلا منهم قومه الذين بخراسان . وهذا مااستناه من احوال الحسن البصري في البصرة فانه عندما لم ير من يعرفهم فيمن انضم الى ابن المطلب من اهل السيادة والشر ، قال هؤلاء والله الفشاء . كما اتفق ذلك من شأخ المناوشات (٤)

- (١) الطبري : تاريخ الامم ، ٥٩٢/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٧٢/٤ - ابن خلدون : المعبر ، ٧٨/٣ - مجهول : الميون ٧٠/٣ ، لكنه لم يذكر المناظر والارصاد .
(٢) الطبري : نفس المصدر والجزء والصفحة .
(٣) عواد الاعظمي : مسلمة ، ص ١٩١ . وقد همش معلقا على مدار من محاورة حول رأى ابن المطلب في جيشه مع بعض رجاله ، بانها تعطى انطباعا بما يسود جيش ابن المطلب من تخوف وتردد وفزع الروح القتالية ، والخوف من فشل الحركة كما فشل ابن الاشعث - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والصفحة - ابن كثير : البداية ، ط ١ ، ٢٤٦/٩ - ابن اعثم : الفتوح ، م ٢٥٠/٤ - مخالفا العدد قال : دنت عساكر الشام في خمسين الف ، ويزيد يومئذ عن عشرين الفا . ونحن لانظمن لمن قال ان جيشه بلغ (١٢٠ الف) ، لكننا ايضا لانوافق ابن اعثم على العدد الذي اشار اليه ، فقد ذكر المؤرخ المجهول : ان ابن المطلب قدم واسطا في عشرين الفا . انظر : نفس المصدر ، ٦٩/٣ وقد ثبت لنا انضمام كثير من اهل الكوفة اليه ، واناس من اهل الخفور ، وبعض الازد ، وغيرهم ، وذلك بعد نزوله المعقر ، الى جانب من سار معه من واسط ، وهذا يعني ان العدد قد زاد من العشرين الف بكثير ، لكنه بالتأكيد لم يبلغ ١٢٠ الفا .
(٤) الطبري : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٨٧ .

الاولية ، وهذا ماسيؤكد ان الغنائم السريع وتخاذلهم عن ابن
المغلب في المعر . وبلغ مسلمة بن عبد الملك نزول ابن
المغلب المعر ، فاقبل يسير على شاطئ الفرات حتى نزل
الانبار ، فعقد جسرا على الفرات ، فعب من قبل قرية فارط ،
بجيش الدولة وقد خلف الاثقال ، فاقبل حتى نزل على يزيد .
وعلم بذلك العباس ، فاقبل من الحيرة حتى نزل على مسلمة ،
الذي خندق عليه خندقين ، وجعل على الخندق حائط وضع عليه
رجال من رماة النبل .

وخشى ابن المغلب ان يعمل الشاميون بخندقهم الى خندقه
ورأى ان يبيتهم ، اى ان يهاجمهم بالمعجوم ليلا ، وذلك
بمشورة بعض آلهم ، الا ان من كان معه من القراء ، قالوا :
لا يحل لنا ذلك حتى ندعوه .

- (١) الانبار : عدة مواقع - المقمود منها هنا - مدينة على
الفرات في غربى بغداد بينهما عشرة فراسخ ، فحقت على
يد خالد بن الوليد (سنة ١٢هـ) في زمن الخليفة ابي بكر
الصديق ، عمرها سابور بن هرمز ، ثم جدها ابو العباس
السفاح . (ياقوت : معجم ، ٢٥٧/١ - ٢٥٨) .
- (٢) عواد الاعظمى : مسلمة ، ص ١٨٩ . وقد اورد في العاصم
تعليل فلها وزن على طريق مسلمة بقوله : ولما كانت
الانبار على اللغة الشرقية ، فلا بد ان يكون مسلمة قد
سار أولا من هناك من عند بلدة "القاراط" الى الغرب ،
ثم قفل راجعا الى اللغة الشرقية ، كما فعل قحطبة بن
شبيب الطائي (نقلا عن : فلها وزن : تاريخ الدولة
العربية ، ٣٠٧/١) - فتحسى عثمان : الحدود الاسلامية
البيزنطية ، دار الكتاب العربى ، القاهرة ، ص ١٠٩ - ١١٠
ابن الاثير : الكامل ، ١٧١/٤ - ١٧٢ - ابن اعثم : الفتح
م ٢٥٠/٤ - مجهول : المعين ، ٧١/٣ - ابن خلدون : العبر
٧٨/٣ (وحرف كلمة الانبار الى "الانبار") .
- (٣) ابن اعثم : نفس المصدر والجزء والمفحة .
- (٤) مجهول : نفس المصدر والجزء والمفحة .
- (٥) الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٥٩٨ .
- (٦) مجهول : نفس المصدر والجزء والمفحة .

ثم دعا يزيد برؤوس اصحابه ، وبين لهم رايه في ان يبعث مع محمد بن الملقب اثني عشر الف رجل ، يبيتوا مسلمة وجيشه ، فيدفعون خلدقهم ، ويقاقلوهم بقية ليلتهم ، بينما يزيد يمهده بالرجال ، فاذا أصبح نهض اليهم بالناس ، فيناجزهم ، راجيا ان يكون في ذلك النصر . فقال السميدع : قد دعوناهم الى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وقد زعموا قبوله ، فليس لنا ان نمكر ولانفدر ، ولانريدهم بسوء ، حتى يردوا علينا ما زعموا قبوله منا . فايده ابو ربيعة المرجئي ، وهدرهم يزيد بان ذلك دهاء من مسلمة حتى يمكر بهم ، فابوه . وقد امد عبد الحميد بن عبد الرحمن امير الكوفة مسلمة ببعث من اهل الكوفة عليهم سيف بن هاني العمداني ، فاثني عليهم لطاعتهم ، الا انه استقلهم ، فبعث اليه عبد الحميد ببعث اكبر عليهم سيرة بن عبد الرحمن بن مخنف الازدي ، فمض اليه مسلمة من كان عنده من اهل الكوفة ، لطاعة اهل بيته وولاهم للبيت الاموي ، ونلاحظ هنا ان قيادة البعثيين من الكوفة يمنية ، مما يؤكد ان العممية لم تكن المحرك الوحيد لمن انضم الى ابن الملقب ، او خالفه .

وفيما يبدو ان عدم سيطرة عبد الحميد بن عبد الرحمن على الكوفة ، بعجزه عن منع اهلهما من الانضمام الى حركة

(١) عواد الاظمسي : مسلمة ، ص ١٩٣ (وقد علق على ذلك ان موقف السورمين زاد من ضعف جيش ابن الملقب ، وتمدد وحدته) - ابن اعمش : الفتوح ، م ٢٥١/٤ (وقد اورد عدد الجند المقترح للخطبة ثمانية آلاف) - ابن الاثير : الكامل ، ١٧٢/٤ .

(٢) الطبري : تاريخ الامم ، ٥٩٢/٦-٥٩٣ - مجهول : العيون ، ٧٠/٣ (وقد ذكر امداداه ببعث بدون ذكر اسم اميره) - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والمفصلة (لم يشر الى بعث العمداني) - ابن خلدون : العبر ، ٧٨/٣ (اشار فقط الى بعث سيرة ، وحرقه بميرة) .

ابن المطلب ، كما عجز من قبل من القبض على ابن المطلب نفسه عندما مز بالقرب من الكوفة ، وتسيير عدد لا يتناسب مع عدد الكوفيين الى مسلمة ، قد دعا مسلمة الى عزله وتولية محمد بن عمرو بن الوليد بن عقبة ، ذو الشامة ، اميرا على الكوفة .^(٢)

اما الفريقان في المعركة فقد اقاما خلافة أيام ليس بينهم حرب ، ومسلمة بن عبد الملك يدمو ابن المطلب الى حقن الدماء ، والرجوع عما هو عليه ، عل أن يوليه واخوته اي بلد شاءوا ، ويزيد يابى ذلك . بل أن مسلمة سعى من ناحية أخرى أن يثير البليلة والشك في صفوف خصمه ، بابطال بعض مآدمه ، فقد كتب مسلمة اليه : " انك والله ما انت بمصاحب هذا الامر ، صاحب هذا الامر مغمور موتور ، وانت مشغور غير موتور " . فقال له رجل من الازد قدم ابنك مغلد حتى يقتل فتحمير موتورا .^(٣)

والظاهر انه يعنى ادماء اله القحطاني المنتظر ، هذا اذا صاحب هذا النص ، الذي اذا ما ثبت ، سيدق تلك المقولة التي شكنا فيها ، وان كنا لم نستبعد تحفيها بين الناس ، من قومه قحطان . لكن النص ذاته يحمل معلومة تشكك في صحته

-
- (١) ذو الشامة : لم اعثر على ترجمته .
 (٢) الطبري : تاريخ الامم ، ٥٩٣/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٧٢/٤ - ابن خلدون : المعبر ، ٧٨/٣ (قال : ابن عمر) .
 (٣) وردت منذ الطبري شمالية أيام . (انظر : نفس المصدر ، ٥٩٥/٣) .
 (٤) ابن اعثم : الفتوح ، م ٢٥١/٤ .
 (٥) الموتور : الذي قتل له قتيل فلم يدرك بدمه ، وفي قول محمد بن مسلمة : أنا الموتور الخافر ، أي صاحب الرتر الطالب بالخار . انظر : اللسان (وخر) .
 (٦) الجاحظ : البيان والتحصيل ، ط ٢٤٠/١ .

اد ان مخلدا كان قد توفي زمن عمر بن عبد العزيز ، بعد ما وفد عليه في اعقاب سجنه لابيهِ ^(١) . وان كان ذلك لا يبطل الخبر فيمكن ان يكون قد قيل بتقديم احد بنيهِ غير مخلد ، فذكر المؤرخ خطأ اسم مخلد لشهرته . وان كنا نحساءل ، كيف يستطيع ابن المقلب ان لا يكون مشهورا ، اذا قدر ان يكون موتورا .

ومع ذلك فان هذا النص في حال صحته ، يكون تأكيداً من مسلمة على يمنية ابن المقلب ، ونفياً للتهمة القائلة بفارسيته . ^(٢) حيث ان بنى امية احرص الناس على استغلال ذلك لو كان معروفا . ومسلمة مع كل هذا واثق من النصر ، يقول : ليت هذا المروني لا يكلفنا اتباعه في هذا البرد ^(٣) .

اما ابن المقلب الذي اضطرب عسكره عندما سمع بقدوم مسلمة والعباس في جيشهما الفخم من اهل الشام ، خصوصا عندما شارفاه ، ونزلا عليه في العقير ، فانه سعى الى التقليل من شان خصمه وتهوين امر قيادته ، ساغرا منهم ، مشيرا الى ولاء جزء كبير من الجيش الشامي له ، ليرفع من الروح المعنوية لجنده ، حاشا اياهم على المدق والمبر ، مؤكدا عزمه على القتال حتى النصر او الموت ، وقد تمثل هذا في خطب القاها في جنده في العقير ، كما فعل من قبل في ^(٤) واسط .

(١) الطبري : تاريخ الامم ، ٥٥٧/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٥٧/٤ .

(٢) انظر ما كتبناه من ذلك قبل : ص ١٢١-١٢٢ .

(٣) مجهول : العميون ، ٦٨/٣ .

(٤) من اجل ذلك ، انظر : نافع المعبود : آل المقلب ، ص ٧٩ (قال بان خطبته كانت في واسط ، ولعله يعني خطبته الاولى في واسط، وقد جمعها آخر في العقير) - محمد نمر =

وبصرف النظر عن مدى صحة ما تضمنته اقواله من ازدراء ، وتشنيع واتهام ، فالهدف كان منعاً التحريض والتفوين وكفى .
اذ لا يصدق ما قال من الجيش الشامي المحترس ، وان كان قد ظن ان اليمينية الشامية ستكون معه ، فقد خاب ظنه ، اذ سئرى صدق ولائهم لحكومة الشام ، وان قتلَه سيكون على يد احدهم ، والقضاء على اهل بيته بنى المقلب ، وتصفيحتهم في قنءابيل على ايديهم .

واننا نشتك من اقواله حقيقة خلافاً مع الاسويين ، كما ابرزت منطقة الطبقي العنصرى في تلك الحركة ^(١) .

لكن يزيد ابن المقلب ذاته وفى قرارة نفسه لم يكن واثقاً من النصر على الاسويين وازالة ملكهم ، فقد اتاه يزيد ابن الحكم بن ابي العاص الثقفى فى واسط ، قبل نزوله المعر فقال :

ان بنى مروان قد بادل ملكهم

فان كنت لم تشمر بذلك فاشعر

قال يزيد : ماشعرت . فقال ابن الحكم الثقفى :

فعمش ملكنا او مت كريما وان تمت

وسيفك مشهور بكفك تهمز

قال يزيد بن المقلب : اما هذا فعسى . وما ظن الواقع ^(٢)

خالف هذا ، ولكن رجلا كابن المقلب ابدى العداوة ، واظهر

= الله : تطور ، ص ٢٥٦ - عواد الاعظمى : مملكة ، ص ١٩٢ - الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٩٢/٦ - ابن اعثم : الفتح ، م ٢٥١-٢٥٠/٤ - المسمودى : المروج ، ٢١١-٢١٠/٣ وما بعدها (وانظر نفس هذه الخطبة وشرح بعض الفاظها ، بعد : الفصل السادس ، المبحث الثانى ، ص ٧٢٠-٧٢١) .
(١) محمد نمر الله : نفس المرجع والمفحة .
(٢) الطبرى : نفس المصدر والجزء والمفحة .

الخلافة ، تأسى نفسه الكبيرة ، وتاريخه العسكري الحافل ، وعزة قومه أن يستسلم أو يجبن ، ولكنها الحرب ، على أمل يسير من النصر أو الموت بكرامة فى ساحة القتال .

معركة العقر :

اقام مسلمة بن عبد الملك يطاول يزيد بن المطلب فى العقر ثمانية ايام ، جرت بينهما ابان ذلك المراسلات والرسل لتحقيق المعالحة بين الطرفين ورغبة فى حقن دماء المسلمين وانهاء الفتنة . فقد عرض مسلمة على ابن المطلب الامان ، داعيا اياه للسلام ، كما وعده واخوته بالامارة على اى البلاد شاؤا ، فلم يجد اذنا صاغية وباءت محاولاته بالفشل ، وكان كل منهما اثناء ذلك يعد نفسه للحرب ، فحملا مواقعهما ، وخذلها عليهما ، واعد كل قائد جيشه معنويا وعسكريا. فلما^(١) ينس مسلمة من خيمته فى أن يعود الى الرشد ، ويجنب الناس ويلات الحرب وشر الفتنة ، خرج اليه ، يوم الجمعة لاربع عشرة ليلة خلت من صفر (سنة ١٠٢هـ) . اى يوم الرابع عشر ، فكونها خلت اى اصبح الناس فى نهارها ، والعرب يقدمون^(٢) الليل على النهار ، ولو لم يقل خلت ، لقلنا : يوم الثالث

(١) انظر ذلك فى النسخات السابقة بعد نزول الفريقين ارض العقر .

(٢) أرخ ابن خياط لذلك ب : يوم الجمعة لاثنتي عشرة خلت من صفر (انظر : تاريخه ، ص ٣٢٥) ، كما أرخ لذلك ابن خلدون ب : الجمعة منتصف صفر (انظر : المعبر ، ٧٨/٣) ، ولعل ورود التاريخ بالليالى هو ما اوقع البعض فى اللبس ، والتاريخ الذى اختلناه فى المتن هو ما اجتمعت عليه اكثر المصادر .

(٣) قال هورنشو : "وكانوا (اى العرب) يبنون التاريخ على الليالى دون الايام بخلاف العجم ، فانهم كانوا يبنون على الايام دون الليالى" . انظر : علم التاريخ ، ترجمة وعلق عليه وافاد اليه فعلا فى التاريخ عند =

عشر .

(١) خرج اليه ليلتحيا في المقر ، والخروج هنا اراه من خندقه الى ارض المعركة ، وكان مسلمة قد عبا جند الشام ، فجعل على ميمنته جبلة بن مغرمة الكندي ، وعلى يسره العذيل بن زفر بن الحارث العامري ، وجعل العباس على ميمنة سيف بن هانئ العمداني وعلى يسره سويد بن القمقاع التميمي ، ومسلمة على الناس . اما يزيد بن المهلب فقد جعل على ميمنته حبيب بن المهلب وعلى يسره المغفل بن المهلب وكان مما يلي العباس بن الوليد ، ورايته مع المهلب بن العلاء ، ومحمد بن المهلب ومعه الناس على حاميتهم .

وخرج ابن المهلب وقد دعا بدرعه وملابسه ووقع له كرسى على باب خندقه وكرسى آخر لمحمد بن المهلب ، وذلك انه قد اصاب يزيد بن المهلب قبل ذلك حمى فلعف . وقيل بل كان (٢) مبطونا شديد العلة ، فامر الناس بالتقدم ، ولحق بهم اخوه محمد . وزحف اهل الشام ، فاقتتلوا وجالت الخيلان ، وبدأت

= العرب ، عبد الحميد العبدي ، سلسلة المعارف العامة مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، الطبعة الثانية ، ١٩٤٤م ، ص ٣٤ - السيد عبد العزيز سالم : التاريخ والمؤرخون العرب ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٨١م ، ص ٢٤-٢٥ . (١) شد عن هذا القول اليعقوبي ، الذي قال بالتحاقهما "بمسكن" . انظر تاريخه ، ٣١١/٢ .

ومسكن : موقع قريب من اوانا على نهر وجبل منذ دير الجشالين به كانت الوقعة بين عبد الملك بن مروان ومصعب بن الزبير (سنة ٧٢هـ) . وذكر الحازمي أن مسكن بدجيل الاهواز حيث كانت وقعة الحجاج بابن الاشعث ، وهذا غلط . (انظر : ياقوت : معجم ، ١٢٧/٥-١٢٨) . وهذا يبين لنا أن اليعقوبي وقع في خلط بين الوقعتين ، وقعة عبد الملك ومصعب ، ويزيد وابن المهلب .

(٢) مجهول : العيون ، ٧١/٣-٧٢ .

(٣) اليعقوبي : نفس المصدر والجزء والمطبعة .

الحرب كالمصادة بالمبارزة ، عندما تواجهت الجيوش ، فبارز حبيب رجلا من أهل الشام ، وبرز محمد بن المصعب لرجل من أهل الشام دعما إلى المبارزة ، أصاب محمد كفه ، قيل إنه حيان النبطي ، فلما نشبت الحرب ولم يشتد القتال ، أمر معلمة بن عبد الملك الوضاح مولى عبد الملك أن يخرج بالوضاحية ،^(١) ويحرق جسر الصراة والسفن التي في الصراة . فأحرق الجسر وبعض السفن ، فلما رأى أصحاب ابن المصعب الدخان قد علا ، وعلموا أن الجسر الذي جاءوا عليه قد أحرق ، لاذوا بالفرار والعزموا من أرض المعركة . فلما رأى يزيد بن المصعب فرار

(١) الوضاحية : لم يكن يعتمد عسكريا على موالى بني أمية حتى عهد مروان بن الحكم ، ثم ازداد هذا الاهتمام تدريجيا بهم منذ خلافة عبد الملك ، عندما شكلوا جزءا من الجيش الذي قفى به على ثورة الجراحمة في جبل اللكام . وفي عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك نرى ظهور فرقة عرفت بالوضاحية ، لعبت دورها في القضاء على ثورة ابن المصعب ، حيث كانت جزءا من جيش الشام بقيادة رجل منها يسمى الوضاح ، وهو مولى لبني أمية من البربر . وقد اعتمد على قول جرير :
لقد جاهد الوضاح بالحق معلما

فأورث مجدا باقيا آل بربر
لذا يمكننا القول أن الوضاحية فرقة من الموالى ، لاسيما أننا نرى هذا البيت في قصيدة لجرير (ماربوا همام الملوك) قالها في أواخر حياة الخليفة يزيد بن عبد الملك ، حيث نراه يثنى على الموالى ، ويظهر في ربط العرب بالعجم بابي الأنبياء إبراهيم عليه السلام ، فيقول :

وأبناء اسحق النبيث إذا ارتدوا

مخامل لابسين المنورا

لقد جاهد الوضاح بالحق معلما

فأورث مجدا باقيا آل بربر

ابونا ابو اسحق يجمع بيننا

أب كان معديا نبيا مطهرا

وهو في هذه القصيدة يتراجع عن نظرة الاشتزاز من الموالى ، لاشتراكهم مع جيوش الخليفة في القضاء على ثورة ابن المصعب .

(٢) انظر : نجدة خماش : الشام في صدر الاسلام ، ص ٢٩٩-٣٠٠
عند ابن الأثير : أمره أن يخرج بالسفن حتى يحرق الجسر
ففعّل . (انظر : الكامل ، ١٧٣/٤) .

أصحابه خرج في جمع من قومه ومواليه ، ليردهم ، ففربوا وجوه المنهزمين الذين استقبلوه محل الجبال ، وتكاثروا عليه ، فلما ينس منهم أمر بتركهم ، وضبت في عمابة من أصحابه ، تسلل بهمهم ، فبقي في شذمة قليلة وقد استقبلته الهزيمة .

لقد فكت عين المغفل ، وجاء محمد وقد ضربته الحرسى بعمود على جبهته . ويزيد يتنقل على كرسيه من مكان الى آخر وقد ضبت معه السميذع وأصحابه ، وأبو روبة المرجى ومن معه . فلما جاءه الخبر بموت حبيب ، دعا بفرسه ولبس سلاحه ، وأمر دارسا مولى حبيب بن المغلب أن يكون قريبا منه ، ثم طاف على رايات أهل الشام ، يسأل عنها ويقول : أيقا تلنى بقومى من لاقوم له . فاخذ يتقدم وهو يزدلف ، لا يمر بخيل الا هزمهم ، وأهل الشام يتجاوزون عنه يمنا ويسرة ، فأشار عليه أبو روبة وقيل رجل من بنى عمه أن ينصرف الى واسط ويخندق عليه حتى يأتية المدد ، فأبى الفرار ، وقيل بل باشر الحرب قبل موت حبيب وأظننه بعد انهزام الناس ، ودعا مسلمة للمبارزة ، فأحجم ، وقد أشار عليه بذلك رجل من أهل الشام ذاكرا له شجاعة ابن المغلب ، وأنه فارس العراق قاطبة . فلما علم بموت حبيب كره الحياة ، وازداد غيظا وحنقا ، فقدم على فرس له أشعب نحو مسلمة ، لا يريد غيره ، فحمل وحمل الناس معه ، واقتتلوا ، فجعل يقاتل قتال رجل ينس من الحياة ، حتى قتل من أهل الشام بشرا كثيرا ، فلما واجه مسلمة ، أدنى فرسه وركبه ، فعمقه بخيل الشام عليه وعلى أصحابه ، وكان في أهل الشام رجل من كلب يدعى القحل بن

عياش ، لما نظر الى يزيد عرفه وقال : يا اهل الشام ، هذا والله يزيد ، والله لاقتلته او ليقتلنى ، ودعا من يكفيه اصحاب يزيد ليمل اليه ، فحمل عليه وحملوا معه ، وانظربوا ساعة ، انفجرت بعدها الفريقان عن يزيد ابن المقلب قتيلا ، قتلته القمل بن عياش وقد صرعه يزيد فمات الى جانبه ، كل قتل صاحبه .

(٢) وقيل ان الذى قتلته العذيل بن زفر بن الحارث الكلبي ، ولم يجتز راسه انفة . ويمف الذهبى مقتلته بقوله : "قتل من تسع واربعين سنة ، ولقد قاتل قتالا عظيما ، وتفللت جمومه ، فما زال يحمل بنفسه فى الافوك ، لالجهاد ، بل شجاعة وحمية ، حتى ذاق حماسة ، نمود بالله من هذه القتلته الجاهلية" .

وقد جاء براسه الى مسلمة مولى لبنى مرة ، لم يقتله ، فلم يعرفه مسلمة ، ففصل وعمم ، فعرفه ، وكان قد اصاب ابن المقلب ماينيف على ثلاثين فرجة ، وقتل من الفريقين مايزيد على الثلاثة آلاف ، بينهم حبيب وحماد ومدر ك ومحمد أبناء

- (١) القمل بن عياش بن حسان بن سمير بن شراحيل بن عرين بن ابي جابر بن زهير بن خباب الكلبي . (المسعودى : التنبية ، ص ٢٧٧-٢٧٨ - الطبرى : تاريخ الاسم ، ٥٩٧/٦)
- (٢) العذيل بن زفر بن الحارث بن عبد عمرو الكلبي ، من الرؤساء الشجعان الفصحاء ، فى العصر المروانى ، كان مع ابيه ايام قيامه فى الجزيرة الفراتية فى عهد مروان بن الحكم ، ومات ابوه سنة ٧٥هـ ، فعاد الى بلاده لبني مروان ، وفى حرب مسلمة لابن المقلب ، كان على ميصرته فى معركة العقر . قال ابن حزم : "والعذيل هو قاتل يزيد بن المقلب يوم العقر وقد قيل غير ذلك" (الزركلى : الاعلام ، ٨٠/٨) . وما اذن القول بقتل العذيل الا دعوى قيسية ، للنيل من اليمينية واغاثتهم .
- (٣) ابن الاثير : الكامل ، ١٧٣/٤-١٧٤ - ابن خلدون : المعبر (٧٩-٧٨) وقد اورد اسم الحارث فى نسب العذيل "الحرث" تحريفاً . انظر صفة الاسم فى الترجمة اعلاه .
- (٤) سير ، ٥٠٦/٤ .

المغلب ، لذا يقول بعض آل المغلب :

سقى الله أجسادا ببابل كسروا

سيوفهم والاثرى الممفدا

حبيبا وحامدا وذو الباس والندا

يزيدا واسقى مدركا ومحمدا

كما قتل السميدع . وبقتل يزيد بن المغلب انهزم الناس
إلا المغفل فقد ظل يقاتل أهل الشام ، مايدرى بقتل يزيد
ولا بهزيمتهم ، وهو يفشى الناس ويكشفهم ، وقد اجتمع أهل
الكوفة حول عامر بن الحميثل الأزدي ، فاجتمع أصحاب المغفل
ليكروا مع ربيعة الكوفة بعد انكشافها على القوم ، إذ جاءه
مقتل يزيد ومن قتل معه من أخوته ، فحفرق من معه ، واخذ
طريقه إلى واسط ، وقيل بل خدمه أخوه عبد الملك إذ أخبره^(١)
أن يزيد انحدر إلى واسط ، خوفا من أن يستقتل ولا يترك أرض
المعركة ، فانهزم بمن بقي معه من الجنود وبني أخوته إلى
واسط . وهذا ما أغضب على عبد الملك ، فحلف ألا يكلمه أبدا ،
فما كلمه حتى مات ، وكان يقول : ففحنى عبد الملك آخر
الدهر ، ألا صدقنى ، فقتلت كريما . وهذا القول هو الأقرب
إلى طبائع بني المغلب .

وجاء أهل الشام على عسكر يزيد بن المغلب ، فقاتلهم
أبو زؤبة المرجنى وجماعته ساعة من النهار حتى ذهب عظمهم ،
فانصرفوا ، فاستحوذ مسلمة على ماقى معسكر ابن المغلب ،
واسر من أصحابه نحو ثلاثمائة بعث بهم إلى الكوفة . ثم بعث

(١) مجهول : العيون ، ٧٣/٣ - ٧٤ - ابن الأثير : الكامل ،
١٧٤/٤ .

مصلحة براس ابن المطلب مع خالد بن الوليد بن عقبة بن ابي معيط ، الى الخليفة يزيد بن عبد الملك .^(١)

وقد توفي يزيد بن المطلب وله من العمر تسعا واربعين سنة . كان فيها من النجباء الكرماء الفرسان ، سيدا مدحا

كثير الغزو والفتوح . وهذا ليس غريبا على سيد المهالبة ،

الذين كانوا في الدولة الاموية كالبرامكة في دولة بني العباس في الكرم . لذا كان لمقتل يزيد بن المطلب وجل آل

بيته مدى في اقوال الناس كما سيكون في احوالهم ، قال

(١) عن معركة المعفر انظر المصادر التالية : الطبري : تاريخ الاسم ، ٥٩٥-٥٩٨ - ابن اعثم : الفتح ، ٢٥١-٢٥٤ - مجهول : العيون ، ٧١/٣ - ابن الاثير : الكامل ، ١٧٣-١٧٤ - المسمودي : مروج ، ٢١٠-٢١١ (قال : فقتل يزيد ، وصبروا اخوته انفسهم فقتلوا جميعا . وهذا خطأ ، فان من اخوته من انحدر الى واسط وكان القضاء على بقيتهم في قنءابيل) - ابن كثير : البداية ، ط ١ ، ٢٤٥-٢٤٧ - الذهبي : تاريخ الاسلام ، ٨٦/٤ - الذهبي : المعبر في خبر من خبر ، ١٢٤/١ - ابو الفدا : المختصر في اخبار البشر ، دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان ، ٢٠١/١ - ابن خلدون : المعبر ، ٧٨-٧٩ - القلقشندي : مآثر الانافة ، ١٤٨/١ - ابن الوردي : حكمة المختصر في تاريخ البشر ، تحقيق احمد رفعت البدرابي ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الاولى ، ١٣٨٩هـ / ١٩٧٠م ، ٢٧٥/١ - السيوطي : تاريخ الخلفاء ، ص ٢٤٧ - الزركلي : الاعلام ، ١٨٩/٨ - ١٩٠ (قال : المعفر بين واسط وبغداد والاصح : بين واسط والكوفة) . وغيرها من المصادر القديمة والمراجع الحديثة .

(٢) ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣١٧ - ابن خلكان : وفيات ، ٣٠٩/٦ - الزركلي : الاعلام ، ١٨٩/٨ (الا اننا نجده يقول في هامش (١) ، ص ١٩٠ : "وفي اعمار الاعيان في يزيد وزياد ومدرك بنو المطلب ابن ابي صبرة ، ولدوا في سنة واحدة وقتلوا في سنة واحدة ، وكلهم عاش ثمانيا واربعين سنة" . اي ان عمره اعتمادا على هذا الخبر (٤٨ سنة) ، ولكن وجود قصص خبرنا ان مولده كان (سنة ٥٣هـ) . انظر ذلك قبل : ص ١٢٢) يؤيد الخبر الاول .

(٣) اليافعي : مرآة ، ٢٤١/١ - ابن خلكان : نفس المصدر والجزء والمفحة - ابن العماد : شذرات ، ١٢٤/١ .

محمد بن واسع لما جاء نعى يزيد : اختفى باكية عمالية تندب
لى قحلى آل المقلب . وقال عباد بن عباد : مكثنا نيفا
وعشرين سنة بعد قحلى آل المقلب لاثولد فينا جارية ولايموت
منا غلام .^(١) كما نجد الندم عند ازد خراسان على عدم نصره
يزيد ، وتمنى شعور وقمته ، على لسان شاعرهم ثابت قطنة إذ
يقول :

يا ليت اسرتك الذين تنفيبوا

كانوا ليومك يايزيد شعورا

وقد نقل هذا القول لمسلمة ، فقال : وأنا والله لوددت
انهم كانوا شعورا يومئذ فسقيتهم بكاسه . فقيل : كان
مسلمة أحد من أجاب شعرا بخثر فغلبه .^(٢)

كما نجده يرثى يزيد فى قصيدة أخرى ، معللا هزيمته ،
بتخاذل جنده من اليمانية عنه واسلامه عدوه ، حين الغفوا من
حواله ساعة الجد ، خائنين مهدهم وبيمتحم له ، فيقول :

شهدتك من يمن عمائب ضيعت

ونأى الذين بهم يصاب الشار

ولقد بسطت لهم يمينك بالندى

مثل الغرات تمده الانهار

حتى اذا شرق القنا وجعلتهم

نعب الاسنة اسلموك وطاروا

(١) ابن خلكان : وفيات ، ٣٠٨/٦ .
(٢) عواد الاعظمى : مسلمة ، ص ٦٢-٦٣ .

ان يقتلوك فان قتلك لم يكن

(١)

عار عليك وبعنى قتل عار

الا اننا نجد العكس في موقف الشعراء من غير اليمينية ،
فما ان بشر الخليفة يزيد بن عبد الملك بمقتل ابن المطلب ،
حتى اخذ الشعراء يعجون آل المطلب ، ماعدا كثيرا ، الذي
امتنع ليمنيته ، ومن ذلك قول جرير :

يارب قوم وقوم حاسدين لكم

مافيهم بدل منكم ولاخلف

آل المطلب جز الله دابرهم

امسوا رمادا فلا اصل ولاطرف

ماثالت الازد من دعوى مفلهم

(٢)

الا المعاصم والامناق تختطف

ونلاحظ في شعره ، دليلا على ادعاء ابن المطلب انه
القحطاني ، وطموحه الى الخلافة ، انظر في الابيات قوله :
"مافيهم بدل منكم ولاخلف" و "دعوى مفلهم" . بل نجد في شعره
ايضا اطلاق صفة الكفر على الحركة اذ يقول :

لقد حركت فلا نعدمك اذ كفروا

لابن المطلب عظما غير مجبور

يابن المطلب ان الناس قد علموا

(٣)

ان الخلافة للشهم المفاوير

(١) الهادي الغزي : الشعر الاموي في خراسان ، ص ١٧٢ .

(٢) المسعودي : مروج ، ٢١١/٣ .

(٣) عون الشريف قاسم : شعر البصرة في العصر الاموي ،
دراسة في السياسة والاجتماع ، طبعة دار الثقافة ،
بيروت ، لبنان ، ١٣٩٢هـ / ١٩٧٢م ، ص ١٥٩ - المسعودي :
مروج ، ٢١١/٣ .

ولنا في بيته الأخير حجة جديدة من لسان شاعر معاصر
على نشود ابن المطلب الخلافة .

أما مسلمة بن عبد الملك فانه بعد أن أسر من أصحاب
ابن المطلب ثلاثمائة ، بعث بهم الى واليه على الكوفة محمد
ابن عمرو بن الوليد " ذى الشامة " وكتب الى الخليفة يزيد بن
عبد الملك فيهم ، فجاء أمره الى محمد بن عمرو بقتلهم ،
فأمر محمد صاحب شرطته العريان بن العيثم بغرب اعناقهم ،
فقتل ثلاثين رجلا من تميم طلبوا قتلهم قبل اصحابهم ، يقولون
لنن انهزمنا بالناس . وكانهم قد ندموا ، اذ ظنوا ان
سيثابون على فعلتهم ، فلما وجدوا غير ذلك ، تقدموا للقتل
فعرض العريان أمرهم على أميره فأمر بهم فقتلوا ، وكان قد
أمر أن يقتل الاسارى عشرين عشرين ، وثلاثين ثلاثين . فما فرغ
منهم العريان حتى جاء أمر مسلمة بالنهاى من قتلهم . وقيل^(١)
بل أسر مسلمة في معركة العقر الفين وثمانمائة ، فبعث بهم
الى ذى الشامة فقتلهم . واقبل مسلمة بعد انتصاره فى العقر^(٢)
على ابن المطلب حتى نزل الحيرة ، وقد أتى معه بخمسين
أسيرا غير من بعث بهم الى الكوفة ، أراد قتلهم ،

(١) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٩٨-٥٩٩ هـ - ابن الاخير :
الكامل ، ١٧٤/٤ - ابن كثير : البداية ، ط ١ ، ٢٤٧/٩ -
ابن خلدون : العبر ، ٧٩/٣ (أورد اسم أبى ذى الشامة
محرفا بسقوط الواو قال : محمد بن عمر ، ثم قال :
وبدا بثمانين ، وأقننه خطأ فى النقل فالاجماع على
الثلاثين ، ثم ذكر أن أمر امثالهم جاء من يزيد وهذا
غلط منه) .

(٢) مجهول : العيون ، ٧٤/٣ . لكن العدد الذى أشار اليه
يعتبر نشاناً بين اجماع المصادر ، وان كان ابن اثم
قال : انهم ذبحوا على أربعمائة . فهو قريب من الاجماع ،
كما اننا قد رأينا أمر مسلمة بالنهاى عن قتلهم . (انظر
الفتوح ، م ٢٥٤/٤) .

(١)

فاستوهبهم الناس منه ، فوهبهم لهم .

ويقول ابن اعثم : اسر يوم المعرئيف على اربعمائة رجل ، فواقفوا بين يديه ، فمزل منهم ثلاثين رجلا من رؤسائهم ليحملهم الى يزيد بن عبد الملك ، وغرب اعناق الباقين . وقال الثلاثون : نحن الذين انهزمنا بالناس حتى ظفرتهم بيزيد اهذا جزاؤنا ، فلم يلتفت مسلمة الى قولهم .^(٢)

ونحن نجد في هذه النصوص خلط والمطراب ، فلي يقول بقتل ثلاثين من تميم طلبوا حقدتهم على اصحابهم لانهم انهزموا بالناس ، فيقتلهم المريان ، وهنا نجدهم وقد مزلهم مسلمة ليرسلهم الى يزيد ، فيبدون له دورهم في هزيمة ابن المطلب لعله يثيبهم ، فلا يلتفت اليهم . وليس يقول بانه وهب خمسين من الاسرى لمن استوهبهم ، والنس الاخير يقول انه قتل بقية الاسارى .

والظاهر ان من قتل اولاً كان من قبل امير الكوفة بامر الخليفة يزيد ، ثم اوقف الامر من قبل مسلمة حتى يرى رايه فيهم ، ثم اخرج ثلاثين من رؤسائهم ، ويظهر انهم غير الثلاثين الذين قتلوا وان كان قد جمع بينهم تساوى العدد وتسببهم في هزيمة ابن المطلب ، فليس الذين قتلوا اولاً كل من انهزم بالناس ، فقد يكون قتل منهم ثلاثين اولاً ، فكما ورد كان الامر ان يقتلوا عشرين عشرين ، وثلاثين ثلاثين .

(١) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٩٩/٦ - ابن اعثم : الفتح ، ٢٥٥/٤ (واورد : انه اسر بمن معه من الاسارى الى الشام) - ابن الاثير : الكامل ، ١٧٤/٤ (فقط ذكر نزوله الحيرة) - وكذلك ابن كثير : البداية ، ٢٤٧/٩ .
(٢) نفس الممدد والجزء ، ص ٢٥٤ .

فلما قتل الخلاشون الأولون ، أوقف القتل ، وهكذا بقى لهم بقية هم من عزلهم مسلمة ، ولم يلتفت اليهم عندما حدثوه . اما قتله بقية الاسرى فاطن ذلك غير صحيح ، بل عفى عنهم كما وهب بعضهم ، واكتفى بمن أرسله من زعمائهم الى الخليفة يرى فيهم رايه . ثم جرى براس يزيد ورؤوس اخوته بين يدي مسلمة فقال : اتري هؤلاء القوم خرجوا علينا كانوا يظنون ان الخلافة فيهم ، لكن ظنوا ذلك فلقد ظنوا افكا وزورا . فانشد جرير :

آل المقلب جز الله دابرهم

المحوا رفاتا فلا أمل ولا طرف

ان الخلافة لم تخلق ليملكها

(١)

عبد لازدية في خلقها منك

ولجد القول هنا على لسان مسلمة ، في ظن المعالبة

صيرورة الخلافة اليهم ، وقول جرير حول ذلك .

ثم امر مسلمة بملب يزيد بن المقلب ، فملب بجسر بابل

على دقل سفينة منكما وعلق معه خنزير الى جنبه سمكة وزق (٢)

خمر وقد علقا على قلنس من قلوب السفينة ، لذا يقول رجل من (٤)

اهل الشام :

(١) ابن اعمش : الفخوح ، ٢٥٥/٤ .

(٢) دقل : الدقل والدوقل : خشبة طويلة تشد في وسط السفينة يمد عليها الشراع ، وتسميه البحرية الماري ، وقيل الدقل سهم السفينة . النظر : اللسان (دقل) .

(٣) الزق : الذي يسمى سقاء أو وطبا أو حميحا . والزق المسقاء ، وجمع القلة ازقاق . وهو من الالعب ، كل وعاء اتخذ لشراب ونحوه ، وقيل : هو الذي ينقل فيه الخمر . النظر : اللسان (زق) .

(٤) قلنس : القلنس : حبل فخم من ليف أو خوص . وقيل : حبل فليظ من حبال السفن . النظر : اللسان (قلنس) .

لقد عجبت من الازدي جاء به

يقوده للمنايا حين معزور

حتى راه عباد الله فى دقل

(١)
منكس الراس مقرونا بخنزير

ومع ذلك فان مسلمة كان يعرف قدر ابن المطلب ، فقد
سال منه رجل عند مسلمة بقوله : ما استرحنا من حالك كنده
حتى جاءنا هذا المزولى ! فقال مسلمة : اتقول هذا لرجل سار
اليه قريعا قريش - يعنى نفسه والعباس - ان يزيد حاول
مظيما ومات كريما .^(٢)

وبعث براس يزيد ومن قتل معه من اهل بيته مع خالد بن
الوليد بن عقبة بن ابي معيط ، الى الخليفة يزيد بن عبد
الملك . فامر الخليفة ان يطاف برؤوسهم فى اجناد الشام .^(٣)
ثم اتى به بعد ذلك ، فتمصب على باب حوما بدمشق ، ونصبت
رؤوس اخوته عن يمينه وشماله .

وفى ذلك يقول سالم بن وابصة الاسدى :

الم تر ان الله انزل نصره

علينا واعطانا به اعظم الاجر

(١) نافع الميود : آل المطلب ، ص ٩٠ ، (وعلق على الخبر
بقوله : ان هذا الاسلوب من التشهير يراد به انه نجس
كالخنزير ، مرتكب للمعاصي كشرب الخمر ، كما ان
تعليقه على سفينة ومعه سمكة ، اشارة الى انه من ازد
همان الذين اشتهروا بركوب البحر) - ابن حبيب : المحبر
رواية ابي سعيد الحسن بن الحسين السكرى ، مناية
وتصحيح ايلزه ليختن شنيتر ، المكتب التجارى للطباعة
والنشر ، بيروت ، ١٣٦١هـ - ص ٤٨٢ - ابن اعثم :
الفتح ، م ٢٥٥/٤ .

(٢) الجاحظ : البيان والتبيين ، ط ٥ ، ٩٩/٢ .

(٣) مجهول : العيون ، ٧٤/٣ - ابن كثير : البداية ، ط ١ ،
٢٤٧/٩ - ابن الميبرى : تاريخ مختصر الدول ، دار
المسيرة ، بيروت ، ص ١١٥ .

لقد أبقى أهل العراق فشايعوا
لواء يزيد بن المطلب ذي الفدر
فجئنا به لايسمع الصوت في الثرى
ولا يشتكى شكوى انين ولا فخر
تعرف أهل الشام بالشام رأسه
به بدت الأحداث من حادث الدهر
كما أمر الخليفة بغرب رقاب الأسرى الذين بعث بهم
مسلمة فما أبقي على أحد .^(١)
ومع هذا فإن الخليفة كان يعرف لابن المطلب قدره ،
وهذا ما اتضح من قوله لأحد جلسائه عندما نال منه حين جرى
برأيه ، إذ قال : مه أن يزيد طلب جسيما ، وركب عظيما ،
ومات كريما .^(٢)
وبعد أن اتينا على النصوص التاريخية المتعلقة بوقعة
المعر بين جيش الخلافة بقيادة مسلمة بن عبد الملك ويزيد بن
المطلب الخارج على الخلافة ، والتي تمثل ذروة الفتنة
ومرحلة الحسم في حركة استعادت تفويض أركان البيت الأموي
الحاكم ، فإنه يتبين للممحص أسباب تلك العزيمة السريعة
والثنيمة التي ملئ بها ابن المطلب في المعر ، بعدما توفر
لحركته من عوامل النجاح ما كان من شأنه تحقيق أهدافها .
ولعل السبب الأول في نجاح جيش الخلافة ، إدراك الدولة
مختلة في شخص الخليفة حجم الحركة وخطورة قائدها ، حيث

(١) ابن أمم : الفتوح ، ٢٥٦-٢٥٥/٤م .
(٢) ابن عبد ربم : العقد الفريد ، تحقيق مفيد محمد قميحة ،
دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الأولى ،
١٤٠٤هـ-١٩٨٣م ، ٣٣٥/٢ - اليافعي : مرآة ، ٢٤١/١ -
ابن خلكان : وفيات ، ٣٠٧/٦ .

اتخذ موقفا حازما وسريعا لاعمالها ، فقد قام بعد خطواته^(١)
 الاولى ، بارسال جيش قوى اختيرت له القيادة الفذة ، وهو^(٢)
 مسلمة بن عبد الملك ، الذى كانت قيادته المحنكة للجيش ،
 ولجوؤه الى الحيلة من عوامل النصر الاولى فى المعركة
 خصوصا امره باحراق الجسر وما اضر عنه من ارباك لجيش ابن
 المطلب ، وفرار جله من ارض المعركة . كما اننا نجد الجيش
 الاموى دخل المعركة كجيشين ، فمسلمة له ميمنة وميسرة ،
 والعباس له ميمنة وميسرة^(٣) ، والظاهر ان وراء ذلك خطة كانت
 تهدف الى الاطباق على جيش ابن المطلب من جهتين ، وجعله بين
 كمانتى مسلمة والعباس . كما ان الطاعة التى عرف بها الجندي
 الشامى لقيادته مكنت مسلمة من تهيئة جيشه الكبير صفا
 واحدا وكلمة واحدة ، بل انه سعى الى المزيد فاستمد الرجال
 من الكوفة ، وعزل اميرها عبد الحميد عندما استقل من بعضهم
 اليه ، بل لعله رعى الى ابعاد من ذلك وهو تامين ظهره
 وايجاد رجل موال له ، وحسن يلجا اليه ، اذا ماسارت
 المعركة على غير ما يريد ، فعين على الكوفة محمد بن عمرو ،
 والعكس نجده عند الفريق الآخر ، فان القيادة المحنكة
 التى توفرت فى يزيد بن المطلب ، وجيشه الكبير ، لم يكتب
 لها النجاة ، لاختلاف الاهواء ، وتفرق الكلمة ، مما اضعف
 قوته وقلل من شأنه . فابن المطلب الذى اراد ان يسبق مسلمة
 بالحيلة ، ويضيع عليه فرصة التمكن ، عندما اراد تبييته

(١) نافع العبود : آل المطلب ، ص ٩٣-٩٦ .

(٢) انظر قبل : ص ١٣٧-١٣٩ ، ١٤٤-١٤٥ .

(٣) انظر قبل : ص ١٧٣-١٧٥ .

(٤) انظر قبل : ص ١٩٣ .

بعد نزوله المعقر ، ومفاجئته بعجوم ليلى ، خالفه اصحابه من
القراء واصحاب الفرق . وبعد ان احتدم القتال سرعان ما فتر
حماس اصحابه ، ووجد ابن المطلب نفسه فى قلة امام جيش
الشام ، حينما انفض من حوله جنده ، وبالاخص قبيلة ربيعة
التي كانت تنزل حوله . وذلك عندما اشعل الوهاج بامر مسلمة
النار فى الجسر ، فلاد جل جند ابن المطلب بالفرار . ومما
سبب الهزيمة قلة الخبرة فى جيش ابن المطلب ، وعدم المدق
فى القتال والولاء . وهذا ما اوضح فى اقواله واقوال الحسن
البنورى ، بينما هم امام جيش دولة يغرب بين المشارق
والمغارب ، فتحا ودفاعا ، اكتسب من جراء ذلك فنون الحرب ،
وحسن التدريب والخبرة .

واننا للمص بين ثنايا الاخبار خيانة حدثت من قبيلة
تميم فى معركة المعقر ، اذ انهزموا بالناس ، يريدون
المثوبة من الدولة ، فلما كان جزاؤهم الا الاسر والقتل .
ويظهر لنا عامل آخر ذلك هو مرض القائد يزيد بن المطلب
نفسه ، مما اعجزه عن مباشرة القتال فى اول المعركة ،
وساعد على تيسير قتله للقحط بن عياش . كل هذه العوامل
كانت وراء هزيمة ابن المطلب فى المعقر ، ولعل مما سجل
بالنهاية السريعة لحركته ، رفاه الهزيمة وامتناعه عن ترك
ارض المعركة ، استحقاقا لانه ، مع علمه ان النصر قد اصبغ فى

-
- (١) انظر قبل : ص ١٨٧ .
(٢) نافع العبود : آل المطلب ، ص ٩٤ .
(٣) انظر قبل : ص ١٩٤-١٩٥ .
(٤) انظر قبل : ص ١٨٦ .
(٥) انظر قبل : ص ٢٠٢، ٢٠١ .
(٦) انظر قبل : ص ١٩٣ .

يد مسلمة ، حيث فضل الموت بكرامة على عار الفرار والعزيمة وهذا ما عقد العزم عليه قبل المعركة ، وأبانه في خطبه وأقواله .^(١) وقد كان من الممكن أن يطول أمد الفخلة ، في حالة التجاؤه الى مكان آخر والحتم فيه ، حتى يأتية المدد ويعد نفسه للحرب من جديد . إلا أن نفسه الابية أثبت الفرار والعزيمة ، لتخلف المشيئة الإلهية بانتهاء الفخلة ، واجتماع الكلمة .

تخلف آل المطلب بعد العقر وتمييزهم :

كان يزيد بن المطلب قد استخلف ابنه معاوية على واسط وترك عنده الأموال والأسرى الذين أخذهم في حربه مع عدى بن أرطاة في البصرة ، ونساء آل المطلب وذرائعهم فيما يبدو . فلما جاء الخبر الى معاوية بهزيمة أبيه ومقتله في العقر^(٢) أخرج اثنين وثلاثين أسيراً كانوا في يده على رأسهم عدى بن أرطاة وابنه وابنا مسمع وغيرهم ، فقتلهم ، إلا ربيع بن زياد بن الربيع ، فأنه عفا عنه ، لأنه من أشرف قومه . بل^(٣)

(١) عن خطبه وأقواله ، انظر / الطبري : تاريخ الأمم ، ٥٩٢-٥٩٦ هـ - ابن أثم : الفتح ، م ٢٥١/٤ .

(٢) انظر قبل : ص ١٨٢ .

(٣) مجهول : العيون ، ٧٤/٣ .

(٤) أورد ابن أثم عددهم "ثلاثة وثمانون" . انظر : نفس المصدر والجزء ، ص ٢٥٤ - إلا أن ابن كثير قال : نحواً من ثلاثين ، وابن خلدون قال : في ثلاثين . (انظر : البدايات ، ط ١ ، ٢٤٧/٩ - المبر ، ٧٩/٣) . وهذا يسند العدد الذي أوردناه في المتن ويقويه .

(٥) الطبري : نفس المصدر والجزء ، ص ٦٠٠-٥٩٩ - اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي ، ٣١١/٢ - ابن الأثير : الكامل ، ١٧٤/٤ - ابن كثير : نفس المصدر والجزء والصحة . والثلاثة الآخرون لم يذكروا استثناء ربيع بن زياد - وكذلك ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٢٥-٣٢٦ - الياقبي : مرآة ٢٤٢/١ - الذهبي : دول الإسلام ، ٥٣-٥٢/١ (أخبر أنه قتلهم بالبصرة ، والصحيح بالاجماع ، في واسط) .

انه اراد قتل نساء آل المصعب خشية ان يقعن في الاسر ،
ففلقن عليهن الابواب . واحتمل معاوية بن يزيد الخزائن وسار
بمن معه الى البصرة ، وقد اجتمع اليه عمه المفضل ومن
انهزم معه من العقير من اخوته وبنى اخوته ، ومن بقى معهم
من الجند . وكانوا يتخوفون العاقبة ، فاعدوا السفن
وتجهزوا ، معدين انفسهم للحرب ، فجاءهم النذير بامر
الخليفة فيهم ، وهو انه كتب الى مسلمة بطلب آل المصعب
وقتلهم اينما كانوا .^(١)

خروج المعالبة الى قنابيل :

فركبوا سفنهم ، ومعهم الاموال والنساء والذرية ،
محتملين الدواب والسلاح ، قاصدين قنابيل ، وكان يزيد ابن

- (١) مجهول : الميرون ، ٧٤/٣ (وقد اورد ان من جاء بالخبر
الى معاوية هو : خالد بن يزيد بن المصعب . الا ان في
الخبر غرابة ، حيث ان خالد بن يزيد ، ذكر ان عبد
الحميد بن عبد الرحمن ، امير الكوفة ، قبض عليه ،
حين هرب ابيه من السجن ، وامر الخليفة لاميرى الكوفة
والبصرة باستقباله ، والقبض على آله . فارسله
عبد الحميد الى الخليفة يزيد في الشام ، فسجن هناك
حتى هلك . (انظر ذلك في / الطبرى : تاريخ الامم ،
٥٨٥/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٦٩/٤ .
ولعله اراد اينما آخر ليزيد ، نجا من معركة العقير ،
فذكر اسم خالد بدلا منه خطأ .
- (٢) الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٦٠٠ - ابن اعثم :
الفتح ، م ٢٥٤/٤ - مجهول : نفس المصدر والجزء
والصفحة (لم يذكر احتماله الاموال ، واجتماعه
بالمفضل) - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء ، ص ١٧٥ -
ابن كثير : البداية ، ط ١ ، ٢٤٧/٩ - ابن خلدون :
المبر ، ٧٩/٣ .
- (٣) الطبرى : نفس المصدر والجزء والصفحة - ابن الاثير :
نفس المصدر والجزء والصفحة - ابن كثير : نفس المصدر
والطبعة والجزء والصفحة .
- (٤) ابن اعثم : نفس المصدر والمجلد ، ص ٢٥٦-٢٥٧ .

المغلب قد بعث عليها وداع بن حميد الأزدي أميراً من قبله ، على أن يكون ملجأ لاهله أن هُزم ، يتحملون عنده حتى ياخذوا لانفسهم الامان ، واخذ عليه الايمان بالنصح لهم .^(١)

فركبوا البحر حتى مروا بهرم بن القرار العبدي ، وكان يزيد قد استعمله على البحرين ، فاشار عليهم بعدم النزول من السفن لئلا يتخطفهم الناس يتقربون بهم الى بني مروان ، فمفوا حتى حاذوا جبال كرمان ، فخرجوا من سفنهم واحتملوا اهلهم واموالهم وعثادهم على الدواب . وقد اراد معاوية بن يزيد أن يتامر عليهم ، الا انهم اجتمعوا على المغفل ، فهو اكبرهم وسيدهم . واجتمعت اليهم بكرمان فلول كثيرة .^(٢)

(١) الطبري : تاريخ الامم ، ٦٠٠/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٧٥/٤ - ابن اعثم : الفسوح ، ٢٥٤/٤ (لكنه لم يقل بالاتفاق الذي تم بين يزيد بن المغلب ووداع الأزدي ، على الجاء اهله عنده ونصرتهم) .

(٢) المغفل بن المغلب بن أبي صبرة ، الأزدي ، ابو فسان ، وال من ابطال العرب ووجوههم في عمره ، كانت اقامته في البصرة ، واه الحجاج خراسان ، وولاه سليمان جسنذ فلسطين ، شارك مع أخيه حرب بن أمية ، سار بعد هزيمة أخيه في العقرب من معه الى واسط ثم البصرة ومنها الى قنذابيل ، فادركه ابن أوز ، فقتل على أبوابها سنة ١٠٢هـ . (الزركلي : الاعلام ، ٢٨٠/٧) .

(٣) الطبري : نفس المصدر ، ٦٠٠/٦ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والصفحة - اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي ، ٢١١/٢ (قال : وركب أي معاوية الى قنذابيل) وهذا يعني أن تميمير المغفل كان بعد نزولهم كرمان ، وقد كان الامر قبل ذلك لمعاوية بن يزيد - ابن اعثم : نفس المصدر ، ٢٥٧-٢٥٦/٤ (لم يذكر مرورهم على العبدي ، وقال : وافوا ارض فارس ، فخرجوا منها الى كرمان ، ومن كرمان الى قنذابيل) . والظاهر ان كلامه صحيح ، إذ أننا نرى أن مدرك الكلبي سيلحق بهم في عقبة وهي من ارض فارس ، ثم سيكون القفاء عليهم في قنذابيل - ابن كثير : البداية ، ط ١ ، ٢٤٧/٩ (ولم يذكر مرورهم بالمعدي) - ابن خلدون : المعبر ، ٧٩/٣ .

معركة عقبة :

وكان مسلمة قد بلغه خبر القوم ، فوجه في طلبهم ، وفي آخر الغل ، مدرك بن شب الكلبي ، فادركهم بفارس ، فحبسهم حتى لقيهم في عقبة ^(١) ، فقاتلوه واشتدوا عليه ، وقد قتل ممن مع المغفل النعمان بن ابراهيم بن الاشتر ، ومحمد بن اسحق ابن محمد بن الاشعث ، وغيرهم ، واسر وفر آخرون ، ورجع اناس من اصحاب ابن المغلب وطلبوا الامان ، فؤمنوا ، منهم مالك ابن ابراهيم بن الاشتر ، والورد بن عبد الله بن حبيب السعدي ، وهو ممن شهد مع ابن الاشعث مواظته وایامه ، وسار آل المغلب ومن معهم من الغل حتى وصلوا قنذابيل . ^(٢)

مقتلة المهالبة في قنذابيل :

(٣)

بعث مسلمة الى مدرك بن شب فرده ، وسرح هلال بن احوز

-
- (١) عقبة : موقع بفارس . (باقوت : معجم ، ١٣٤/٤) .
 (٢) عواد الاعظمي : مسلمة ، ص ٣٠٤ (نقلا عن الطبري : تاريخ الامم ، ١٥٨/٨ - ابن خلكان : وفیات ، ٣٠٧/٦) . لكنه قال بقتل المغفل وبمغن خوامه في وقعة عقبة . وحيث ان المصحح انه قتل في قنذابيل . رجعنا الى مصدرى الاعظمي فوجدناه اعتمد على ابن خلكان ، الذي ذكر ذلك ، وقد يكون خطأ منه في فهم النص ، اذ يرجعنا الى مصدره الثاني . الطبري : نفس المصدر ، الطبعة الثالثة ، ٨٧-٦٧م ، ٦٠٢-٦٠٠/٦ . وجدناه قد ذكر القتال في عقبة ثم لحاق المهالبة بقنذابيل ، وقتل المغفل في قنذابيل . وليس في عقبة كما قال الاعظمي - ابن الاثير: الكامل ، ١٧٥/٤ - ابن كثير : البداية ، ١٥ ، ٢٤٧/٩ .
 (التبس عليه امر القياضتين فقال : وجه مسلمة هلال بن احوز فامروا عليهم مدرك بن شب . كما انه اشار الى قتالهم آل المغلب في جبال كرمان ، ولم يشر الى مركبتي عقبة وقنذابيل) .
 (٣) هلال بن احوز بن اربد المازني المالكي الحميمي ، قائد من الشجاعة القصة ، عرفه ابن حزم : بقاتل آل المغلب في قنذابيل ، توفي سنة ١٠٢هـ . الزركلي : الاعلام ، ٩٠/٨ .

(١) الخيمى للحاق بهم ، فلحقهم بقندابيل . وكان آل المقلب قد ارادوا الدخول الى قندابيل ، الا ان اميرها وداع بن حميد أغلق ابوابها في وجوههم ، ومنعهم من دخولها . فكاتبه هلال ابن احوز ، الا انه لم يظهر مباينته لآل المقلب ، الا حين امضوا للقتال ، فقد كان وداع على ميمنة آل المقلب وعبد الملك بن هلال على ميسرتهم وكلاهما أزدى ، فلما وقفوا للقتال رفع ابن احوز راية الامان ، فقال اليه وداع وعبد الملك وانفض الناس من حول آل المقلب . فلما راوا ذلك اراد مروان بن المقلب قتل نساكهم لئلا يملوا اليهن ، فمنعه المغفل ، وقتلوا القوم ، قتال من ينس ، فقتلوا من اهل الشام مقتلة عظيمة ، حتى قتلوا عن آخرهم الا ابا عيينة بن المقلب وعثمان بن المغفل ، فالجما نجوا ولحقا بخاقان (٢) ورتبيل ، بعد ان لاذا بالهرب . وكان ممن قتل بقندابيل مدرك

(١) اورد البلاذرى والمسمودى ان من سرح هلال بن احوز هو الخليفة يزيد ، ولعل في ذلك تفسيراً لبعث قيادتين لقتال المهالبة من قبل مسلمة كما اشارت الى ذلك بعض المصادر ، اذ يبدو ان مسلمة بعث في آخر آل المقلب مدرك بن فب الكلبي ، وكان الخليفة قد وجه من قبل هلال ابن احوز . فلما قتل مدرك الكلبي من القضاء عليهم في وقعة عقبه امر مسلمة برده ، ووجه اليهم القائد الذي بعثه الخليفة وهو هلال بن احوز . انظر : فتوح البلدان ، ص ٤٢٩ - مروج ، ٢١١/٣ - ٢١٢ .

(٢) يظهر من النص ان وداع اعتل بعدلما لآل المقلب في عدم ادخالهم قندابيل ، وتظاهر بنصرهم ، حتى صفوا لقتال هلال ، فقال اليه .

(٣) اضاف ابن الاثير وابن خلدون الى الخاقين "ممر بن يزيد ابن المقلب" . انظر : الكامل ، ١٧٥/٤ - المعبر ، ٧٩/٣

(٤) الطبرى تاريخ الأمم ، ٦٠٢/٦ - اليعقوبى : تاريخ ، ٣١١/٢ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والمفحة - ابن اعثم : الفتوح ، ٢٥٦/٤م - ٢٥٧ (اورد عدد الجند الشامى المطارد "مشرة آلاف" . الا انه لم يميز بين الجيشين الذين بعثا لآل المقلب ، كما لم يشر الى وقعة عقبه واورد قتلها ضمن من قتل في قندابيل مما يدل على =

(١) ابن المطلب والمفضل وعبد الملك وزياد مروان ومعاوية بنى
المطلب ، كما قتل معاوية بن يزيد وآخرين . (٢)

وبعد نصر هلال بن أحوز على بنى المطلب فى قنءابيل
وقبائله عليهم ، بعث بالاثقال والاموال والنساء والذرية ،
ورؤوس من قُتل منهم ، الى مسلمة بن عبد الملك ، بالحيرة . (٣) (٤)

وكان هلال بن أحوز قد قتل الناس من آل المطلب ، فقد
ذكر ان الخليفة امره ان يقتل من بلغ الحلم منهم ، فحرب
عق غلامين ادركا . الا انه عامل النساء معاملة حسنة . فلم
يفتشن ولم يمرض لهن ، وكان عدد من أسر منهم فى قنءابيل
خمسين امرأة ، وضعة من الغتية الاعداء . (٥) (٦)

- " جملة بها) - ابن خلدون : العبر ، ٧٩/٣ .
(لكنه قال : بأن آل المطلب بعد افتراق الناس عنهم ،
استامنوا ، فؤمنوا ، ثم قتلوا جميعا ، وهذا خبر شاذ
لم أجده عند غيره . من المؤرخين الذين اطلعت على
مؤلفاتهم ، مما يدموننا الى ابطال الخبر) .
(١) هذا خطأ ، فمدرك بن المطلب قتل فى معركة العفر .
انظر ذلك قبل : ص ١٩٦-١٩٧ .
(٢) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٤٢٩ - الزركلى : الاعلام ،
٩٠/٨ .
(٣) عند ابن خياط والمؤرخ المجهول ، ثم بعثها الى
الخليفة يزيد . (انظر : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٦ -
المعيون ، ٧٤/٣ . والاضحى الى مسلمة وماله الى يزيد .
وقد يكونا قد عنيا بالنهاية ايجازا .
(٤) الطبرى : نفس المصدر والجزء والصفحة - ابن اعثم :
الفتوح ، ٢٥٧/٤م - ابن الاثير : الكامل ، ١٧٥/٤ ،
ابن كثير : البداية ، ١٥ ، ٢٤٧/٩ .
(٥) ابن خياط : نفس المصدر والصفحة ، ص ٣٢٦ - المسعودى
سروج ، ٢١١-٢١٢ - مجهول : نفس المصدر والجزء
والصفحة - الذهبى : تاريخ الاسلام ، ٨٦/٤ .
(٦) سواد الاعظمى : مسلمة ، ص ٢٠٥-٢٠٦ - ابن خياط : نفس
المصدر والصفحة - الذهبى : نفس المصدر والجزء
والصفحة .

موقف مسلمة والخليفة من أسرى قنذابيل :

أما الرؤوس فقد بعثها مسلمة الى يزيد بن عبد الملك ،
والاخير بعثها الى العباس في حلب ، حيث نصب رؤوسهم هناك ،^(١)
وحلف مسلمة أن يبيع نساءهم وذرايرهم ، فقام الجراح الحكمي
واشتراهم بمائة الف درهم ، ليبرر يمين مسلمة ، وليطلقهم
فباعه ، ثم استحق مسلمة أن يبيع قوما أحرارا ، فطلب من
الجراح أن يقيه من بيعته ، فأقاله ، فحلى سبيلهم مسلمة ،
والحقهم بقومهم بالبصرة ، وقيل لم يطلب الاقالة من الجراح ،^(٢)
لكنه لم يأخذ منه شيئا ، وحلى سبيلهم الا تسعة فتية منهم
أحداث ، بعث بهم الى الخليفة .^(٣)

أما الخليفة يزيد بن عبد الملك فقد ظهر أن اصرار ابن
المغلب على استمرار الفتنة ، وعدم قبوله الامان ودعوة
السلام ، قد دعاه الى القسوة على آل المغلب خاصة بعد
انتصار جيشه في العقرة ، فقد أمر بقتل أسرى العقرة ، وأمر

(١) الطبري : تاريخ الامم ، ٦٠٢/٦ - ابن الاثير : الكامل ،
١٧٥/٤ - ابن خلكان : وفيات ، ٣٠٧/٦ (خالف غيره بقوله
أنه بعثها الى يزيد وكان على حلب . والصحيح ما قدمناه
يمسده الاخبار التي ستورد عن موقف يزيد من الأسرى ،
وقتلهم في دمشق . إذ يتضح أن العباس ترك العراق بعد
انتصارهم على ابن المغلب في العقرة ، واستقر في حلب ،
بينما بقي مسلمة في الحيرة أميرا على العراق من قبل
الخليفة ، وتولى أمر تتبع آل المغلب ، والقضاء
عليهم) - ابن كثير : البداية ، ط ١ ، ٢٤٧/٩ (قال :
نصبت الرؤوس في دمشق ، ثم أرسلها الخليفة يزيد الى
حلب فنصبت هناك) وهذا يعزز ما ذهبنا اليه قبل .

(٢)

ابن اعثم : الفتوح ، م ٢٥٧/٤ .

(٣)

الطبري : نفس المصدر والجزء ، ص ٦٠٢-٦٠٣ - ابن الاثير
نفس المصدر والجزء والمفحة (الا أنه قال : أن عدد
الفتية ثلاثة عشر) - ابن كثير : نفس المصدر والطبعة
والجزء والمفحة (أورد أن مسلمة بعث الفتية مع الرؤوس
وكوننا عرفنا من طريقه أنها نصبت في دمشق ثم حلب ،
فهذا يدل على أن يزيد كان في دمشق لا حلب) - ابن خلدون
المعبر ، ٧٩/٣ .

مسلمة بحتبج من انعزم من آل المقلب ومن معهم ، وتمفيتهم .
 لذا فان أسرى قنذابيل لما قدموا عليه من عند مسلمة ، امر
 بقتلهم ، ولم تفلح قميدة كثير عزة المتوسلة في المفلو منهم
 فقتلوا وكانوا ثلاثة عشر من ولد يزيد والمفلل وقبيمة بنى
 المقلب . وقيل بل كانوا نحواً من ثمانين ، دفعهم يزيد الى
 من كان له قبل آل المقلب دم ، فقتلوا جميعاً . وذكر
 اليعقوبى منفرداً ان النساء حملن الى الخليفة فحبسن في
 دمشق . والارجح ماقدمناه ، من تخلية سبيلهن من قبل مسلمة
 وعودتهن الى البصرة بين قومهن . اما ابو عيينة بن المقلب
 وعثمان بن المفلل وعمر بن يزيد بن المقلب ، الذين نجوا من
 معركة قنذابيل ، فان هند بنت المقلب ، قد استأمنت لابي
 عيينة من الخليفة ، فامنه وظل عثمان وعمر حتى ولي اسد
 ابن عبد الله القمري خراسان ، فكتب اليه بامانتهما ،
 فامنهما ، وقدم خراسان .^(١)

وقد ذكر اليعقوبى ان ابن هبيرة في طريقه الى العراق
 عندما وليها من قبل الخليفة يزيد بن عبد الملك ، لقي

-
- (١) ابن الاثير : الكامل ، ١٧٥/٤-١٧٦ (وقد اورد اسماء احد
 عشر شخصاً ، بينما ذكر انه قتل ثلاثة عشر) - اليعقوبى
 تاريخ اليعقوبى ، ٣١١/٢ (ذكر ان عثمان بن المفلل ممن
 قتلهم يزيد من أسرى قنذابيل في دمشق . وهذا خطأ ، ان
 انه كان قد نجا من معركة قنذابيل ، والحجاء برتبيل
 حتى استأمن ، فؤمن) انظر قبل : ص ٢١٢ - ابن خلدون :
 المعبر ، ٧٩/٣ (ولم يذكر موقف كثير) .
 ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٧ - الذهبي : تاريخ
 الاسلام ، ٨٦/٤ .
 (٢) نفس المصدر والمجلد ، ص ٣١٢ .
 (٣) كانت ولايته عليها (سنة ١٠٦هـ) . انظر : الطبري :
 تاريخ الامم ، ٣٧/٧ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء
 ص ١٩٥ .
 (٤) ابن الاثير : نفس المصدر والجزء ، ص ١٧٥-١٧٦ - ابن
 خلدون : نفس المصدر والجزء والملحة .

جماعة من آل المطلب في الحديد ، قد وجه بهم مسلمة ، فردهم وكتب الى يزيد في العفو عنهم ، فأنبه يزيد ، فعاود الكتابة اليه بان ذلك مماثلة لقومهم وتالفا لمشائهم ، فوافق الخليفة ^(١) . الا ان هذا الخبر فيه غرابة ، ان ان امارا ابن هبيرة على المراق جاءت بعد وقت طويل من موافق مسلمة مع المبالبة ، فلا يصح ان يكونوا من أسرى المعر وقنابيل ، فخير هؤلاء تقدم . فان مع الخبر ، فانه يعني ان مسلمة قام بعملية تصفية للاراد الاسرة المطلبية وان لم يكونوا ممن شاركوا يزيد في حركته . الا ان هذا الخبر مشكوك فيه ، فابن هبيرة كان قد لقي في طريقه مسلمة نفسه وهو متوجه الى الخليفة في الشام ^(٢) .

مصادرة اموال المبالبة :

ويبدو ان يزيد بن عبد الملك قد أدرك اثر الشراء المالي في المكانة التي وصلها اعداؤه المبالبة ، وأنه من العوامل التي مكنتهم من جمع الناس حولهم ، ووقوفهم في وجه الدولة . فسمى بعد احراق منازلهم في البصرة عقب خروجهم الى قنابيل ^(٣) . في محاولة منه لاجتذاب جذورهم منها وهي موطنهم الرئيسي بين قومهم ازد عمان ، ومبالغة منه في التنكيل بهم ، سعى الى سلبهم عنصر القوة لديهم وهو المال فعمد الى مصادرة اموالهم واملاكهم ، اذ اصاب لهم اربعة آلاف

(١) تاريخ اليعقوبي ، ٣١٢/٢ (وفي ذلك اشارة الى رغبة الخليفة في تالف المشائير اليمانية) .
(٢) الطبري : تاريخ الامم ، ٦١٥/٦ - ٦١٦ .
(٣) مجهول : الميوز ، ٧٤/٣ .

(١) جاموسة نقلها مع جماعة من الزط الى المميمة ، وصادر
 اقطاعات يزيد ابن المقلب التي منحه اياها الخليفة سليمان
 ابن عبد الملك في البطيحة ، واطعاءات خيرة بنت ضمرة
 القشيرية (زوج المقلب) التي اقطعها اياها الحجاج . فقد (٢)
 كان لابن المقلب اقطاعات في بطائح العراق . ان اقطعه (٣)
 سليمان ما اعتمل من البطيحة ، فاعتمل الشرقى ، والجبان ،
 والخست ، والريحيه ، ومغيرتان ، وغيرها ، فصارت حوزا . (٤) (٥)
 وفيما يبدو ان هذه المصادرة تمت على يد ابن هبيرة أمير
 العراق من قبل يزيد بن عبد الملك ، الذي كتب اليه : ان
 يستولى على اموال يزيد بن المقلب ، واخوته وولده . وهذا (٦)
 العمل ليس بدعا من الخليفة يزيد ، بل سبقه اليه غيره من
 الخلفاء والامراء ، فقد عرف نظام المصادرة في تاريخ صدر

-
- (١) المميمة : مدينة على شاطئ جحان من شغور الشام ،
 بين انطاكية وبلاد الروم تقارب طرسوس . والمميمة ايضا
 قرية من قرى دمشق قرب بيت لعيا . (ياقوت : معجم ،
 ١٤٤/٥-١٤٥) .
- (٢) نافع العبود : آل المقلب ، ص ٩٢ - البلاذري : فتوح
 البلدان ، ص ٣٦٢ (قال : اقطعها الحجاج عباسان) .
- (٣) البطيحة : ارض واسعة بين واسط والهمرة ، وكانت قديما
 قرى متصلة ، وارغا عامرة ، ففاض دجلة والفرات ،
 فخطط الماء فيها ، وطردها اهلها ، فلما نقص اصبح
 مالحة للعمارة . (ياقوت : معجم ، ٤٥٠/١) .
- (٤) الحوز : من الارض ان يتخذها الرجل ويبين حدودها
 فيستحقها ، ولا يكون لاحد فيها حق معه . والحوز : الجمع
 وكل من ضم شيئا الى نفسه من مال وغيره . انظر /
 اللسان (حوز) . والحوز : قرية من شرقى مدينة واسط
 قبالتها متصلة بالخراامين . (ياقوت : معجم ، ٣١٨/٢) .
- (٥) فرج الهوني : النظم الادارية والمالية ، ص ٢٥٩ - عواد
 الاعظمي : مسلمة ، ص ٤٣ - البلاذري : فتوح البلدان ،
 ص ٣٦٢ .
- (٦) فرج الهوني : نفس المرجع والمفحة .

(١)
الإسلام قبله .

أسباب فشل الحركة :

شاء الله لحركة ابن المفلح التي هاشت مايقارب الخمسة اشهر ، ان تنتهى بالفشل ، والأسباب التي ساعدت على النصر الاموى فى المعركة على ابن المفلح ، يبرز فى مقدمتها كون هذه الحركة لم تقم على مبادئ سامية ، ولا فكرة او مذهب ، بل جمع انصارها ، دوافع شخصية وقبلية ، وشارت قديمة . وعداء اقليمى تخالفه نزعة استقلالية ، وكره للبيت الاموى الحاكم كما افادت هذه الحركة مقومات التنظيم ، حيث لم يتوفر لماحبها الوقت الكافى للاعداد الجيد ، وقد كان نفسه يقول : "لاخرج حتى احج واحفظ القرآن ، وتموت امى" . يضاف الى ذلك خبات القبائل اليمانية الشامية على ولائها لبنى امية ،

(١) لقد شرعت فى اعداد بحث عن المقاسمة والتفريم والمبادرة منذ قيام الدولة الإسلامية حتى نهاية العصر الاموى . وانظر بعض ذلك عند / الطبرى : تاريخ الامم ، ٦٤/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٦٠٠٩٩/٤ - يحيى بن الحسين : غاية الامانى فى اخبار القطر اليمانى ، تحقيق سعيد عبد الفتاح عاشور ، مراجعة محمد مصطفى زيادة ، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر ، القاهرة ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م ، ٩٧/١ - نافع العبود : آل المفلح ، ص ٦٦-٦٩ - محمد أمين صالح : العرب والإسلام ، ص ٢٦٦ وغيرها .

- (٢) انظر قبل : ص ٢٠٥-٢٠٨ .
(٣) عن أسباب فشل ثورة ابن المفلح . انظر : نافع العبود : آل المفلح ، ص ٩٤ .
(٤) اذ شارك فيها بعض سلاسل مالك الاشر واين الازمعت وغيرهم انظر قبل : ص ٨٥ - وفتحى عثمان : الحدود ، ص ١٠٩-١١٠ .
(٥) ثابت الراوى : العراق ، ص ٢١٨ .
(٦) ابراهيم بيلون : ملامح التيارات السياسية ، ص ٣٣٢-٣٣٣ .
الا اننا لانوافقه بانها حركة افطارية ، خصوصا بعد علمنا ان الخليفة اعطاه الامان بعد هربه الى البصرة ، وفى المعركة مرة أخرى . انظر قبل : ص ١٨٩٠١٤٤ .
(٧) نافع العبود : نفس المرجع ، ص ٩٣ .

وعدم انحيازها الى ابن المطلب بدافع المعمية وأمرة
(١)
النسب .

كما ان غياب جزء كبير من قبيلته الأزدي في خراسان ،
وهؤلاء لم يتمكنوا من الانضمام للحركة ، ونمرة صاحبها ،
اشارارا للمافية ، وخشية من فشل الحركة ، ولوقوف تميم في
وجههم ، وهى التى أخذت موقفا مشابها في البصرة ، ذلك
عندما اجتمعت مع قيس على قتال ابن المطلب . اذ كانوا يرون
ان نجاح الحركة يعنى التحال الخلافة وهى عنوان سلطان مفر ،
الى اليمانية وحلفائها من ربيعة . وكان غروجه من البصرة
وواست الى الكوفة خطأ عمكريا ، اذ كان اهل الشام قد سبقوه
اليها ، مما اضطره الى ان يعمكر فى العقر بدون تحصينات .
(٢)

كما ان حشد الحاسدين من قومه وحرصهم على المراكز
التى تبوؤها ، قد اضعف موقفه ، وهذا ما تمثل فى موقف امير
خراسان عبد الرحمن بن نعيم ، الذى احرى تميم بالوقوف فى
وجه مدرك بن المطلب عندما بعثه يزيد الى خراسان .
(٣)

ان هذه الاسباب مجتمعة ، كانت وراء فشل الحركة
المطلبية ، وعلقت بنهايتها .

(١) نافع الميود : آل المطلب ، ص ٩٥ .
(٢) نافع الميود : نفس المرجع ، ص ٩٤-٩٦ (الا اننا
لانوافقه على ان يعمكرو فى العقر كان المطراري ، فقد
خرج من واسط ، بعد ان اختار العقر ميدانا للمعركة ،
وقد كان تقدمه الى العقر ، ليقترب من الكوفة ، آملا
فى انضمام اهلها اليه . وان كان قد حاول ضمها اليه
بعد نزوله العقر ، من طريق حملات بعثها من هناك ، لكن
محاولاته باءت بالفشل) . انظر ذلك قبل : ص ١٨١-١٧٨ .
(٣) ناجى حسن : القبائل ، ص ١٥٨ .

تفاعل فئات المجتمع مع الحركة ومواقفها منها :

استجاب معظم المراقبيين والمناطق المجاورة ، لحركة يزيد بن المهلب ، بدافع من الخنافس الاقليمية الذي يعيجه نزعة استقلالية وكره للبيت الاموي الحاكم وحسد لاهل الشام^(١) على ما جلوه من مكتسبات الحكم تمكنا وثروة، بحكم ولانهم للحكم الاموي وقيامه بينهم . حتى ان البصرة التي غلبت عليها الصفة التجارية . وقاومت كل حركة رمت الى مرفلة نشاطها الاقتصادي ، هدت مسرحا لحركة ابن المهلب ، واعتمد ابن المهلب في حركته على اهلهما ، اما الاقاليم المجاورة للمراق ، فانتمت اليها بحكم ارتباطها بالمراق اداريا او قبليا او بدافع الجوار والملحة . كما كادت الحركة ان تكسب اقاليم كبيرة كخراسان ، التي ابدى اهلهما من الازد وحلفاؤها ، تماطعهم مع ابن المهلب ، لولا وقوف مصر في وجهها .

(١) ظل شعور العداء لبني امية عند المراقبيين يتنامى منذ زمن معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه ، حتى شمل ولائهم واهل الشام ، وهو شعور لم يقتصر على فئة بعينها من اهل المراق بل الكل منهم حتى العلماء والزهاد . فقد قيل للحسن البصري وهو يخذل الناس عن ابن المهلب : (كناك والله يا ابا سعيد راض عن اهل الشام ؟ قال : انا راض عنهم قبحهم الله ...) . لذا عبروا عنه بمحاولة التخلص من الحكم الاموي في كل مناسبة . انظر هذا الراي عند / شابت الراوي : المراق ص ١٦٠-١٦١ .

(٢) شابت الراوي : المراق ، ص ١٣٧ . لكنه اشار الى ان ثورة ابن المهلب ، كانت الثورة الوحيدة التي اشترك فيها اهل البصرة . وهذا قول غير دقيق ، فقد شاركت بايجابية في ثورة ابن الاضمت ، وبأيامه جميع اهلهما من قرانها وكهولها . انظر ذلك في / الطبرى : تاريخ الامم ، ٢٤١/٦ وما بعدها .

ومن العلامات المميزة لهذه الحركة تاييد بعض الفرق لها ، والانضمام اليها . وعلى رأسها فرقة الخوارج ، وقد تمحل ذلك في انضمام السميذع الخارجي واصحابه الى ابن المقلب ، بل اننا نجد عوض خليفات يقدم اخبارا تفيد بمشاركة بعض افراد فرقة الاباغية الخارجية ، في حركة ابن المقلب ، فيقول : ان جابر بن زيد الازدي امام الاباغية ، بحكم انتمائه الى قبيلة الازد ، استطاع ادخال عدد كبير من قبيلته الازد في فرقته ، وكان على رأس هؤلاء بعض افراد الاسرة المقلبية ، اللذين أصبح بعضهم من دعاة الفرقة وحماة البارزين ، كعاتكة بنت المقلب ، وعبد الملك بن المقلب الذي كان على اتصال دائم مع جابر من خراسان فقد اشارت المصادر الى مراسلات متبادلة بين الرجلين حول امر الدعوة . وقد ساعده على انخراط الازد في الحركة الاباغية ، كراهية الازد للحجاج بسبب سوء المعاملة التي وجدها من

- (١) انظر ذلك قبل : ص ١٤٩، ١٥٢-١٥٣ .
 (٢) الاباغية : أحد فرق الخوارج ، وهم اصحاب عبد الله بن ابياس ، الذي خرج في أيام مروان بن محمد ، ولهم آراء ومعتقدات منها ، أن في مخالفتهم من أهل القبلة كفار غير مشركين ، ومناكرتهم جائزة ، وموارثتهم حلال ، وغنيمة السلاح والكرام عند الحرب حلال ، وحرام قتلهم وسلبهم غنيمة ، إلا بعد ثقب القتال واقامة الحج ، واجمعوا أن مرتكب الكبيرة كفر كفر النعمة لا كفر الملة ، وغيرها . وهم جماعة متفرقون في مذاهبهم . (الغفرستاني : الملل والنحل ، ص ١٣٤-١٣٥) .
 (٣) نشأة الحركة الاباغية ، طبعة عمان ، ١٩٧٨م ، ص ٩٧-٩٨ (وقد اشار في هامش ٣٤ ، ص ١١١ ، الى عدم تطرق المصادر غير الاباغية للعلاقة بين المصالح والازد وبين الحركة الاباغية ، معللا ذلك بجهل هذه المصادر بطبيعة العلاقة بين الطرفين ، وبالحركة الاباغية في تلك الفترة المرية من مراحل تطورها) .
 (٤) عوض خليفات : نفس المرجع ، ص ١٠١-١٠٤ .
 (٥) عوض خليفات : نفس المرجع ، ص ٩٨ .

عامله مجاعة المزنى فى اعقاب قتائه على حركة ازد عمان بقيادة ابنى الجلندى ، وموقفه من يزيد بن المطلب واخوته ، ومالحقهم على يديه من سجن وتمذيب وهوان . ومع ان الاباغية عاشت فى سلام ابان عهد سليمان فى ظل حماية آل المطلب الذين كانوا على علاقة وثيقة بالخليفة ، الا ان التطورات السياسية بعده ، وما أسفرت عنه من قيام ابن المطلب بحركته ، وللارتباط بين الاسرة المطلبية وفرقة الاباغية لانتحاء بعض افرادها اليها ، وكون جزء من اتباع الاباغية من الازد ، قبيلة يزيد بن المطلب ، فان من المؤكد اشتراك افرادها فى الحركة ، بل ان عددا ممن لقي مصرعه على يدى الاسويين من اتباع ابن المطلب ، كانوا من الاباغية ومن بينهم عبد الملك ابن المطلب . كما ادت المعاملة السيئة لبني المطلب قادة الازد وزعمائهم وتمغيثهم الى سخط الازد على الحكم الاموى ، ونقمة الاباغية عليه ، مما جعل بعض مشايخهم يدعمون الى الانتقام وعلان الحركة ، ومن بين هؤلاء : الشيخ الاباغى ابو نوح صالح الدهان ، لكن الامام ابا عبيدة كان يرى ان الوقت لم يحن لعلان الحركة المسلحة ، واستطاع مقاومة آراء اتباعه المنادين بالعميان . وبقي الاباغية طيلة حكم الخليفة يزيد ابن عبد الملك محافظين على سرية حركتهم . وهذا يعنى ان اشتراك الاباغية فى الحركة كان سريا ، لان الحركة فى ذلك الوقت كانت تعيش مرحلتها السرية . كما ان انضمامهم اليها

-
- (١) موسى خليفات : نشأة الحركة الاباغية ، ص ١٠١ .
 (٢) موسى خليفات : نفس المرجع ، ص ١٠٤ .
 (٣) قتل عبد الملك بن عبد الملك بن المطلب على أبواب قنذابيل عندما ادركهم هلال بن أحوز . (انظر قبل : ص ٢٢٣) .
 (٤) موسى خليفات : نفس المرجع ، ص ١١١ .

لكون بعض أفرادها من المغالبة ، واستجابة لنزعة الكراهة والنسب .

والجدير بالذكر أيضا انضمام فرقة المرجنة الى حركة ابن المطلب ، بعد ما كان الامويون يتخذونهم سلاحا ضد أعدائهم (١) فقد ناموا بهم الخوارج ، حيث كانوا يرجئون الامويين الى يوم القيامة ، ويرون شرعية حكومتهم ، اذ انهم يرون ان الايمان هو المعرفة بالله ورسله واداء الفرائض والكف عن الكبائر ، فمن آمن بالله ورسله وترك الفرائض ، وارتكب شيئا من الكبائر ، كان مؤمنا عند المرجنة ، كاهرا في نظر (٢) الخوارج .

لقد ترك المرجنة تأييدهم لبني أمية ، وخرجوا مع ابن المطلب لقتال الاسويين واهل الشام ، حيث يبدو ان جناحا منهم تغير موقفه ، اذ لم يعد يحتمل كل ما جرى على يد الامويين ، ولعل عدم رضاهم عن يزيد بن عبد الملك دفعهم الى مناصرة الداعي الى الكتاب والسنة ، بل لعل موقفهم حتى تلك الفترة ، الذي كان موضع الاتهام بالنسبة للمواقف الايجابية للفرق الاسلامية الاخرى ، قد جعلهم يجدون في الحركة فرصة سانحة للدفاع عن مبادئهم ، فعمدوا الى القوة لتقويض ملك (٣) بني أمية .

-
- (١) انظر ذلك قبل : ص ١٤٩ .
 (٢) على حملى الخربوطلى : الدولة العربية الاسلامية ، دار احياء الكتب العربية ، القاهرة ، ١٣٨٠هـ / ١٩٦٠م ، ص ٢٨٨ .
 (٣) على الخربوطلى : نفس المرجع ، ص ٢٦٥ .
 (٤) سبق ان خرجت المرجنة على بني أمية قبل ابن المطلب ، بخروجها مع ابن الاثمت . (انظر / على الخربوطلى : نفس المرجع ، ص ٢٨٨) .
 (٥) نافع العبود : آل المطلب ، ص ٨٨ .

كما دعم الفرس حركة يزيد بن المهلب^(١) ، وان كنا نرى ذلك امرا طبيعيا ، خصوصا أنه استطاع ضم فارس وكرمان وغيرها مما حولها الى حوزته^(٢) ، مع وجود كثير من الموالي بين العرب في العراق ، اعتادوا الخروج الى الحرب معهم .

الا اننا لانجد ذكرا في المصادر لاشتراك اهل الذمة في هذه الحركة ، او الحركات التي قامت في العراق بشكل عام^(٣) .

بل اننا نجد المردة قد ساهموا في اخضاع هذه الفترة زمن الخليفة يزيد بن عبد الملك . كما كانت فرقة الوصاحية جزءا من الجيش الشامي الذي حقق النصر الاموي على ابن المهلب في المقر^(٤) .

نحتاج وأثار حركة ابن المهلب :

توفر لحركة ابن المهلب من أسباب القوة ما أكسبها هالة وخطرا ، الا انها قامت على اساس لم تكن معها مؤهلة للنجاح ، ومع ذلك فقد كان لها خطير النتائج ، فلئن كان المعالجة قبل الحركة على خصام مع الحجاج ومن ناصره ، فهم بعدها ومن

- (١) توفيق سلطان البيوزيكي : تاريخ اهل الذمة في العراق ، ص ٣١٠ (نقلا عن المسعودي : مروج ، ١٣٤/٣ . الا اننا بالعودة اليه ، طبعة دار الفكر ، تحقيق محمد محيي الدين عبيد الحميد ، ٢١٠/٣-٢١٢ لم نجده قد نص على ما نقله البيوزيكي . لذا عللنا قوله في المتن ، ونبهننا على ما نقل).
- (٢) انظر قبل : ص ١٥٩ .
- (٣) ثابت الراوي : العراق ، ص ١٣١-١٣٢ .
- (٤) فيليب حتي : تاريخ سورية ، ٥٤/١ . اذ اشار الى انضمام جزء منهم الى الجيش السوري ، بعد أن تمكن مسلمة بن عبد الملك في عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك من القضاء على خطر المردة نهائيا ، بتدمير مآسيتهم الجرومة ، فهلك بعضهم ، وهاجر البعض الى الطوليا ، بينما انضم من بقي الى جيش الاسلام .
- (٥) انظر دور الوصاحية قبل : ص ١٩٢ .

تبعهم من ازد عمان على حرب مع بنى أمية عامة ، وكان لابد لليمانية ان تلحق الى جانبهم . وهكذا فان بنى أمية خلفوا قدمهم منذ حركة ابن المطلب عدوا يتربص بهم .^(١) الا انه ليس من الدقة اطلاق هذا القول بلا حدود ، وتعميمه على القبائل اليمانية . كما انه ليس من المحلة بمكان القول ان حرب الامويين للمهالبة بمخابة حرب على قبائل اليمن .

وقد حاول فتحى عثمان تجميع هذا القول ، وتحديدده ، بقوله :^(٢) الا اننا نستطيع ان نقصر ذلك على العراق ، اذ انقلببت الحكومة الاموية فيه الى حزب يحكم باسم قيس ، اما فى الشام فان يزيد بن عبد الملك لم يحاب قيسا على قفاعة ، التى كانت نواة الجيش الذى انتصر فى المعر ، فقد كان الذى قتل ابن المطلب رجلا من كلب ، كما كان الكلبيون هم الذين تعقبوا المهالبة العاربة واستاصلوا شافتهم . وفى قوله شىء من المحلة ، والامح ان الحكومة لم تنقلب الى حزب يحكم باسم قيس فى العراق ، ولكنها اعتمدت على القيسية بشكل اكبر .

وهكذا فقدت القبائل اليمانية سيطرتها على العراق ، باستئصال وتنحية من يمت الى المهالبة بصلة القربى او الولاء من ادارة الدولة ، بل تعادهم الى بنى تميم ، الذين كانوا يتوقعون الاعتراف لهم بالجميل اتر انضمامهم وتيسير النصر لاهل الشام .^(٣) لكن خيانتهم لابن المطلب لم تحفع لهم

(١) يوسف العث : الدولة الاموية . ص ٢٨١ .

(٢) الحدود . ص ١٠٩-١١٠ .

(٣) ناجى حسن : القبائل . ص ١٥٩ .

عند بنى أمية ، بعد انضمام الكثير منهم الى الحركة اول الامر .

ولقد اورثت مقتلته بنى المقلب على يد بنى أمية ومازحت عليه بالنسبة لليمنية ، معيبة ابن المقلب وقومه من الاثار ، وخصوصا ابعادهم عن ادارة المشرق في زمن يزيد ، ومالقيوه من عمال يزيد ، اورثت حقدا وفغيلة في نفوس بعض اليمنيين لم تمحه الايام ، حتى وجدوا الفرصة المناسبة لتفجيريه ، والانتقام من اعدائهم بنى أمية ، بمساعدة خصومهم من آل البيت وتقويق سلطان البيت المرواني . فقد كان التمرد الذي قام به الكرمانى على نصر بن سيار امير خراسان لغاية في نفسه عبر عنها بقوله : "كانت فايحي في طاعة بنى مروان ان يقتل ولدى السيوف فاطلب بشار بنى المقلب" (٢) .

وكان آل البيت حريين بان يستفيدوا من هذا العدو ، فاستغل ابو مسلم الخراساني ذلك النزاع ومال الى ابن الكرمانى حين ارسل اليه يستنصره على نصر بن سيار . لذا نجد يوسف العشى يقول : "فعلينا ان نؤرخ بداية الدعوة

(١) الكرمانى : هو جديع بن على الازدي المسمى ، شيخ خراسان وفارسها في عصره ، واحد الدهاة الرؤساء . ولد بكرمان ، واليها نسيته ، اقام في خراسان الى ان وليها نصر بن سيار ، فخاف الكرمانى ، فهجته ، فقفيت له الازد ، وفر الكرمانى فاجتمعوا عليه ، ثم خرج من جرجان وتغلب على مرو ، فغصت له ، وظهر ابو مسلم الخراساني ، فاتفق معه على قتال نصر ، فكتب نصر الى جديع يدموه للملح ، فرغى به ، وخرج في مئة فارس ليكتبيا بينهما كتابا ، فوجه اليه نصر ثلاث مئة فارس فقتلوه في الرحبة . (الزركلى : الاعلام ، ١١٤/٢) .

(٢) ثريا حافظ عرفة : الخراسانيون ، ص ٢٧-٢٨ .
(٣) عن الخلاف بين الكرمانى ونصر (اليمانية والنزارية) في خراسان ، (انظر / الطبرى : تاريخ الأمم ، ٢٨٥/٧ ومابعدها) .

(٤) ثريا حافظ عرفة : نفس المرجع والمفحة .

(٥) الدولة الاموية ، ص ٢٨٩ .

العباسية من هذه الحركة - يعنى حركة ابن المقلب - التى امدت اهل البيت بممبئية يمانية كبيرة ضد البيت الاموى . وان كنا لانوافقه فى هذه المبالغة ، فالدعوة العباسية قامت على تنظيم تميز بالدقة والسرية وامتد طويل لفرس الفكرة وتهيئة البيئة لاقامة الدولة ، صحيح انه بالامكان ان نؤرخ للدعوة بالخورة لان ابتداء الدعوة كان فى نفس الفترة تقريبا نهاية الاول ومطلع الثانى . لكن الدعوة لم تحم على جهد اليمينية ، واليمينية لم تساند الدعوة الا فى مرحلتها الاخيرة ، بعد ظهور ابي مسلم الخراسانى الذى تم على يديه اعلانها . بل ان اليمينية عاشت بعد حركة ابن المقلب اياما سعيدة ، وعلاقات وطيدة مع الحكم الاموى فى بعض فترات ، كمحمد الخليفة هشام وبالدات اiban ولاية خالد القسرى على العراق (١٠٦ - ١٢٠هـ) . وان مما نستنتجه امتدادا لذلك ان الانتماء الاقليمى والمصالح القبلية أصبحت تطفئ على التعصب القبلى والتحالفات القبلية القديمة . وهذا مالمناه من تقديم يمن الشام ولاءهم لبلى امية رمز الحقوق الاقليمى الشامى والتميز مكانة ومالا ، على آصرة النسب التى تربطهم بابن المقلب الازدى اليملى ، وهذا ماينطبق على يمن خراسان ، الذين وان ابدوا تاييدهم للحركة ، الا انهم آثروا العافية وتقديم المصلحة وامن الاقليم . بل ان ربيعة العراق ، لم يكن الحلف دافعها الوحيد الى نصره الحركة بل المصلحة ونزعة الاقليمية،

(١) قيل بعث محمد بن على العباسى دعائه عام ١٠٠هـ . (اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ٢/٣٠٨) . وقيل سنة ١٠١هـ (انظر / ابو حنيفة الدينورى : الاخبار الطوال ، دار السعادة ، مصر ، الطبعة الاولى ، ١٣٣٠هـ ، ١/٣١٩-٣١٩) (٢) انظر ظهور الدعوة العباسية على يد ابي مسلم فى : (الطبرى : تاريخ الامم ، ٣٥٣/٧ ومابعدها) .

ولذلك وجدناها لم تصدق القتال وسرمان ما ألففت من حول
(١)
يزيد .

كما ان هذه الفترة قد كلفت الدولة الكثير من الجهد
والمال ، وعرضت الجبهة الداخلية للانقسام ، اذ انها اخطرت
حدث داخلي في زمن الخليفة يزيد بن عبد الملك ، الذي شغلته
هذه الفترة عن توجيه امكانيات الدولة الى ميادينها
الحقيقية في جبهات القتال ، امام الاعداء المتربصين ، في
الشرق والشمال والغرب ، وان كان قد نجح في القضاء عليها
في وقت وجيز ، استطاع بعدها ان يعيد للجبهة الداخلية
وحدتها وتماسكها .

ونحن لانستبعد ان انشغال الدولة بهذه الفترة ،
وانشغال العرب في خراسان باحداثها بعد ان احييت فيهم روح
العممية القبلية ونعراتها ، قد زاد من اشتعال الحركات في
ماوراء النهر ، وتماذى العمالة في التمرد على سلطان
المسلمين ، حتى تمكن اخيرا سعيد الحرشي من اعادة النفوذ
الاسلامي على تلك المناطق . بل نعرزو اليها ايضا الهجوم الذي
شنه الشعوب الحركية والقوقازية على الحدود الارمينية ،
والتي منى فيها الجيش الاسلامي بهزائم متكررة ، خصوصا بعد
(٢)
عزل الخليفة يزيد بن عبد الملك لعمر بن هبيرة عن ولاية

-
- (١) انظر قبل : ص ٢٠٧ .
(٢) عماد الدين خليل : دراسة مقارنة (بحث) ، ص ٣٠٠ .
(٣) عن فتوح سعيد الحرشي وحروبه في ماوراء النهر ، (انظر
العمل الرابع ، ص ٣٢٧ وما بعدها) .
(٤) سهيل زكار : تاريخ العرب والاسلام ، منذ ما قبل المبعث
وحتى سقوط بغداد ، دار الفكر ، بيروت ، الطبعة
الخالصة ، ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م ، ص ٢١٨-٢١٩ .

(١)
الجزيرة وثاميره على العراق ، في اعقاب عزل مسلمة عنها ،
وقد تمكن الخليفة يزيد من اعادة الهيبة الاسلامية هناك
عندما بعث اليها الجراح الحكمي الذي اوقف تقدمهم وحقق
النصر على جيوشهم .

لقد كانت حركة يزيد بن المهلب التي تمكن الخليفة
يزيد بن عبد الملك من القضاء عليها (سنة ١٠٢هـ) على يد
اخيه مسلمة بن عبد الملك ، فتنة لامة محمد ، اهلك فيها ابن
المهلب نفسه واهله ، وسفك الدماء ، وفرق الجماعة ، ونكث
البيعة . وهي في الحقيقة حلقة في سلسلة من الحركات التي
حدثت زمن يزيد بن عبد الملك ، والتي تمكن من اخمادها ،
وحافظت طوال حكمه على سلامة البناء الداخلي للدولة ، وابتقى
على وحدة الامة .

(١) كانت ولايته على العراق اواخر سنة ١٠٢هـ او اوائل سنة
١٠٣هـ . (انظر بعد / الفصل الخامس ، ص ١٧٥-١٧٦) .

المبحث الثاني

حركات الخواارج

(١) حركة شوذب

(٢) حركة مسمود المبدى

(٣) حركة ممعب الوالبي

(٤) حركة سعيد بن بحدل

(٥) حركة علفان

المبحث الثاني

حركات الخوارج

(١) حركة شاذل والقلاء عليها :

ما أن تولى يزيد بن عبد الملك الخلافة حتى تجددت حركة شاذل الكارجى ، الذى كان قد خرج (سنة ١٠٠هـ) فى خلافة عمر ابن عبد العزيز ، ومخرجه بجوى من أرض العراق ، وامير الكوفة يومئذ عبد الحميد بن عبد الرحمن . وقد بلغ اصحابه ثمانين فارسا ، اكثرهم من ربيعة ، وقيل : مائتين . وقيل (١) (٢) (٣) (٤) (٥)

(١) اسمه بسطام بن مرة من بنى يشكر ، شاذل جبار ، خرج فى أيام عمر بن عبد العزيز بمكان قريب من الكوفة اسمه "جوخا" وكان اصحابه ثمانين ، تزيث عمر فى قتالهم الى ان مات ، فلما ولي يزيد بن عبد الملك قاتلهم ، وقد ضم القلاء اليه عندما جهز مسلمة جيشا من عشرة آلاف بقيادة سعيد الحرشى ، فحاصروا بشاذل وقتلوه (سنة ١٠١هـ) .
الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٥٥/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٥٥/٤ - مجهول : العيون ، ٤١/٣ - الزركلى : الاعلام ، ٥١/٢ .

(٢) جوخا : اسم نهر عليه كورة واسعة فى سواد بغداد ، وهو بين خائقين وخوزستان . (بياقوت : معجم ، ١٧٩/٢) . وجوى : هى الاراضى التى تحف بجانبى نهر المزار - وهو القسم الاسفل من مجرى دجلة الشرقى - وهى تمتد الى الشمال الغربى حتى كسكر ، كورة واسط . (كى لسترنج : بلدان ، ص ٦٣) . وانظر معنا هاشم (١) اعلاه .

(٣) ابن قتبية : الامامة ، ١٠٠-٩٩/٢ - المسعودى : مروج ، ٢٠٢-٢٠٠/٣ (قال الدينورى : كان خروجه بالبحيرة ، وقال المسعودى : بالجزيرة) . ويبدو ان هذا اللبس حدث ، لان كثيرا من المؤرخين قالوا بخروج شاذل وعده على عمر ، بينما خرجت الحرورية على عمر فى اكثر من مكان ، ولعل هذه المواطن اماكن للتشورات الاخرى . وسنتمش لذلك لاحقا عند الرد على من ظن ان عمر سالم الخوارج ولم يحاربهم . حيث ان عمر سالم من كفته الكلمة واقنمته الحجة كشاذل ، وحارب من اعرض عن الحق وعاش فسادا .

(٤) الطبرى : نفس المصدر والجزء والمطبعة - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والمطبعة - مجهول : نفس المصدر والجزء والمطبعة - الاربل : خلاصة ، ص ٢٥ (ولم يحدد مكان قيامها) .

(٥) ابن خلدون : المعبر ، ١٦٢/٣ (كما لم يقل من ربيعة ، وعرف جوى بـ "جوى") .

(١)

غير ذلك .

فكتب عمر الى عبد الحميد الا يحاربهم الا ان يفسدوا في الارض ، وان يبعث بازاءهم رجلا مسلحا في قوة ، على ان ياتمر بما كتب اليه . فوجه اليهم عبد الحميد محمد بن جرير البجلي في الف رجل . كما بعث عمر من قبله هلال بن احوز في الف مقاتل ، ووقف مع ابن جرير بازاء الخوارج لا يقاتلونهم .^(٢) وسارت الرسل بين عمر والمحكمة ، فبعثوا اليه من يناظره ، فآخذا عليه : انه تولى بدون مشورة ، ودعوه الى التبرؤ من اهله ولعنهم ورد احكامهم ، واحتجوا على جمل الامر ليزيد من بعده ، فحاجهم في اقوالهم ، وقال في ميروزة الامر من بعده ليزيد ، بان الذي ولاه غيره ، والمسلمون اولى بمن كان فيهم بعده . فرغيا قوله ، ورجع واحد منهما عن رأى الخوارج ، وعاد الآخر بقول عمر الى جماعته . وقيل : بل استنظرهما في مسألة ترك الامر ليزيد بعده ثلاثة ايام ، فخاف بثو مروان ان يخلع يزيد ، فدسوا من سقاء سما ، فما لبث بعد خروجهما من عنده ثلاثة ايام حتى مات .^(٣)

(١) مجهول : العيون ، ٤٧/٣ (قال : كان بسطام في ثلاثمائة ويقال في ستمائة) .

(٢) مجهول : نفس المرجع والجزء والصفحة .

(٣) مجهول : نفس الممدر والجزء ، ص ٤٣-٤٦ - ابن قتيبة : الامامة ، ١٠٠-٩٩/٢ - المصمودي : مروج ، ٢٠٢-٢٠٠/٣ (والاخيرين لما يثيرا الى اعترافهم على يزيد) .

(٤) الطبرى : تاريخ الامم ، ٥٥٦-٥٥٥/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٥٥/٤ - ابن كثير : البداية ، ٢١٠-٢٠٩/٩ (لكنه فيما يظهر قد خلط بين ثورة شاذب وغيرها ، اذ اشار الى الثورة في العراق ولم يحدد من قام بها ، ثم محاربة عبد الحميد لهم وهزيمة جيشه ، وقيام عمر بارسال جيش بقيادة مسلمة قلى عليهم ، ثم ذكر طلب عمر من بسطام مغاومته . والذي يبدو لنا ان هذه حركة سبقت ثورة بسطام وقضى عليها عسكريا ، بعد ان دعوا فلم يجيبوا . يؤيد ماذهبنا اليه ورود النص بذلك عند : الطبرى ، نفس الممدر والجزء ، ص ٥٥٥ - ابن سعد الطبقات ، ٣٥٨-٣٥٧/٥ .

وعظفوا على الرواية الاولى ، فان الرجل الذى ناظر عمرا
 اخبرهم بما جرى بينه وبين الخليفة ، فلما بلغهم حسن سيرته
 ورده المضالم ، اجتمعوا على عدم مقاتلته ، وقالوا : كفوا
 عنه ما ترككم . فقال رسول عمر : وهو يكف عنكم ما لم تفسدوا
 فنزل بسطام واصحابه حزة من الموصل ، كما كتب عمر الى عبد
 الحميد ، بنتيجة المفاوضات ، وامره بالكف عنهم الا ان
 يقاتلوه . فقل محمد بن جرير البجلي وابن اخو بازا هم لم
 يقاتلوه حتى مات عمر . ولنا ان نستبعد القول بتفكير عمر
 فى عزل يزيد ، وسم بلى امية له . فما كان عمر لينكت بيعة
 شملت يزيد معه بمعد سليمان ، بل نجده يوصى الى ولى عهده
 فى مرفه ، بالانصاع للامة وتقوى الله ، وهذا يبطل من ادعى
 سمه . لكن الغالب انه قد نجح فى اقناع مناظريه من الخوارج
 وكانت سيرته وعدالته شفيعا له عند جماعتهم ، فى عدم قيام
 حجتهم عليه وبالنسالى الخوف من حربه ، فحمى الامة والدولة
 من شر فتنة مستطيرة ، ووفر كثيرا من الجهد والمال لجند
 الدولة وبيت مالها .

تجدد الحركة فى عهد يزيد بن عبد الملك :

نقف حائرين امام الخلاف حول ما انتهت اليه المناظرة
 بين رسولى شاذب والخليفة عمر بن عبد العزيز ، حيث ان

-
- (١) حزة : بليدة قرب اربل من ارض الموصل ، وقد كانت قمية
 كورة اربل قبل . وقد بناها اردشير بن بابك ، وقالوا
 حزة من ارض الموصل . (ياقوت : معجم ، ٢٥٦/٢) .
 (٢) ابن الجوزى : سيرة عمر بن عبد العزيز ، ص ٦٧ - مجهول
 الميرون ، ٤٦/٣ - ٤٧ - الاربل : خلاصة ، ص ٢٠ .
 (٣) مجهول : نفس المصدر والجزء ، ص ٤٧ .

الخلافاً سيستمر بين الطبرى والمؤرخ المجهول فى سبب تجديد الحركة زمن الخليفة يزيد وكيفيته . فالطبرى كمؤرخ له ميزة الاقدمية اجميعه آخرون كابن الاثير وابن خلدون ويظهر انهما نقلوا عنه . لنا على روايته

بعض المتأخذ ، كقوله ان عمر طلب من مناظريه ان يمهله ثلاثة ايام ، ليبث فى صيرورة الامر من بعده ليزيد . وقد استبعدنا عزم عمر على تحويلها عن يزيد . كما اشار الى سم بنى امية لعمر ، وهذا ما لانقره هناك روايات اخبرت مره ، كما ان بنى امية لم يكن ليمجزم ذلك قبل اذا ما عزموا عليه . وسنرى الطبرى كما سيتبين بعد يقول بمسارعة عبد الحميد بن عبد الرحمن الى قتال شوذب قريبا الى يزيد ، وهذا القول بعيد عن شخصية عبد الحميد التى عرفناها من مواقفه تجاه حركة ابن المطلب . والذى ظهر من خلالها تجنبه الفتنة وكرهه للقتال . وقد دعانا كل هذا الى العودة الى ترجمة معمر بن المثنى ابو عبيدة التيمى راوى هذا الخبر عند الطبرى ، فوجدناه مع سعة علمه خاصة فى الادب والنسب والاخبار ، قد رمى بىراى الخوارج . وهذا يفسر جنوح الرواية الى جانب الخوارج ، بحقوق معمر عند رايهم فى يزيد ، ومباداة عبد الحميد لهم فى القتال بعد وفاة عمر .

ومن هنا فاننا نقدم رواية المؤرخ المجهول ، وان شاخر زمنيا عن الطبرى ، لقربها من المنطق وتناسقها مع الاحداث .

(١) انظر الخلاف بين الطبرى والمؤرخ المجهول حول ذلك فى الصفحة السابقة .

(٢) انظر الصفحة السابقة .

(٣) انظر ترجمته عند : ابن حجر : تهذيب ، ١٠/٢٢١-٢٢٢ - ابن حجر : تريب التهذيب ، ص ٥٤١ .

فقد روى انه "لما مات عمر بن عبد العزيز وولى يزيد ابن عبد الملك عادت الخوارج الذين كانوا مع بسطام فجمعوا وطلبوا الفتنة ، وكان يزيد بن عبد الملك قد اقر عبد الحميد على الكوفة فوجه عبد الحميد تميم بن الحباب في الفين الى بسطام^(١) . وفيما يبدو انه قد تعرض لهم قبل ذلك محمد بن جرير وهلال بن احوز ، فهزما ، مما دعى الخليفة يزيد بن عبد الملك الى التدخل بنفسه في الامر ، فاقرب عبد الحميد على الكوفة وبعث من قبله تميم بن الحباب في الفين للقضاء على شاذب ، فحاربهم ، فكان نصيبه القتل وهزم جيشه فلجأ بعضهم الى الكوفة ورجع الآخرون الى يزيد ، فوجه جيشا آخر بقيادة نجدة بن الحكم الأزدي فقتلوه ، وهزم اصحابه . ثم بعث اليهم الشجاع بن وداع في الفين ، فلم يكن حظه اوفر ممن سبقه ، حيث كان نصيبه القتل ، وان كان قد قتل من اصحاب شاذب في حربه بعض كبار اصحابه . وفي هذا القول مايؤيد ماوصلت اليه قوة شاذب ، يملئها صدق قتال الخوارج وان قل عددهم .

-
- (١) العميون ، ٦٤/٣ ، لكن الظبري : تاريخ الامم ، ٥٧٥/٦-٥٧٦ فيما ذهب اليه ، اشار الى مباداة ابن جرير لهم بالقتال ، بامر عبد الحميد ، فافتتلوا ، وكان النصر للخوارج على جند ابن جرير الذي عاد الى الكوفة منهزما ، وقد اصاب هو نفسه ، كما قتل الكثير من جنده وكان شاذب واصحابه قد طاردوهم حتى الكوفة ، ثم عاد الى موطنه . وانظر ذلك ايضا عند / ابن الاثير : الكامل ، ١٦٦/٤ - ابن خلدون : المعبر ، ١٦٣/٣ . لكنه لم يذكر سبب حرب عبد الحميد لهم .
- (٢) ذكر المؤرخ المجهول ان الجيوش قد وجهت من قبل عبد الحميد ، كما انه لم يذكر حملة نجدة الأزدي . انظر : العميون ، ٦٤/٣ .
- (٣) الظبري : نفس المصدر والجزء والمفحات - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء ، ص ١٦٦-١٦٧ - ابن خلدون : نفس المصدر والجزء والصفحة .

القضاء على شوذب :

ثم القضاء على شوذب واصحابه على يد مسلمة بن عبد الملك اثناء مسيره للقضاء على حركة ابن المطلب . فانه لما دخل الكوفة شكوا اليه اهلها مالمقيوه من شوذب ، وخوفهم منه فججز جيشا من عشرة آلاف جعل قيادته لسعيد بن عمرو الحرشي ، ووجهه اليهم ، فدارت سنة ١٠١هـ الوقعة بين بسطام وجند الخلافة ، استبسل فيها الخوارج وكشفوا جند الشام ، فخشي الحرشي الفخيلة ، واستحث جيشه ، وحمل بهم على شوذب واصحابه ، فالحق الهزيمة بهم ، حيث قتل شوذب ، وكل اصحابه .^(١)

- (١) لم نجد مسلمة قد دخل الكوفة اثناء مسيره الى ابن المطلب ، وانما معسكر في النخيلة من ارضها . (انظر ذلك قبل في مسيره اثناء عرشنا لاحداث ثورة ابن المطلب) .
- (٢) سعيد بن عمرو الحرشي ، يعود نسبه الى الحرشي بن كعب ابن ربيعة ، قائد من الولاة الشجعان ، كان ثقيا بطلا ، وصفه ابن هبيرة بفارس قيس . من اهل الشام ، هو الذي قتل شوذب الخارجي ، وقتل بمن معه سنة ١٠١هـ ، وولاه ابن هبيرة خراسان سنة ١٠٣هـ ، ثم عزله وسجنه ، لعلمه بمكاتبتة للخليفة وانه لايعترف بامارته ، ثم عاد الى الشام بعد ان اخرجته خالد القسري ، فولاه هشام سنة ١١٢هـ غزو الخزر ، ثم امره بالعودة من ارمينية ، وله ولد بها . (الزركلي : الاعلام ، ٩٩/٣) .
- (٣) اورد يحيى بن الحسين خاطبا ان القضاء على شوذب كان سنة ١٠٤هـ . (انظر : غاية الاماني ، ص ١١٩) .
- (٤) ابن الاثير : الكامل ، ١٦٧/٤ - مجهول : الميون ، ٦٥/٣ قال : (ان يزيد ارسل مسلمة واليا على العراق ، فوجه سعيدا الى الخوارج) - ابن كثير : البداية ، ١١ ، ٢٤٤/٩ - ابن خلدون : المعبر ، ١٦٣/٣ (وقد عرف نسبه من الحرشي الي "الحرشي") - ثابت الراوي : العراق ، ص ٢٣٩ (الا انه قال : ان القضاء عليها كان بعد قتل يزيد بن المطلب ، كما انه ذكر اسم قائد الجيش محرفا "عمرو بن حريث" ولم يذكر مصدره) .

وبهذا النمر أراح مسلمة الدولة من شائر قلقها الكثير
من الجهد والمال والرجال ، وأمن أهل الكوفة ، وتخلص من
عدو متربص ، يخشى خطره ، فلم يكن يوسع مسلمة أن يتجه إلى
ابن المهلب ويترك الخوارج وراء ظهره ، حتى لا يجد نفسه أمام
جبهتين قتاليتين في آن واحد . فقد يشغل هؤلاء من معتمه
الرئيسية ، ويستولي خطرهم على اهتمام جنده الكوفيين .^(١)

(١) عواد الأعظمي : مسلمة ، ص ١٧٢-١٧٣ .

(٢) حركة مسعود العبدى فى البحرين واليمامة :

لم تكن حركة شوبى هى الحركة الوحيدة للخوارج فى عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، فقد حفل عهده بعدد من الحركات ، من أهمها حركة مسعود بن أبى زينب العبدى فى البحرين واليمامة .

أد خرج مسعود بالبحرين على الأشعث بن عبد الله بن الجارود ، فترك الأشعث البحرين وغيظها مسعود ، ثم سار الى اليمامة ، وكان أميرها سفيان بن عمرو العقيلي ، ولده أياها عمر بن هبيرة . فخرج اليه سفيان فى بنى حليفة بالخمرة ، حيث دارت بينهما معركة شديدة ، انتهت بقتل مسعود بن أبى زئيب . فتولى أمر الخوارج بعده هلال بن مدنج فقاتل سفيان بقية يومه ، فقتل أناس من الخوارج منهم زينب اخت مسعود العبدى . وفى الليل تفرق عن هلال أصحابه وبقي فى عدد قليل فتحصن بأحد القصور ، فلنصبوا عليه السلاطم وصعدوا اليه فقتلوه ، واستأمن أصحابه ، فؤمنوا ، وقيل أن مسعود غلب على البحرين واليمامة تسع عشرة سنة حتى قتل سفيان بن عمرو العقيلي . (٢)

(١) مسعود بن أبى زينب العبدى ، من بنى عبد القيس ، شاعر حرورى ، من الأمراء الشجعان ، وثب فى البحرين على الأشعث بن عبد الله بن الجارود ، فخرج الأشعث منها ، وسار مسعود الى اليمامة فامتلكها ، ثم قتل سفيان العقيلي ، وقيل غلب عليهما تسع عشرة سنة . (الزركلى : الاعلام ، ٢١٧/٧) .

(٢) ابن الأثير : الكامل ، ١٩٠/٤ - ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٣٦ - عبد الرحمن عيسى الكريم النجم : البحرين فى صدر الإسلام وأثرها فى حركة الخوارج ، رسالة ماجستير ، غير مطبوعة ، مقدمة لكلية الآداب ، جامعة بغداد ، ١٩٧١م ، ص ١٧٨ (نقلا عن / ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٤٤ - انساب الاشراف ، ج ٧ ، ورقة ١٢٥ - الكامل ، ١١٨-١١٩ - ياقوت : معجم ، ٥٧٠/١ - ٥٧١ - ديوان الفرزدق ، ١١٩/١-٢٢٦ قال : وفى الديوان قيل : مولى لعبد القيس "يعنى مسعود" - عماد الدين خليل : دراسة مقارنة (بحث) ، ص ٢٩٧-٢٩٨ .

وعلى قول من خبر أن القفاء عليها قد حم سنة ١٠٥هـ ،
 فهذا يعنى نشؤها (سنة ٨٦هـ) . وقد كان أمير البحرين آنذاك
 قطن بن زياد بن الربيع الحارثي ، وليس الأشعث .^(١)
 ويبدو أن مقتلة الخوارج كانت في مكان يعرف "ببرقان"^(٢)
 نستدل على ذلك من قول الفرزدق في هذا اليوم مادحا بني
 حنيفة :

أرين الحرويين يوم لقائهم

ببرقان يوما يجعل الموت اشقرا^(٣)

لكن مع اتفاق هذه المصادر على نهاية هذه الحركة على
 يد سفيان بن عمرو العقيلي ، أمير اليمامة ، المولى من قبل
 ابن هبيرة كما زعم ، إلا أننا نجد اختلافا على بداية الحركة
 فابن خياط الذي نجده يقول بخروجه في ولاية ابن هبيرة^(٤)
 - كانت ولايته على العراق من قبل يزيد سنة ١٠٢هـ - حتى سنة
 ١٠٦هـ عندما عزل بخالد القسري من قبل هشام - نجده في مكان
 آخر من نفس المصدر ، يقول بخروج مسعود في البحرين على^(٥)
 الأشعث بن عبد الله بن الجارود سنة ٩٦هـ عندما ولاه إياها
 يزيد بن المهلب أمير العراق من قبل سليمان . وحيث أن
 مصدرنا الرئيسي في تفصيلات القتال هو ابن الأثير ، الذي لم
 يحدد زمن خروجه ، ولكنه قال على الأشعث ، وقد عرفنا تاريخ ولاية

(١) من أجل ذلك : انظر / ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣١٠ .

(٢) برقان اليوم في جنوب الكويت ، وهو من حقول الزيت
 المعمة . (انظر / عبد الرحمن النجم : البحرين ، هامش
 ص ١٧٨) . وقال ياقوت : برقان موقع بالبحرين قتل فيه
 مسعود بن أبي زئب . (معجم ، ٣٨٧/١) .

(٣) ابن الأثير : الكامل ، ١٩٠/٤ .

(٤) نفس المصدر ، ص ٣٣٦ .

(٥) ص ٣١٣ .

الاشعث وهى سنة ٩٦هـ . وهو لم يكن بعد ذلك اميرا للبحرين
 فى خلافة يزيد بن عبد الملك . فاننا نستبعد على ضوء هذا^(١)
 القول استمرار حركته تسع عشرة سنة اعتمادا على انها بدأت
 سنة ٨٦هـ ، لاجماع الممدرين الرئيسيين على حدوثها فى اماره
 الاشعث سنة ٩٦هـ ، وهى على هذا الاساس يكون عمرها مايقارب
 عشر سنوات فقط اذا صاح القول بالقضاء عليها اواخر عهد
 يزيد . غير اننا لانتوقع سكوت بنى امية على حركة خارجية
 هذه المدة الطويلة من الزمن ، وهى فترة كان صدها زمن
 سليمان ثم عمر ، وقد امتازت بقوة الدولة وتمكنها من اخماد
 حركة كهذه بيسر . وعليه فاننا نجد فى رواية المؤرخ
 المجهول مخرجا من هذا الاضطراب . ان قال : ان الذى خرج^(٢)
 بالبحرين هو اخو مسعود بعد قتل اخيه . ويبدو من قوله ان
 مسعود هو الذى خرج على الاشعث سنة ٩٦هـ ، بل اننا وجدنا^(٣)
 ان سليمان قد ولى اليمامة سفيان العقيلى ، ويظهر انه تولى
 مهمة القضاء على حركة مسعود عندما تقدم نحو اليمامة ، وان
 هذا قد تم زمن سليمان بن عبد الملك لايزيد ، وهو الاولى .
 حيث اننا وجدنا ان يزيد بن عبد الملك قد رد على
 ولاية البحرين واليمامة ابراهيم بن العربى ، اى بعد القضاء^(٤)
 على حركة ابن المهلب التى شملت سيادتها هذه المناطق وكان
 ابن المهلب قد ولى البحرين ابان حركته هرم بن القرار

(١) انظر ولاية البحرين فى خلافة يزيد بن عبد الملك ، بعد :
 الفصل الخامس ، المبحث الاول ، ص ٤٩٤-٤٩٥ .
 (٢) العميون ، ٧٥/٣ .
 (٣) ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣١٩ .
 (٤) ابن خياط : نفس المصدر ، ص ٢٢٣ . كان اميرها منذ خلافة
 عبد الملك ، فلما مات اقره عليها الوليد . (انظر :
 ابن خياط : نفس المصدر ، ص ٢٩٨-٣١١) .

(١) العبدى . وهذا يعنى أن الاثعث بن عبد الله الذى قامت عليه الحركة ، وسفيان العقيلى الذى قضى عليها ، كانا اميرى البحرين واليمامة زمن سليمان ، مما يؤكد قيامها والقضاء عليها فى عهده ، لازمن يزيد بن عبد الملك . الذى فيما يظهر ان الحركة التى قامت زمنه كانت بقيادة اخ مسعود ، فخلط بينهما المؤرخون ، ووسموا الاخيرة بسمات الاولى واحداثها . الا أن المصدر الوحيد الذى وجدناه قد أشار الى حركة اخى مسعود لم يقدم لنا معلومات عن احداثها وكيف تم القضاء عليها .
(٢)

(١) الطبرى : تاريخ الامم ، ٦٠٠/٦ .
(٢) المصدر الوحيد الذى وجدناه أشار اليها هو : العيون والحدائق ، للمؤرخ المجعول ، ٧٥/٣ .

(٣) حركة مصعب الوالبي :

نجد عند ابن الاثير والمؤرخ المجهول ذكرا لحركة (١) (٢)
 حرورية جديدة ، تزعمها رجل من رؤساء الخوارج ، هو : مصعب
 ابن محمد الوالبي ، في العراق ، على عمر بن هبيرة أمير (٣)
 العراق من قبل يزيد بن عبد الملك ، والذي تسبب في قيامها
 كما يبدو لنا ، ان مصعبا كان من رؤساء الخوارج فطلبه ابن
 هبيرة وطلب معه مالك بن الصعب ، وجابر بن سعد ، فخرجوا
 واجتمعوا بالخورنق ، وامروا عليهم مصعب ومعه اخته آمنه ، (٤)
 فساروا عن ابن هبيرة ، فلما استعمل خالد القسري على
 العراق من قبل هشام بعد ابن هبيرة ، بعث اليهم جيشا ،
 كانت قيادته لسيف بن هاني ، وكانوا قد صاروا بحزة من
 اعمال الموصل فالتقوا ، واقتتلوا ، فهزم الخوارج وقتل
 زعيمهم مصعب الوالبي ، وقيل : كان قتلهم آخر ايام يزيد بن
 عبد الملك ، لكننا لم نجد لهم خبرا في ولاية القسري ، مما
 يرجح القضاء عليهم زمن يزيد ، اذ كيف يتحركهم ابن هبيرة
 وقد خرجوا على الامام ، وكان قد طلبهم قبل الخروج واعلان
 الحركة .

(١) الكامل ، ١٩٠/٤ .

(٢) العيون ، ٧٥/٣ .

(٣) مصعب بن محمد الوالبي ، أمير شاعر ، كان له شأن في العصر المرواني ، خرج على ابن هبيرة فطلبه ، وسار بمن معه الى حزة بالموصل ، حتى بعث خالد القسري ، جيشا ، تمكن من القضاء على حركته وقتله . (الزركلي : الاعلام ، ٢٤٨-٢٤٧/٧) .

(٤) الخورنق : موضع بالكوفة ، وقيل هو نهر ، والذي عليه اهل الاخبار والاطر انه قصر كان بظاهر الحيرة . (ياقوت معجم ، ٤٠١/٢) .

(٥) حركة عقفان :

(١)

خرج عقفان الحروري على يزيد بن عبد الملك ، بناحية

(٢)

دمشق ، وكان عدد أصحابه ثمانين رجلا من الخوارج .

ولقد كانت حركته تجربة ونهجا جديدا اتبعه الخليفة

يزيد في مواجهة الخوارج والتعامل مع حركاتهم . حيث سلك

الطريق السلمي في اخماد هذه الحركة .

فمنذما اراد يزيد القضاء عليه عسكريا ، اشير عليه أن

يبحث الى كل رجل من أصحاب عقفان رجلا من قومه يرده عن رأى

الخوارج ، على أن يؤمنهم الخليفة . فقد قالوا للخليفة :

(٣)

ان قتل بهذه البلاد اتخذها الخوارج دار هجرة . فوافقهم

الخليفة على رأيهم . وسار اليهم أهلهم ، وقالوا لهم انا

نخاف أن نؤخذ بكم ، وامنهم ، فرجموا عن رأيهم وانفلوا من

حول زميمهم عقفان ، فبقى وحده ، فارسل اليه يزيد اخاه

فاستعطفه وامنه ، فردده وقد ترك رأى الخوارج ، بل انه خدم

الدولة فحولى زمن هشام أمر العمارة ، ثم استعمل على الصدقة

(١) عقفان الحروري : لم أعثر له على ترجمة .

(٢) مجهول : العيون ، ٧٥/٣ - ابن الاثير : الكامل ،

١٨٩/٤ - ١٩٠ - عماد الدين خليل : دراسة مقارنة (بحث) ،

ص ٥٩٨ .

(٣) لم تكن الشام مسرحا لثورات الخوارج ، حيث كان العراق

مركزها ، لذا خشي الشاميون أن يسقى الدم البذرة

الخارجية في أرض الشام فتحتمو بها ، وثورث الاحقاد

مراعا حروريا سنيا لاينتهي هناك . فان الخوارج اذا

ماقامت لهم ثورة في مكان ما ، اعتبروه دار هجرة وجب

على من على رأيهم الهجرة اليه ، بل ان الازارقة ،

كفروا القعدة ولو كانوا على دينهم . (انظر :

الهرستاني : الملل ، هامش ص ١١٨-١١٩، ١٢١ - على

الغرابي : تاريخ الفرق الاسلامية ، ص ٢٢٧) .

(١)

حتى توفي هشام .

ولقد نجح هذا النهج ، وأخذت هذه الفتنة ، دون عناء ، ويعلق عماد الدين خليل على نجاح سياسة يزيد السلمية ازاء عقبان بقوله : أن بمقدور يزيد أن يتأسى بسياسة سلفه ازاء هذه الكتلة بدل العنف واراقة الدماء ومايجره ذلك على الدولة من خسائر في الارواح والاموال ، وتفتت الوحدة وتغلغل الحقد في النفوس . خصوصا بعد نجاح تجربته مع عقبان ، مما يعنى انه ليست اساليب عمر وحدها التي نجحت في هذا المجال .^(٢)

وهو هنا يرمز الى أسلوب عمر السلمى في معالجة حركة شاذب الخارجى . لكننا وان وافقناه على نجاح عمر سلميا في تعطيل حركة شاذب ، ويزيد في انهاء حركة عقبان ، وأن الحل السلمى خير على الدولة والامة . الا اننا نخالفه فيما يرمى اليه من وراء قوله ، وهو انه كان على يزيد أن يعالج الحركات الخارجية التي ظهرت في عهده سلميا كما فعل عمر ونجح هو مع عقبان . فعمر لم ينجح في التعامل مع كل الحركات الخارجية التي قامت في عهده سلميا ، بل اضطر الى اخماد بعضها^(٣)

عسكريا عندما لم تستجب الحروية الى توجيهاته . وماكان

(١) ابن الاثير : الكامل ، ١٨٩/٤ - ١٩٠ - مجهول : العميون ، ٧٥/٣ - عماد الدين خليل : دراسة مقارنة (بحث) ص ٢٩٨ ،

(٢) نفس المرجع والمفحة .

(٣) انظر قبل ص ٢٢٢-٢٢٣ .

(٤) خرجت الحروية على عبد الحميد بن عبد الرحمن امير الكوفة ، زمن عمر ، فلما دماهم بأمر عمر ، ولم يستجيبوا امره عمر بقتالهم ، فحاربهم وهزم جيشه ، فبعث عمر اليهم جيشا من قبله بقيادة مسلمة بن عبد الملك فهزمهم ، ويبدو أن هذه الخارجة سبقت شاذب في القيام على عبد الحميد في العراق . (انظر عن ذلك / ابن سعد : الطبقات ، ٣٥٧/٥ - ٣٥٨ - الطبري : تاريخ الأمم ، ٥٥٥/٦) . كما خرجت خارجة أخرى في الموصل على=

يزيد ليسعى الى الحرب مع امكانية ذلك الفتنة سلميا ، خصوصا وقد رايناه قد عمل بذلك مع عققان ، ودعى ابن المقلب من قبل الى السلم ، وساظن جنده قد قاتلوا خارجيا قبل ان يدعوه الى الجماعة وترك الفرقة والخلاف . وهل ردت الدموات السلمية من على رضى الله عنه قبل فرقة المحكمية عن غيرها .

اننا نرى يزيد بن عبد الملك قد تمكن من تتبع الخوارج واخماد حركاتهم المتعددة ، فسي شيء من السرعة واليقظة والقوة . ولقد ادت هزائهم المتلاحقة في عهده ، الى ضعف امر الخوارج لسنوات لاحقة .^(١)

= يحيى الخسائى عامل عمر بن عبد العزيز على الموصل ، فدعوا ولم يجيبوا ، اذ لم تغلخ معهم الطرق السلمية ، ولم تقنعهم الحجة ، وأبوا ألا القتال (انظر حركتهم عند ابن الجوزى : سيرة عمر بن عبد العزيز ، ص ٩٤-٩٦) .

(١) نايك محمد معروف : الخوارج في العصر الاموى ، ص ١٧٥ .

(*) هذا وقد أورد المؤرخ المجعول صاحب العيون والحداثى ، ٧٥/٢ ، انه في عهد يزيد بن عبد الملك حدثت حركة أخرى من حركات الخوارج ، ينسبها الى سعيد بن بحدل . ولكن برجعنا الى المصادر السابقة والموثوق بها ، اتضح لنا ان هذه الحركة انما حدثت في عهد يزيد بن الوليد ابن عبد الملك (الناقص) سنة ١٢٦هـ . عن ذلك انظر / ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٧١ وما بعدها - الطبرى : تاريخ الأمم ، ٣١٦/٧ وما بعدها - ابن الاثير : الكامل ، ٢٨٩/٤-٢٩٠ ، ٢٩٦-٢٩٥ . وقد ورد اسم هذا الخارج فى المدبرين الاخيرين (سعيد بن بحدل) ، ولعل ذلك تحريف لاسمه .

المبحث الثالث

حركة شيريم اليهودي

نعم اهل الذمة برعاية الدولة الاسلامية والامن في حماها وحسن المعاملة من المسلمين في ظل ساحة مبادئ الاسلام وانسانية تعاليمه ، كما تمتعوا بحريتهم الدينية التي تتيحها شريعة الاسلام لرعايا دولته . وهكذا تم التمايش السلمى بين الديانات تحت مظلة الدولة الاسلامية وشريعتها السمحة ، الا ان بقاء بعض الافكار والمعتقدات عند غير المسلمين والتفكير في احيائها ، ولو كان ذلك مخالفا لشرائع الاسلام او سيادة دولته ، ادى الى قيام بعض الحركات التمردية ، والمدام بين تلك الغثات غير المسلمة مع سلطان الدولة الاسلامية .

(١)

فان الكنييس اليهودي لم يحل في قلوب اليهود محل

(١) الكنييس اليهودي : مكان يجتمع فيه اليهود للمعبادة منذ أيام موسى عليه السلام ، واستعملت الكلمة للدلالة على جماعة من اليهود يتلاقون لغرض ديني ، وبعد هدم الهيكل لأول مرة ، ازدادت أهمية الكنييس ، وأصبح في القرون الوسطى المركز الاجتماعي والثقافي للحياة اليهودية ، وكانت إقامة الطقوس والعبادات فيه بسيطة لا تحتاج الى كاهن معين (رسمي) ، أما الآن فيعين لكل كنييس كاهن يقوم بالشعائر الدينية فيه . (الموسوعة العربية الميسرة : خليف مجموعة من الاساتذة المتخصصين برئاسة الاستاذ/محمد شفيق غربال ، دار نفعة لبنان للطبع والنشر ، بيروت ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م ، ١٤٨٦-١٤٨٧) . وهو غير (الكنيست) ، وهي كلمة عبرية تعني حرفيا (مكان الاجتماع) ، ويسمى المعبد اليهودي "بيت هاكنيسيت" أي المكان الذي يجتمع فيه اليهود ، وتستخدم هذه الكلمة الآن في اسرائيل للإشارة لمجلس البرلمان الاسرائيلي ، وقد تم تكوينه لأول مرة في فبراير ١٩٤٩م ، ويتكون من (١٢٠) عضوا . (انظر / عبد الوهاب المصيري : موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية ، الطبعة الاولى ، القاهرة ١٩٧٤م ، ص ٢١٤) .

- (١) الهيكل بكل معانى الحلول ، فقد ظل أمل اليهودى ان يقدم
 (٢) القربان ليهوة ، فى يوم من الايام امام قدس الاقداس على تل
 (٣) صهيون ، مما عرضه لخداغ من ادعى انه "المسيح المنتظر" فى
 (٤)

- (١) الهيكل : هو اهم مبنى للعبادة اليهودية فى فلسطين
 شيده سليمان عليه السلام ، وهدمه البابليون عام ٥٨٦
 ق.م ، ثم اعيد بناؤه عام ٢١٥ ق.م ، وادخل المكابيون
 والحشمونيون بعض التعديلات والتجديدات عليه ، ثم قام
 هيرود بتوسيعه ، وببنى حوله سوراً عالياً ولكن الرومان
 حطموا الهيكل عام ٧٠م على اثر ثورة قام بها اليهود .
 (عبد الوهاب المسيرى : موسوعة المفاهيم ، ص ١٢٥) .
 وانظر بتوسع : حسن ظافا : ابحاث فى الفكر اليهودى ،
 الطبعة الاولى ، مطبوعات دار القلم ، دمشق ، ١٤٠٧هـ .
 ص ٥٣٠، ٥٢٠، ٤٥٠ .
- (٢) يهوه : اسم لله ورد فى سفر الخروج ، وهو لفظ عبرى ،
 معناه الموجود او الكائن ، او الذى كان ، وقد اطلقت
 التوراة اسم يهوه على الله فى المواضع التى اعتبرته
 فيها اله اليهود وحدهم ، وهو الذى اعلن نفسه بهذا
 الاسم لموسى النبى - عليه السلام - وكلفه ان يبلغه
 لليهود كى يعرفوه بهذا الاسم ، اذ جاء فى سفر الخروج
 "فقال موسى لله ها انا اتى الى بنى اسرائيل واقول لهم
 اله آبائكم ارسلنى اليكم ، فاذا قالوا الى ما اسمك ،
 فماذا اقول لهم ؟ فقال الله لموسى ... هكذا تقول
 لبنى اسرائيل ، يهوه اله آبائكم ، اله ابراهيم
 واله اسحق واله يعقوب ارسلنى اليكم ، هذا اسمى الى
 الابد (الخروج ٣/١٥-١٥) . انظر / زكى شنودة : اليهود
 نشاتهم وعقيدتهم ومجتمعهم ، من واقع نصوص التوراة
 كتابهم المقدس ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ،
 الطبعة الاولى ، ١٩٧٠م ، ص ٢٩٢-٢٩٣ . وأشار الى ذلك
 (محمد خليفة التونسى (مترجم) : الخسطن اليهودى
 (بروتوكولات حكماء صهيون) ، الطبعة الرابعة ، ص ٢٦، ٢١)
 (٣) صهيون : قيل هى : الروم ، وقيل : البيت المقدس ، قلت
 موضع معروف بالبيت المقدس ، محلة فيها كنيسة صهيون .
 (ياقوت : معجم ٣٠/١٢٦) . وقالت ابيكار السقاى : هو آخر
 حصون كنعان ، وقد امتلكه داود . انظر كتابها :
 اسرائيل وعقيدة الارض الموعودة ، عالم الكتب ،
 القاهرة ، الطبعة الاولى ، ١٩٦٧م ، ص ٣٦٦ .
- (٤) المسيح المنتظر : ينتظر اليهود مسيحاً يخلصهم من
 الخسوف للأغبييين على شرط ألا يكون فى صورة قديس ، كما
 ظهر عيسى بن مريم - عليه السلام - كى يخلصهم من
 الخطايا الخلقية ، لذلك انكروه ، لكنهم يشترطون ان
 يكون فى صورة ملك من نسل داود يعيد الملك الى
 اسرائيل ، ويخضع الممالك كلها لليهود ، وذلك بالقضاء =

(١)
كل الاوقات .

وهذا ما استغله بعض الدجالين اليهود ، فقامت على ايديهم بعض الحركات اليهودية ، من ذلك ماحدث عام (١٠١) - ١١٠٢هـ/٧٢٠م) حين أعلن شيريم (Sereme) وهو يهودى سورى انه المسيح المنتظر ، والملقذ لليهود ، وسير حملة لانتزاع فلسطين من المسلمين . فغادر يهود بابل واسبانيا مواطنهم ليشتركوا فى هذه المغامرة . بل قيل : انه لما سمع بخبره عرب الاندلس ، وكان بعضهم من اهل الشام ، صدقوا مقالته ، فعادوا الى سوريا وقد تركوا الفئام التى غنموها ، والساكن التى ارتضوها ، فلبط عزيمة بن سحيم الكلبي (امير الاندلس ١٠٣ - ١٠٧هـ) ، الاملاك التى تركوها ، وحولها لبيت

= على الملطة فى كل الاقطار الاسمية ، اذ يعتبرون الملطة على شعوب العالم من اختصاص اليهود ، حسب وعد الله وتقديره . (محمد التونسى : نفس المرجع ، ص ٥٨) . وأضافت ابيكار السقاى : ان هذه الفكرة باستعادة الدولة الزائلة فى الارض الموعودة ، على اعتبار ان فلسطين ملحة من العرب يهود لبنى اسرائيل منذ عهد ابراهيم ، تولدت عند اليهود فى غفون الاسر البابلى ، فتحولت الى عقيدة . (انظر : نفس المرجع ، ص ٢٦٨-٢٧٤) .

(١) ديورانت : قصة الحضارة ، ٧٦/١٤ .

(٢) اورده شكيب ارسلان اسم هذا الدمى "زوناريا" . حيث قال "خرج فى سورية نبى كذاب اسمه زوناريا" . انظر : غزوات العرب ، ص ١١٢-١١٣ .

(٣) ديورانت : قصة الحضارة ، ٧٧-٧٦/١٤ - توفيق اليوزبكي : تاريخ اهل الذمة فى العراق ، ص ٢٠٩ (نقلا عن : ديورانت : قصة الحضارة ، ٧٨-٧٧/١٤) الا انه حرف النص فقال : ان شيريم أعلن انه سيسير باليهود ويحملهم على انتزاع فلسطين من المسلمين . ولم يقل سَير حملة كما انه أشار الى ان يهود فارس تبعوه ويهود العراق والاندلس . واخيرا ، قال : بان القائم بها قبض عليه ، ولم يقل أسر ، كما نص على ذلك ديورانت . وهذا يعنى انه أراد ان يقول ان شيريم أعلن عن عزمه ، لكنه قبض عليه قبل تسير الحملة . وهذا يخالف مانص عليه ديورانت ، الذى أخبر بتسير الحملة ، واسر صاحبها . وهذا ماجعلنا نوقف عند قول اليوزبكي اذ ان مصدره الوحيد ديورانت ، فلم نجد مبررا لتحريفه ، واخافته) .

(١)

المال .

الا ان القاسم بها أسر ، وعمره الخليفة يزيد بن عبد الملك على الناس على أنه معرج دجال ، ثم أمر به فقتل .^(٢)
ويغلب على الظن ان هذه الحركة ، لم تصل الى مرحلة التنفيذ ، فيبدو انه قد تم اكتشاف أمر شيريم وهو لا يزال يدعو الى حركته ، ويعد نفسه للقيام بحملته . واليهود أجدر الناس بأبرام المؤامرات وتدبير الدسائس في سرية تامة وتنظيم دقيق . نقول هذا مع ان ديورانت قد نص على تسييره الحملة لانتزاع فلسطين ، ووقوع القاسم بها في الأسر . وهذا يعنى مواجهة الدولة في عهد الخليفة يزيد لهذه الحركة ، واخمادها . لكن اغفال المصادر الاسلامية لهذه الحركة اليهودية ، دعانا الى القول باحتمال انكشاف أمر القاسم عليها ، وان حركته لازالت في مرحلتها السرية ، وان قيامها - ان صح ذلك - كان نتيجة لعقائد يهودية باطلة ، رعى اصحابها ان تتحقق ، فكانوا ضحية الادعاء منهم .

-
- (١) شكيب أرسلان : غزوات العرب ، ص ١١٢-١١٣ .
(٢) هو في الحقيقة دجال ، لانه ادعى مائيس حقا ، ففكرة المسيح المنتظر ، دعوى يهودية باطلة . (انظر / قبل : هامش ٤ ص ٢٤٩-٢٥٠) .
(٣) ديورانت : قصة الحضارة ، ٧٦/١٤-٧٧ .
(٤) نفس المرجع والجزء والمفحة .

المبحث الرابع

حركة بلای

لم يعد المشرق الاسلامی وحده موطناً للحركات التمردية ، فان توسع رقعة الدولة الاسلامية ، وما انفوى تحت لوائها من اجناس وقوى ، لم تدخل فى دين الاسلام ، ولم يجد الولاء لحكومته طريقاً الى نفوس بعض اهلها ، جعلها حرباً على الاسلام ودولته . ومن تلك القوى ، بقايا القوط فى الاندلس ، الذين التفتوا حول رجل منهم يدعى بلای ، خرج بهم على سلطان المسلمين فى الاندلس ، وقاد حركة المقاومة النصرانية هناك .

منشأ الحركة :

تختلف المصادر العربية وغير العربية على منشأ حركة بلای من حيث التاريخ والكيفية ، بل وتقدم لنا روايات متفاربة عن أحداث هذه الحركة ، نموها وموقف المسلمين منها ، حتى تعذر على المؤرخ الوصول الى الحقيقة التى لا شك فيها ، بل وقلمما يتفق مؤرخان على شئ منها ، وان حدث فالاختلاف وارد على غيره .

فتختلف المراجع على بلای وكيفية قيامه بالامر ، فمنها ما يذهب الى انه كان حامل سيف لذريق (آخر حكام القوط الذى تم الفتح فى زمنه ، بعد ان قلى عليه المسلمون سنة ٩٢هـ) وانه هرب مع الغل الى جليقيه ، فجمع الناس حوله ، وحارب بهم المسلمين . ومنها ما يشير الى انه كان منغياً من طليطلة

بسبب خلاف حدث بينه وبين غيشطة وقيل مع لذريق ، ففر الى
 كنتبرية واشترى فلما لجأ الفل الى هذه النواحي دعاهم
 الى حرب الفاتحين ، فولوه امرهم .
 وبعض المصادر ، كالمقرئ يشير الى أن بلای من اهل
 اشتوريش من جليقية ، كان رهينة عن طاعة اهل بلده ، فهرب
 من قرطبة أيام الحرب بن عبد عبد الرحمن (سنة ٩٨هـ) ، وشار
 النماری معه ، على نائب الحر ، فطردوه ، وملكوا البلاد .
 وبلای كما يذكر حسين مؤنس ابنا لغافيلادوق كنتبرية ،
 وان غافيلاد كان قد استقر في تودة عاصمة كنتبرية في ذلك
 الحين ، بعيدا عن البلاط القوطي في طليطلة ، على اثر نزاع
 قام بينه وبين الملك "أجبكا" ، وقد تجدد النزاع بعده مع
 خلفه الملك غيشطة ، لطمع غيشطة في زوجه "أم بلای" أو لسبب
 آخر ، ففر مرة أخرى الى كنتبرية ، حيث مات هناك مغلفا
 ابنه بلای ، الذي انضم الى لذريق واعانه عندما وثب على
 غيشطة ، فلما ادرك العرش ، كافأ بلای بان جعله "حامل سيفه"
 واستمر على هذا حتى فتح المسلمين لشبه الجزيرة الايبيرية .

-
- (١) فتح الطيب في غنم الاندلس الرطيب ، تحقيق محمد محيي
 الدين عبد الحميد ، نشر دار الكتاب العربي ، بيروت ،
 والمجلد الاول ، تحقيق احسان عباس ، دار صادر بيروت ،
 ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨م ، ٣٥٠/٤ .
- (٢) جمع هذه الروايات المتناقضة حسين مؤنس في كتابه :
 فجر الاندلس ، ص ٣١٨، ٣١٤ - ٣٢٠ . وقد حاول التوفيق
 بينها والوصول الى تسلسل منطقي للاحداث . انظر : نفس
 المرجع ، ص ٣٣٣ - ٣٣٥ . ورايه اجتهادا منه خالفه فيه
 او في بعضه ، بعض المؤرخين كخليل السامرائي . (انظر
 كتابه : الشجر الاعلى ، ص ١٠٨) .
- (٣) نفس المرجع ، ص ٣٣٣ - ٣٣٤ - وخليل السامرائي : نفس
 المرجع ، ص ١٠٢ - ١٠٣ .
- (٤) هناك رواية تذكر انه كان على خلاف مع لذريق فنفاه عن
 طليطلة ، فاقام نفسه اميرا على اشتريش . انظر ذلك
 عند / حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٣١٨ .

وايا كان بلاى وقبته حتى تزعم المقاومة ضد المسلمين ،
فانه ظهر كمنافىء للسيادة الاسلامية على اسبانيا فى ولاية
الحر بن عبد الرحمن على الاندلس ، اذ يخبرنا المقرئ : ان
اول من جمع قل النصارى بالاندلس بعد غلبة العرب لهم شخص
يدعى بلاى من اهل اشتوريش من جليقية ، كان رهينة عن طاعة
اهل بلده ، فعرب من قرطبة ايام الحر بن عبد الرحمن ، سنة
٩٨هـ ، وخرج معه النصارى على نائب الحر فطردوه ، وملكوا
البلاد . كما نجد شكيب ارسلان يشير الى قيامه على الحكم
الاسلامى زمن الحر وانه اول ملك لاسبان بعد دخول العرب
للالندلس . لكن الامر على ما يبدو لم يمل الى اخراج حاكم
الاقليم المسلم من خيخون مركز الناحية . وانما كان اعلنا
للتمرد ، ادى فى الغالب الى مفاوضات بين نائب الحر
والمتمردين ، الا أن عزل الحر وتولية السمح الاندلس ، لم
يمكن السلف من مباشرة الامر بنفسه ، وتولى السمح هذه
المهمة ، فبعد أن اطمأن على استقرار الامور داخليا ، واعد

(١) الحر بن عبد الرحمن بن عبد الله بن عثمان الثقفى ،
أمير الاندلس لسليمان بن عبد الملك ، ولها بعد مقتل
عبد العزيز بن موسى بن نصير ، وكانت الاندلس فى ايامه
تابعة لوالى افريقية ، (الزركلى : الاعلام ، ١٧٢/٢) .
لكنه اخطأ عندما قال باستمراره الى سنة ١٠٦هـ وعزل
بعنيسة بن سحيم . اذ الصحيح انه عزل من قبل عمر بن
عبد العزيز بالسمح بن مالك سنة ١٠٠هـ . (انظر / ابن
عذارى : البيان المغرب فى اخبار الاندلس والمغرب ،
تحقيق ج. ص. كولان ، ا. ليفى بروفنسال ، ج ١ دار الثقافة
ببيروت ، ج ٢ ليدن هولندا ، مطبوعات ا. ج. بريل ١٩٥١م ،
٢٦/٢ - محمد عبد الله عنان : دولة الاسلام فى الاندلس ،
من الفتح الى بداية عهد الناصر - العصر الاول - القسم
الاول ، الطبعة الرابعة ، مكتبة الخانجى ، القاهرة ،
١٣٨٩هـ ، ص ٧٤ .

(٢) نفخ الطيب ، ٣٥٠/٤ - خليل السامرائى : الشجر الاعلى ،
ص ١٠٢ .

(٣) غزوات العرب ، ص ٦٧ .

جيشه لخوض غمار الحروب ، توجه الى المناطق الشمالية من
الاندلس ، فحارب عمالة المسيحيين ، وهزمهم ، وأجبرهم على
اللبوء الى المعازل الجبلية في الاسترياس . غير أن هزيمة^(١)
المسلمين واستشهاد قائدهم السمع بن مالك في معركة طولوشة
في بلاد الغال ، قد أوجد الفرصة للمتمردين بقيادة بلای من
معاودة نشاطهم ضد المسلمين . لكن عبد الرحمن الفافى -^(٢)
الذى ارتد بالجند بعد الانكسار في معركة طولوشة الى الاندلس
فولاه اهلها امرهم حتى قدوم الوالى الجديد - تمكن من اخماد
بوادى الخروج التى ظهرت في الولايات الجبلية الشمالية .^(٣)

قيام بلای ابان ولاية عنبة الكلبى :

اخذت حركة بلای في ولاية عنبة بن سحيم (١٠٣ - ١٠٧هـ)
بمدا اكبر ، اذ تشير مجموعة من المصادر والمراجع الى ان
بلای قام بجليقية في ولاية عنبة - أمير الاندلس زمن يزيد بن
عبد الملك - فحرض اهل البلاد ، ودعاهم الى حرب المسلمين ،

(١) محمد زيتون : المسلمون في المغرب والاندلس ، دار
الوفاء للطباعة ، القاهرة ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م ، ص ١٩٧ .
(٢) عبد الرحمن بن عبد الله بن بشر بن المارم الفافى ،
أمير الاندلس ، من كبار القادة الغزاة الشجعان ، أصله
من غافق من قبيلة عك باليمن ، رحل الى افريقية ،
كثرت جموعه بعد مقتل السمع سنة ١٠٢هـ ، فانتقل الى
اربونة ، فانتخب أميراً من المسلمين ، وأقره والى
افريقية ، فنشأ خلاف بينه وبين عنبة بن سحيم (أحد
القادة) فعزل عبد الرحمن وولى عنبة مكانه ، ثم ولاه
هشام إمارة الاندلس سنة ١١٢هـ ، فخرج لفتح بلاد الغال
وتوغل فيها ، إلا أنه استشهد في معركة بلاط الشهداء
سنة ١١٤هـ . وذكر في حاشيته أن من المؤرخين من أرغ
لوفاته سنة ١١٥هـ و١٢٢هـ والاصح ما قدمناه . (الزركلى :
الاعلام ، ٣/٢١٢-٢١٣) . وترجم له في ايجاز ابن حجر .
(انظر : تهذيب ، ١٩٧/٦) .

(٣) محمد عبد الله عنان : دولة الاسلام ، ص ٨١-٨٢ .

(١) ودافع عن أرضه ، فآخذ نصارى الاندلس فى مدافعة المسلمين عما
 بقى بيديهم من أرضهم ، وكانوا لا يطمعون فى ذلك . ويفهم من
 هذا القول أن بلأى يعتبر منشئ حركة المقاومة النصرانية ،
 ومجدد دولة النصرانية فى الاندلس ، وأن نعره بها كان
 الحجر الاول فى بنائها الجديد . (٢)
 عندما استجاب أهل جليقية لبلأى وعملوا على حرب المسلمين
 ومدافعهم عن أرضهم ، وأن كان نجاحهم قد تحقق بعد ذلك .
 وبطبيعة الحال تصدت لهذه الحركة القوة الاسلامية
 المتواجدة فى المنطقة الشمالية ، فقد سكن المسلمون تلك
 المناطق ، وتركوا بعد الفتح حامية فى خيخون ، ونائب يحكم
 المنطقة تحت امرة الوالى ، إلا أنه ليس لدينا تسميات عن
 القوات التى تولت اخماد الحركة . غير أن القول بمدافعتهم
 عن أرضه ومدافعة النصارى المسلمين عما بيديهم ، يعنى
 مقاومة الجيش الاسلامى الذى حاول القضاء على الحركة . ويشير
 منطق الاحداث الى فشل الحامية الاسلامية وحاكم الاقليم فى
 التصدى للمتمردين ، واخماد حركتهم ، فعارت الامور فى صالح
 بلأى ، الذى بادر الى اخراج المسلمين . اذ نجد حسين مؤنس
 يشير الى قيام بلأى على الحاكم المسلم ، الذى يملك اطراف
 جهته ، فنفاهم عنها . أى أخرج المسلمين عنها . ونحن نعلم

-
- (١) فى هذا القول اشارة الى أن بلأى كان مستقلاً بناحيته ،
 وله أرضه التى فيما يبدو أنها الصخرة وماحولها .
 (٢) حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٣٢٤-٣٢٥ ، ٣٢٧ - المقري :
 نفع الطيب ، ١٧/٣ ، ١٦-١٥/٤ ، ٣٥١-٣٥٠ - خليل
 السامرائى : الشجر الاعلى ، ص ١٠٥ .
 (٣) حسين مؤنس : نفس المرجع ، ص ٣٢٤ .
 (٤) خليل السامرائى : نفس المرجع ، ص ١٠٥ .
 (٥) نفس المرجع ، ص ٣٢٧ .

ان حاكم الاقليم كان مركزه خيخون ، وهذا يعنى اخراج بلای للمسلمين من خيخون واستيلائه عليها . يعزز ماذهبنا اليه ، رواية تقول ان العرب استولوا على خيخون مدة قصيرة من (سنة ٩٥هـ / ٧١٥م - ١٠٣هـ / ٧٢٢م) لان الامير بلای اول امير اسباني مستقل بعد مجيء العرب ، استرجعها وصارت مركزا لملوك اشثوريث^(١) . وهذه السنة التي استعاد فيها بلای خيخون كما تشير الرواية ، هي اول حكم عنبسة في الاندلس (سنة ١٠٣هـ) . مما يعنى انه استولى عليها فعلا عندما قام على نائب عنبسة وهذا مادفع عنبسة الكلبي أن يقوم بنفسه الى بلای لاختماد حركته واعادة السيادة الاسلامية على تلك الانحاء ، ان يُذكر ان عنبسة توجه على رأس قوة عسكرية الى منطقة جليقية ، فقام بتوطيد سلطة الدولة وقفى على مظاهر المقاومة فيها ، عدا بلای ومن التفت حوله ، فقد لجأوا الى الجبال وأبوا أن يلقوا السلاح ، فتركهم المسلمون . وهذا يعنى دحر بلای ومن معه الى المناطق الجبلية ، واستعادة خيخون وفرض السيطرة الاسلامية على جليقية من جديد، مع بقاء المقاومة تحربس بالمسلمين ، منتظرة الوقت المناسب للانقضاض عليهم .

(١) شكيب أرسلان : الحلل السندسية في الاخبار والآثار الاندلسية ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٣٥٥هـ ، ٥٨/٢ .
(٢) خالد المولى : تاريخ العرب في الاندلس ، الفتح وعصر السولا (٩٢-١٣٨هـ / ٧١١-٧٥٦م) ، منشورات الجامعة الليبية ، كلية الآداب ، بنغازى ، ١٣٩١هـ / ١٩٧١م ، دار النجاج ، بيروت ، ص ٢٢٠-٢٢١ .

الحركة بعد عهد يزيد بن عبد الملك :

ظل بلای فيما يبدو يرقب الأوضاع ، فعندما رأى اضطراب المسلمين بعد انكسارهم فى بلاط الشهداء سنة ١١٤هـ ، قوى امره مرة أخرى ، لكن عقبة بن الحجاج السلولى والى الاندلس (١١٦ - ١٢٣هـ) تمكن من رد بلای الى المخرة ، وامت فتوحاته جليقية كلها . الا انه فى اعقاب فترة هذا الوالى ، واضطراب امر الاندلس ، بفتنة ابنى الخطار وثوابه ، وحركات البربر فى شمال افريقية . استفاد بلای من هذه الظروف ، فأخرج المسلمين من اشتريس ، ويبدو ان اهل استورقه من المسلمين حاربوه ، لكنه هزمهم ، اذ تشير المصادر الى معركة تسمى "كوفنا دونجا" لقي فيها المسلمون الهزيمة ، واستطاع بلای على اثرها اخراج المسلمين من جليقية كلها ، وتضم كل مذبذب فى دينه . ويرجع حسين مؤنس أن هذه المعركة حدثت سنة ١٢٣هـ أو ما بعدها . وأن وفاة بلای كانت بعد ذلك بقليل من

-
- (١) خليل السامرائى : الشجر الاعلى ، ص ١٠٨ .
 - (٢) انظر أخبار هذه الفترة التى قامت على أساس العممية بين المفرية واليمنية ، عند / أحمد مختار العبادى : تاريخ المغرب والاندلس ، مؤسسة الثقافة الجامعية ، الاسكندرية ، ص ٩٤-٩٥ .
 - (٣) عن شورات البربر العامة سنة ١٢٢هـ ، بزعامة ميسرة المظفرى ، ومن خلفه . (انظر / أحمد العبادى : نفس المرجع ، ص ٩٠-٩٢) .
 - (٤) انظر أخبارها عند / حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٢٢١-٢٢٢ - خليل السامرائى : نفس المرجع ، ص ١٠٥-١٠٦ .
 - (٥) حسين مؤنس : نفس المرجع ، ص ٢٢٦ - خليل السامرائى : نفس المرجع ، ص ١٠٩ .

(١) نفس السنة . لقد كانت هذه الواقعة حاسمة ، فقد مهدت لدولة
 اشتريس ، فثبتت قواعدها ، على نحو لم يستطع المسلمون
 ازالتها بعد ذلك ، وبذلك كانت حركة بلاى حادشا فاملا فى
 التاريخ الاسبانى ان انها كانت البداية الحقيقية لحركة
 (٢)
 المقاومة النمرائية ضد المسلمين فى الاندلس .

-
- (١) فجر الاندلس ، ص ٢٣٠-٢٣١ - وقد وافقه خليل السامرائى
 الشفر الاعلى ، ص ١٠٩ . حيث ان بعض المؤرخين ذهبوا
 الى ان هذه المعركة حدثت فى ايام غنيسة الكلبي .
 (انظر هذا القول عند / حسين مؤنس : نفس المرجع ،
 ص ٣٢٩) . لكننا نذهب الى ماوصل اليه حسين مؤنس فى
 التاريخ لهذه المعركة ، وان بلاى وان قام على غنيسة ،
 الا ان معركة كوفادونجا لم تحدث فى زمنه ، لانها كانت
 تعنى نجاح حركة المقاومة ، وتأسيس دولتها النمرائية
 وهذا لم يحدث الا بعد عهد غنيسة الكلبي .
 (٢) حسين مؤنس : نفس المرجع ، ص ٢٣٦-٢٣٧ - السيد عبد
 العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم فى الاندلس ،
 ص ١٦٩ .

المبحث الخامس

حركة أخيلا

خروجه على السمع بن مالك في الأندلس والقضاء على حركته :

لم يكن بلأى الرجل الوحيد الذي سعى إلى إعادة الحكم القوطي في إسبانيا ، بل أن هناك من شاركه هذا الأمر ، وهو أخيلا بن غيشطة ، الذي تعاون مع المسلمين الفاتحين ظناً منه أنهم سيكتفون بالغنائم ، ويتركون له البلاد ، فلما تبين له هدفهم ، وأن الفتح للفتح والدعوة للإسلام ، مما يعنى البقاء والاستقرار ، تمرد عليهم ، وخرج على سلطانهم .
(١)

وقد كان أخيلا يقيم في مدينة طركونة الأندلسية ، عندما

(١) كان غيشطة ملكاً على إسبانيا من سنة (٨١-٨٩٠هـ/٧٠٠-٧٠٩م) وقد قام ببعض الأعمال التي أشارت عليه نقمة أهل البلاد ، حيث عمل على تولية ابنه الطفل "أخيلا" حاكماً على ولايتي أربونة وطركونة ، تحت وصاية عمه رخشدش ، فلما توفي غيشطة ، تولت زوجته تدبير ملكه في طليطلة فتغلب عليها لذريق ، فلجأ آل غيشطة إلى جليقية ، وحاولوا استرداد عرشهم ، لكنهم هزموا أمام لذريق ، ويبدو أن أخيلا هرب إلى إفريقية وأقام عند يوليان حاكم سبته ، ودعا المسلمين إلى فتح إسبانيا . وكان أبناء غيشطة يأملون من وراء تعاونهم مع المسلمين أن يعود اليهم ملك أبيهم ، وأن المسلمين سيكتفون بالغنائم ويتركون البلاد لهم . وقد كان لأخوي أخيلا وهما بالمنندو وأرطياس دور في هزيمة لذريق أمام المسلمين في معركة وادي بكة (سنة ٩٢هـ) ، إذ كانا معه فخذلاه وتعاونوا مع المسلمين . (خليل السمرائي : الخبر الأعلى ، ص ٣٨٢-٣٨٥) .

(٢) طركونة : بلدة بالأندلس ، متصلة بأعمال طرطوشة ، وهي مدينة قديمة على شاطئ البحر ، وهي بين طرطوشة وبرشلونة ، بينها وبين كل واحدة منهما سبعة عشر فرسخاً . (ياقوت : معجم ، ٤/٣٢) .

(١) استولى عليها المسلمون على يد الحر بن عبد الرحمن الثقفي ، ضمن النواحي التي استكمل المسلمون فتحها بعد حركة الفتح الاولى للاندلس . وقد ظن اخيلا ان المسلمين سيتركون ناحية طركونة له ، كما ظن غيره من آل غيثشة ان المسلمين يتركون البلاد لهم ، فلما وجد اخيلا المسلمين مقيمين في البلاد وانه لن يصل الى العرش على ايديهم ، خرج عليهم في طركونة ، فسار اليه السمع بن مالك الخولاني (١٠٠ - ١٠٢هـ) ، واخضع البلد واخمد التمرد . ومن المحتمل ان السمع قضى على هذه الحركة وهو في طريقه الى بلاد الغال (فرنسا) غازيا (سنة ١٠١هـ) ومواصلا فتوحات المسلمين فيها .

- (١) كانت ولاية الحر بن عبد الرحمن على الاندلس بين عامي (٩٧-١٠٠هـ) . (انظر / احمد العبادي : تاريخ المغرب والاندلس ، ص ٨٦) .
- (٢) عن فتح الاندلس . (انظر / احمد العبادي : نفس المرجع ، ص ٥١-٧٨) .
- (٣) السمع بن مالك الخولاني ، امير من بني خولان من قضاة ، استعمله عمر بن عبد العزيز على الاندلس ، وامره ان يميز ارضها ، ويخرج ما كان فتحه عنوة فيأخذ منه الخمس ، وان يكتب اليه بمفعة الاندلس ، فقدمها سنة ١٠٠هـ ، وفعل ما امره به عمر ، واستشهد غازيا بارض الفرنجة ، وكانت قرطبة عاصمته ، وهو الذي بنى قنطرته (ت ١٠٢هـ) . (الزركلي : الاعلام ، ١٣٩/٣) .
- (٤) حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٥٠٦-٥٠٧ (نقلا عن / ابن القوطية : تاريخ افتتاح الاندلس ، ص ٥ - سيمونيت ، ص ١٧٠-١٧١) . لكنه اشار الى انزال السمع شيثامم التخریب بطركونة ، كما سنجده بعد ذلك يقول بنهب عنبة لها عند حديثه عن قتائه على نفس الحركة بعد تجددتها في ولايته . وهذا القول ، لا يتناسب مع شخصية السمع التي عرفت بحسن السيرة والتدين ، بل انه يظهر ان المؤلف استقاه من المراجع الاجنبية والتي ما انفكت تسعى الى تشويه التاريخ الاسلامي ، واعمال قاده وفتوحاتهم المجيدة ، وهم براء من ذلك ، فقد اتعمت بعض المراجع الغربية السمع بالقسوة وتعديم الاديرة والكنائس في الغال كذلك . وهذا ما سنناقشه لاحقا أثناء الحديث عن فتوحاته - خليل السامرائي : الثغر الاعلى ، ص ٣٨٥-٥٨٦ . ولم يشر الى ما يسمى لطبيعة الفتح من تخريب ونهب .
- (٥) خليل السامرائي : نفس المرجع والمفحة .

وهذا يدفعنا الى التاريخ لعمل السمع هذا باواخر عهد
عمر بن عبد العزيز ، او مطلع زمن الخليفة يزيد بن عبد
الملك ، وهذا ماقدمه ، لارتباط هذا العمل بخروج السمع الى
بلاد الفال . والذي فيما يبدو انه حدث مطلع زمن الخليفة
يزيد بن عبد الملك .^(١)

وبالنظر فى هذه الاقوال يتضح ان هذه الحركة لم تقم
لاخراج المسلمين من الاندلس ، فقد تبين لابناء غيطشة ، عزم
المسلمين على الاستقرار ، وانعم لم ياتوا ليعيدوا اليهم
ملك ابيهم ، وقد اخرج هذا بجلاء فى اعقاب الفتح الاول ،
عندما اسرع طارق بن زياد الى طليطلة ، ليمنع محاولة اخيلا
نفسه الذى ما ان تحقق النصر للمسلمين على لذريق فى معركة
وادى البرباط (سنة ٩٢هـ) ، حتى عجل الى طليطلة لاسترجاع
ملك ابيه ، فوصلها طارق قبل ان يوافق مجمع طليطلة الدينى
على قرار تعيينه ملكا على اسبانية ، ليتأكد اخيلا واخوته ،
ان هدف المسلمين هو البقاء ، والعمل على نشر الاسلام فى
اسبانية وماوراءها ، فرفضوا على مشى بالخبايا التى كانت
لابيهم وحملوا على عهد بذلك من المسلمين . لكن اخيلا فيما^(٢)
يبدو كان يطمح ان يترك له المسلمون له ناحيته وهى تركونة
فلما وجدهم جاءوا لفتحها واستولوا عليها ، تمرد عليهم ،
ساعده على ذلك مكائته بين اهلها منذ عهد ابيه ، بل وربما^(٣)
يكون لوجود كنيسة جامعة على راسها مطران ، فى هذه المدينة^(٤)

(١) سنبين ذلك اثناء حديثنا عن حملة السمع على بلاد الفال
محاولين الوصول الى التاريخ الصحيح لخروج الحملة .
(٢) خليل السامرائى : الشعر الأعلى ، ص ٢٨٢-٢٨٥ .
(٣) انظر قبل : ص ٢٦٠ ، هامش (١) .
(٤) حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٥٠٦-٥٠٧ .

اثر في دفع أهلها الى هذه الحركة وتحريضهم على المسلمين .
ويبدو أن القضاء على هذه الحركة لم يكلف السمع كبير عناء ،
اذ كان يقود حملة أعدت لما هو أعظم من هذا التمرد ، فلم
يزد على إخمادها ، بل ظهر تسامحه مع الخارجين ، اذ عفا
عن أخيل ، وتركه على حاله فيها ، وهذا ماسيؤدى الى تجديد
حركته بعد ذلك .

تجدد الحركة في ولاية عنبة بن سحيم وقبائه عليها :

يبدو أن أخيل بن غيطشة حاول استغلال هزيمة المسلمين
في بلاد الغال في معركة طولوشة سنة ١٠٢هـ ، واضطراب امر
الولاية بعد استشهاد أميرها السمع بن مالك في هذه المعركة
فاعلم التمرد من جديد ، وانتفض أهالي طركونة على عنبة بن
سحيم الكلبي ، لكن الأمير الجديد لم يكن أقل همة من سلفه
فقد سارع الى إخماد حركتهم ، حيث زحف اليهم ، فدك حصونهم
واقطع من زعمائهم ، وقد استسلم أخيل ، وانتقل الى طليطلة

- (١) انظر عن هذه المعركة : أحمد مختار العبادي : تاريخ المغرب والاندلس ، ص ٨٧ . وسنعرض لهذه الموقعة بالتفصيل في الفصل الرابع من هذا البحث ، في ثنايا الحديث عن فتوحات المسلمين في بلاد الغال .
- (٢) حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٥٠٦-٥٠٧ - خليل السامرائي : الشجر الأعلى ، ص ٣٨٥-٣٨٦ .
- (٣) عنبة بن سحيم الكلبي ، فاتح من الغزاة الشجعان ، كان عاملاً على الاندلس ، وليها سنة ١٠٣هـ ، وأوغل في غزو الفرنج ، يرى ايزيدور أسقف باجة في ذلك العصر ، أن فتوحات عنبة كانت فتوحات حذق ومهارة أكثر منها فتوحات بطش وقوة ، وتفاعف خراج بلاد الغال في أيامه ، وقد افتتح قرقشونة ملحا ، وأوغل في بلاد فرنسا فعبّر نهر الرون الى الشرق ، أصيب في بعض الوقائع فمات شهيدا سنة ١٠٧هـ . (الزركلي : الاعلام ، ٩١/٥) .
لكنه قال : كان عاملاً على الاندلس من قبل هشام ، والامع تولاه من قبل يزيد ، ثم أقر زمن هشام حتى استشهد .
(انظر / أحمد العبادي : نفس المرجع والمفحة) .

(١) فاقام فيها ، ولم يحاول الخروج على المسلمين بعد ذلك .
ويظهر ان عنبسة اخرجته من طركونة لالتفاف اهله حوله ،
فازال راس الفتنة لئلا تظهر من جديد ، كما فرض على اهل
طركونة غرامة مفاعفة . واظنه يقصد الجزية او ماصولحوا^(٢)
عليه ، فاستقرت بذلك البلاد داخليا واستتب الامن فيها ،
وساد النظام والعدل ربوعها .^(٣)

اما اخيلا ، فقد استعرب أبناؤه من بعده ، اذ نجد في
أحد النصوص اسم أحد أحفاده وهو حفص بن البرقاسي المعجم .^(٤)
ان تجاوز المسلمين جبال البرشات الى بلاد المال ، وقد
خلفوا وراءهم بعض الخصوم ، أوجد مجالا لعؤلاء المتربصين ،
في تنظيم حركاتهم ، والخروج على سلطان الفاتحين ، فان
المسلمين وان تمكنوا من القضاء على حركات بعض هؤلاء ،
كتمرد اهل طركونة بقيادة أخيلا ، الا ان غيرها تمكن من
الخبثات في ظل غياب قوة المسلمين ، واحتقار شان المتمردين
وقد تمثل هذا في حركة بلاي ، التي استغلت كثيرا من العوامل
لتصبح نواة المقاومة المسيحية للوجود الاسلامي في الاندلس .

-
- (١) حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٥٠٦-٥٠٧ - خليل
السامرائي : الشجر الاعلى ، ص ٣٨٥-٣٨٦ - شكيب أرسلان :
غزوات العرب ، ص ٨٥ - محمد محمد زيتون : المسلمون في
المغرب والاندلس ، دار الوفاء للطباعة ، القاهرة ،
١٤٠٤هـ/١٩٨٤م ، ص ٢٠٠ .
(٢) شكيب أرسلان : نفس المرجع والمفحة .
(٣) محمد زيتون : نفس المرجع والمفحة .
(٤) حسين مؤنس : نفس المرجع والمفحة .

الفصل الثالث

مرسوم الخليفة يزيد بن عبد الملك
بتكسير الأصنام وإتخاذ الصلبان وإزالة الصور وهم
الكنائس المستحثة

العمل الثالث**مرسوم الخليفة يزيد بن عبد الملك**

بتكسير الاصنام والتماثيل والملبان
وازالة المور وهدم الكنائس المستحدثة

كان للخليفة يزيد بن عبد الملك سياسته الادارية والمالية تجاه اهل الذمة ، والتي اتسمت بشيء من التشدد والعنف في النواحي المالية . وان كانت تلك السمة لم تقتصر على اهل الذمة بل شملت جميع رعايا دولته .

ومن اهم تلك الاجراءات التي اتخذها الخليفة يزيد حيال النصارى ، المرسوم أو القرار الذي أصدره بخصوص النصارى ومعابدهم وبعض مظاهر عبادتهم . والذي يؤسف له انه لم يمل إلنا نمه ، لافى المصادر العربية ولاغير العربية من يونانية ، ولاينية ، وسريانية ، وارمينية .

لكننا عرفنا بهذا المرسوم مما ذكر عنه في عدد من المصادر العربية الخاصة بمصر الاسلامية ، أربعة منها مصادر اسلامية ، ومصدر واحد قبطى كتب باللغة العربية ، وهى :

ابن عبد الحكم (ت ٢٥٧هـ) : فتوح مصر ، والكندى (ت ٣٥٠هـ) : كتاب الولاه وكتاب القضاة ، والمقرئزى (ت ٨٤٥هـ) : الخطط المقرئزية ، وابن تغرى بردى (ت ٨٧٤هـ) : النجوم الزاهرة ، والمصدر القبطى ل : ساويرس بن المقفع (٢) (عاش في القرن الرابع الهجرى) : سير الالباء البطارقة .

(١) أوردنا سياسته الادارية والمالية ، نحو اهل الذمة في ثنايا حديثنا عن مجمل سياسته الادارية والمالية ، (انظر : الفصل الخامس) .

(٢) تجدر الاشارة الى اقتمار ذكر هذا المرسوم في المصادر العربية اسلامية ومسيحية على المصادر الخمسة المشار إليها أعلاه ، وخاصة بمصر الاسلامية . الى جانب ما ذكر =

ونستعرض الآن ما أورده كل مؤرخ من هؤلاء المؤرخين الخمسة حول هذا المرسوم ، لنصل الى صيغة ذلك القرار وما تضمنه ، ولناقشه في ضوء ما ذكر عنه في المصادر والمراجع الأجنبية القديمة والحديثة .

(١) أولا : نص ابن عبد الحكم ، قال خلال حديثه عن حمام زباني : " وكان فيه صنم من رخام على خلقة المرأة عجب من العجب حتى كسر في السنة التي أمر يزيد بن عبد الملك فيها بكسر الأصنام ، وكان أمر بكسرها في سنة اثنين ومائة " .
(٢) ثانيًا : نص الكندي ، قال : " وكتب يزيد بن عبد الملك في سنة أربع ومائة يأمر بكسر الأصنام فكسرت كلها ، ومحيت التماثيل ، وكسر فيها صنم حمام زباني بن عبد العزيز الذي يقال له حمام أبي مرة وله يقول كريب بن مخلد الجيشاني :
من كان في نفسه للبيض منزلة

فليات أبيض في حمام زباني

(٤) (٥) عبل لطيف هفيم الكشح معتدل

(٦) على تراثبه في الصدر ثديان "

- = عنه في المصادر الأجنبية التي تبين صداه وأهميته فيها أكثر من المصادر العربية . والحق أننا لم نعتد له على ذكر في مصادر التاريخ الإسلامي العام أو غيرها من المصادر العربية ، ولانعلم لذلك سببا .
- (١) فتوح مصر ، طبعة ليدن ، ١٩٢٠م ، ص ١١٢-١١٤ .
(٢) ما أورده ابن عبد الحكم عن هذا المرسوم جاء عربيا ، عند ذكره لحمام زباني ، فلم يقدم معلومات واضحة عنه .
(٣) كتاب الولاة وكتاب القضاة ، تهذيب وتصحيح رفن كست ، مطبعة الآباء اليسوعيين ، بيروت ، ١٩٠٨م ، ص ٧١-٧٢ .
(٤) عبل : فخيم ، وامرأة عبلة ، أي تامة الخلق ، والاعبل حجارة بيض . انظر : اللسان (عبل) .
(٥) الكشح : ما بين الخامة الى الفلج الخلفي ، وهو من لدن السرة الى المتن ، وقيل جانبا البطن ، وقيل الخصر . وهفيم الكشح أي دقيق الخصرين . انظر : اللسان ، (كشح) .
(٦) التراثب : موضع القلادة من الصدر ، وقيل ما بين الحرقوة الى الخندوة ، وقيل عظام الصدر ، وقيل ماوى الحرقوتين منه ، وقيل ما بين الثديين والحرقوتين . انظر : اللسان (ترب) .

(١) خالفا : نص المقرئى فقله : "ثم هدمت الكنائس وكسرت
 الملبان ومحيت التماثيل وكسرت الاصنام باجمعها وكانت كثيرة
 فى سنة اربع ومائة والخليفة يومئذ يزيد بن عبد الملك" .
 رابعا : نص ابن تفرى بردى الذى قال : وخرج - يعنى
 حنظلة بن صفوان عامل يزيد بن عبد الملك على مصر (١٠٢) -
 ١٠٥هـ-) سنة ثلاث ومئة الى الاسكندرية واستخلف على مصر عقبة
 ابن مسلم التجيبى ، "ثم ورد عليه كتاب الخليفة يزيد بن
 عبد الملك بن مروان بكسر الاصنام والتماثيل ، فكسرت كلها
 ومحيت التماثيل من ديار مصر وغيرها فى أيامه" .
 خامسا : المصدر القبطى للمؤرخ ساويرس بن المقفح فنه
 "ثم تولى بعده - يعنى بعد عمر بن عبد العزيز - يزيد
 ومانحن بشرى ما جرى فى أيامه ولانذكره من السوء والبلاء لانه
 سلك طريق الشيطان وحاد عن طريق الله ، واول ماخذ المملكة
 اعاد الخراج الذى كان مصر قد رفعه عن البيع والاساقفة سنة
 واحدة وحمل على الناس ثقلا عظيما حتى فاق كل من فى بلاده ،
 ولم يكتف بهذا فقط حتى امر بكسر الملبان فى كل مكان وكشط
 الصور الذى فى البيع لانه كان قد امر بذلك ، لكن السيد
 المسيح اهلكه لاجل ذلك واخذ نفسه بعد ان ناله قبل موته
 بلايا كثيرة وكان مدة مقامه فى الملك سنتين واربعة شهور" .

(١) كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ، المعروف
 بالخطط المقرئية ، مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر
 والتوزيع ، القاهرة ، ٤٩٣/٢ .
 (٢) النجوم ، ٢٥٠/١ .
 (٣) كتاب سير الاء البطارقة ، باريس ، ١٩٠٣م ، ١٥٣/١ .
 (وتجدر الاشارة الى خطأ مدة خلافة يزيد التى ذكرها ،
 والمصحح انها اربع سنوات وشهر) .

ومن هذه النصوص نستخلص أن المرسوم تناول المسائل
الآتية الخاصة بالنماز وعبادتهم :

اولا : الامر بتكسير الاصنام ، ذكر ذلك ابن عبد الحكم
والكندي والمقرئزي وابن خنري بردي . ولم يذكره ساويرس ابن
المقفع . ويتضح من هذا ان البلاد المفتوحة كان بها بقايا
من آثار الوثنية القديمة ، ممثلة في بقاء نماذج من الاصنام
كمنهم حمام زبان الذي ورد في نص ابن عبد الحكم والكندي، وهو
عبارة عن تمثال لجسد امرأة حسناء ^(١) . ويتبين ان الخليفة
يزيد اراد بذلك تطهير الدولة الاسلامية من بقايا الوثنية
ومظاهرها ، وصبغ مظاهر الحياة في دولته بالسمعة الاسلامية .
ثانيا : وتضمن المرسوم محو التماثيل ^(٢) ، اورد ذلك
الكندي والمقرئزي وابن خنري بردي .
(٣)
ويرجح أن المقصود بمحو التماثيل ، هو محو الصور

(١) انظر وصف هذا التمثال شعرا في نص الكندي ، قبل :
ص ٢٦٧ .

(٢) محو : محو الشيء يمحوه ويمحاه محوا ومحيا ، اذهب اثره ،
والمحو لكل شيء يذهب اثره . ومحو لوحه يمحوه محوا ،
فهو محو ، والمحاح من أسماء الرسول صلى الله عليه
وسلم محو الله به الكفر وآثاره . انظر : اللسان
(محا) .

(٣) ورد لفظ التماثيل بمعنى الصور في عدد من الاحاديث
النبوية المحرمة للتصوير ، منها : ما روى عن عائشة
رضي الله عنها قالت : دخل على النبي صلى الله عليه
وسلم وقد سخرت سهوة لى يقرأ فيه تماثيل ، فلما
رآه هتكه وتلون وجهه وقال : "يا عائشة أشد الناس
عذابا يوم القيامة الذين يغاهون بخلق الله" قالت
عائشة فقطعتاه فجعلنا منه وسادة او وسادتين . رواه
مسلم . (انظر هذا الحديث واحاديث أخرى أوردت لفظ
التماثيل بمعنى الصور عند / الشيخ عبد العزيز بن باز،
الجواب المفيد في حكم التصوير ، الرئاسة العامة
لادارة البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ،
ادارة الطببع والترجمة ، المطابع الاهلية للاوقاف ،
الرياض ، المملكة العربية السعودية ، ١٤٠٦هـ ، ص ٥
وما بعدها) .

وازالة التماثيل الدينية ، وبخاصة ماوجد منها داخل الكنائس . وليس المقصود من ذلك فيما يبدو تكسير الاصنام ، لان النصوص فصلت في ذلك وقالت بكسر الاصنام ومحو التماثيل ، كما ان ساويرس بن المقفع افصح عن المقصود بذلك ، فلم يقل بمحو التماثيل ، وقال : "وكشط الصور"^(١) .

والصور المستهدفة بهذا المرسوم هي عموم الصور لكل ذي روح ، يتفصح ذلك من عمومية اللفظ في النصوص الواردة حول المرسوم ، وماوردته المصادر من ان تنفيذ المرسوم شمل فيه التحطيم عموم الصور بناء على امر الخليفة . وقد جاء هذا التعميم لان الاسلام يحرم التصوير وصور وتماثيل كل ذي روح ، وان كان بعض المؤرخين الاجانب اشاروا الى اسباب أخرى وراء اصدار المرسوم بمحو الصور والتماثيل^(٢) .

وقد جاء تحريم الصور والتماثيل في ديننا الحنيف لحكمة بالغة ، هي البعد من مظاهر الوثنية وحماية العقيدة من الشرك وعبادة الاصنام ، فنهى القرآن عن عبادة الاصنام وشنع على من كان يعكف عليها وندد بمن يتخذ الاصنام والاوثان آلهة ، من ذلك قوله تعالى : {قال اتعبدون ما تلتحنون . والله خلقكم وما تعملون}^(٣) . وقال : {ياايها الذين آمنوا انما الخمر والميسر والاتصاب والالزام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون} . وايضا قوله تعالى : {وقالوا

(١) انظر كامل النص في الصفحة قبل السابقة .

(٢) انظر ماسنكتيه من تنفيذ مرسوم يزيد ، وماحم على اثر تنفيذه ، بعد : ص ٢٨٥ ، ٢٨٧ ، ٢٩١ ، ٢٩٣ .

(٣) سنخبر الى المصادر الاجنبية التي اشارت الى هذا المرسوم وماوردته من اسباب اصداره ، انظر بعد : ص ٢٨٦ ومابعدها .

(٤) المافات : ٩٦ ، ٩٥ .

(٥) المائدة : ٩٠ .

لا تذرن العتكم ولا تذرن ودا ولا سواعا ولا يغوث ويعموق ونسرا . وقد
اضلوا كثيرا ولا تذرن الظالمين الا ضلالا^(١) . وقوله : { انما
تعبدون من دون الله آواثنا وتخلقون افكا^(٢) } .

كما نعت السنة النبوية المطهرة عن اتخاذ الصور
والتنفير منها^(٣) . ومعلوم ان عبادة غير الله شرك ، وعبادة
الاصنام والتماسيل والصور شرك ، وقد بين عز وجل حكم من
اشرك به فقال : { ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون
ذلك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد ضل ضلالا بعيدا^(٤) } .

اما فيما يخص حكم التصوير والصور وماهى فيه ، فيقول
الشيخ عبد العزيز بن باز^(٥) : " جاءت الاحاديث الكثيرة عن
النبي صلى الله عليه وسلم فى الصحاح والمسانيد والسنن
دالة على تحريم تصوير كل ذى روح آدميا كان او غيره ، وهتك
الستور التى فيها الصور ، والامر بطمس الصور ولعن المصورين
وبيان انهم اشد الناس عذابا يوم القيامة " . ثم ذكر جملة
من الاحاديث الصحيحة الواردة فى هذا الباب ، سنورها نحن
بالفاظ النصوص التى خرجناها ، ومنها : ما رواه البخارى
بسنده عن الاعمش عن مسلم قال : " كنا مع مسروق فى دار يسار
ابن نمير ، فرأى فى صُفَّة تماثيل فقال : سمعت عبد الله قال
سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : ان اشد الناس عذابا
عند الله يوم القيامة المصورون^(٦) " .

-
- (١) نوح : ٢٤، ٢٣
(٢) العنكبوت : ١٧
(٣) حسنين ربيع : دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ،
دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، دار
وهذان للطباعة والنشر ، ص ١١٠-١١١ وهامش (١٦) منها .
(٤) النساء : ١١٦
(٥) الجواب المفيد فى حكم التصوير ، ص ٣ .
(٦) البخارى مع فتح البارى ، ١٠ / ٣٩٦ ، ٤٠٠ - صحيح مسلم ،
١٦٧ / ٣ - مسند الامام احمد ، ١ / ٤٢٦ ، ٣٧٥ ، ٢ / ٥٥ ، ٢٦ .

ومارواه البخارى بسنده عن عائشة زوج النبی صلى الله عليه وسلم أنها اشترت تمرقة فيها تماوير ، فلما رآها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قام على الباب فلم يدخل ، فعرفت في وجهه الكراهة ، فقالت يا رسول الله اتوب الى الله والى رسوله ، ماذا اذنبت ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما بال هذه التمرقة ؟ قالت فقلت اشتريتها لك لتقعد عليها وتوسدها ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ان اصحاب هذه الصور يعذبون يوم القيامة ، ويقال لهم احيوا ما خلقتم ، وقال : ان البيت الذي فيه الصور لا تدخله الملائكة " ^(١).

ومارواه مسلم عن سعيد بن ابى الحسن قال : جاء رجل الى ابن عباس فقال : انى رجل اصور هذه الصور ، فافتنى فيها ، فقال له : ادن منى ، فدنا منه ، ثم قال ادن منى فدنا حتى وضع يده على راسه . فقال : انبكك بما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " كل مصور في النار ويجعل له بكل صورة صورها نفسا فتعذبه في جهنم " ^(٢).

ومارواه ابو داود بسنده عن جابر رضى الله عنه : " ان النبی صلى الله عليه وسلم أمر عمر بن الخطاب زمن الفتح وهو بالبطحاء ان يأتى الكعبة فيمحو كل صورة فيها ، فلم يدخلها النبی صلى الله عليه وسلم حتى محيت كل صورة فيها " ^(٣).

(١) البخارى مع فتح البارى ، ٣٥٩/٦ ، ١٥٧/٩ ، ٤٠٢، ٣٩٦/١٠ ، ٤٠٦ - صحيح مسلم ، ١٦٦٩/٣ .
 (٢) صحيح مسلم ، ١٦٧٠/٣ - مسند الامام احمد ، ٣٠٨/١ .
 (٣) سنن ابى داود بشرح عون المعبود ، ٢١٢/١١ - مسند الامام احمد ، ٣٩٦، ٣٨٣، ٣٣٦، ٣٣٥/٣ .

ومارواه معلم بسنده الى ابي العجاج الاسدي قال : "قال
لسى على بن ابي طالب : ألا أبعثك على مابعثني عليه رسول
الله صلى الله عليه وسلم ، أن لا تدع تمثالا الا طمسته ،
ولا قبرا مشرفا الا سويته " . وروى عن ابي بكر بالاسناد
المتقدم بلفظ "ولاصورة الا طمستها" ^(١) .
ومن ذلك ايضا ، مارواه البخارى بسنده عن ابن عباس
رضي الله عنه يقول : سمعت ابا طلحة سمعت رسول الله صلى
الله عليه وسلم يقول : "لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب
ولا صورة تماثيل" ^(٢) . وغيرها من الاحاديث الكثيرة في هذا
الباب ^(٣) .

- (١) صحيح مسلم ، ٦٦٦/٢ - النسائي ، ٨٨/٤ - مسند الامام
احمد ، ١٣٨٠٨٧/١ - سنن البيهقي ، ٣/٤ بدون لفظ
"ولاصورة الا طمستها" - جامع الترمذي ، ١٥٠/٤ وقال حديث
على حديث حسن والعمل على هذا عند بعض اهل العلم .
وقال الالباني في هذا الاسناد علة وهي عنعنات حبيب فقد
كان مدلسا ولم يصرح بالتحديث في شيء من هذه الطرق
اليه ، لكن الحديث صحيح فان له طرقا اخرى يتقوى بها
(ارواء الغليل ، ٢٠٩/٣) .
(٢) البخارى مع فتح الباري ، ٤٤٦٠٤١٤٠٣٥٩/٦ ، ٣٦٧/٧ ،
١٥٧/٩ - صحيح مسلم ، ١٦٦٦-١٦٦٥/٣ - سنن ابي داود
بشرح عون المعبود ، ٢١٠٠٢٠٧/١١ - جامع الترمذي بشرح
تحفة الاحوذى ، ٨٨/٨ - ٧٠٨٩-١٣٩٠١٠٧٠٨٩-١٤٨٠١٥٠١٤٨ ، ٢٧٧٠١٥٠١٤٨ ، ٩٠/٣ ، ٣٠٠٢٩٠٢٨/٤ ، ٣٣٠٠٢٤٦٠١٤٣/٦ .
(٣) لمزيد من هذه الاحاديث في هذا الباب ، انظر كتب
الحديث باب الصور والتصوير ، وكذلك : عبد العزيز بن
باز : الجواب المفيد في حكم التصوير ، ص ٤-١٠ -
وكذلك كتابه الفتاوى ، كتاب الدعوة ، سلسلة نصف
سنوية تصدر عن مؤسسة الدعوة الاسلامية الصحفية ،
المملكة العربية السعودية ، الرياض ، الطبعة الثالثة ،
١٤٤٠هـ ، ٢٠١٩/١ . وهناك احاديث اخرى عنده ، وانظر
ايضا / احمد تيمور : التصوير عند العرب ، أخرجه وزاد
عليه الدراسات الفنية والتعليقات ، زكي محمد حسن ،
القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ،
١٩٤٢م ، ص ١١٩ .

وعلى اساس هذه الآيات القرآنية والأحاديث النبوية الصحيحة الخابئة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، نجد ان الاسلام حرم التصوير والصور والتماثيل ، وتبين ان التحريم للتصوير جاء على العموم لكل ذى روح ، وان ذلك من كبائر الذنوب المتوعد عليها بالنار، وهي حرمة عامة لانواع التصوير ، سواء كان للمورة ظل ام لا ، وسواء اكان التصوير فى حائط او ستر او قميص او قرطاس او مرآة او غير ذلك ، واستعمال ماهى فيه ودخول البيت الذى هى فيه ، الا اذا كانت فيما يمتحن او قطع رأس المصور ، ولايجوز تعليقها او نصبها فى أى مكان ، لان ذلك وسيلة للشرك بالله ولان فى ذلك مفاهة لخلق الله وتشبها بأعداء الله .^(١)

(٢)
ونقل الشيخ عبد العزيز بن باز قول النووى فى شرح مسلم فى باب تحريم التصوير قوله : قال اصحابنا وغيرهم من العلماء : تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم ، وهو من الكبائر لانه متوعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور فى الأحاديث ، وسواء صنع بما يمتحن او بغيره ، فمنعته حرام بكل حال ، لان فيه مفاهة لخلق الله تعالى فى أى شيء كان ، واما تصوير مالميس فيه روح كالشجر فليس بحرام . هذا حكم التصوير ، اما اتخاذ المصور فيه صورة حيوان فانه ان كان معلقا على حائط او ثوبا ملبوسا او عمامة او نحو ذلك ، مما

(١) عما كتبناه اعلاه وخفاميل اوفى واشمل : انظر : الشيخ عبد العزيز بن باز : الجواب المفيد فى حكم التصوير ، ص ١٠-١٣ - وله ايضا : الفتاوى ، ١٨/١ - ٢٠ - أحمد تيمور : التصوير عند العرب ، ص ١٢٠ - زكى محمد حسن : فنون الاسلام ، ص ١٦٣-١٦٤ .

(٢) الجواب المفيد فى حكم التصوير ، ص ١٣-١٤ ، ولمزيد من الفائدة حول هذا الموضوع انظر كامل الكتيب .

لا يعد ممتنعا ، فهو حرام ، وان كان في بساط يداس ومخدة ونحوهما مما يمتن فليس بحرام ، ولا فرق في هذا بين ماله ظل ومالا ظل له . وقال : ان هذا تلخيص بمذهبنا وبمعناه قال جمهور العلماء من المحابة والتابعين ومن بعدهم ، وهو مذهب الثوري ومالك وابى حنيفة وغيرهم .^(١)

وليس شبهة شك في ان تحريم الاسلام للمور والتماثيل - بناء على ماورد بشأنه في القرآن والسنة - كان هو الدافع وراء قرار الخليفة يزيد بن عبد الملك بتكسير الاسنام ومحو المور والتماثيل .^(٢)

ثالثا : وتضمن المرسوم أيضا الامر بهدم الكنائس . وقد انفرد بذكر ذلك من المصادر العربية المقريزي . والبين ان المقصود بقوله هدم الكنائس أي الكنائس المستحدثة ، التي

(١) تجدر الإشارة الى ان من الدارسين المحدثين من يرى انه لايراد تعميم تحريم التماثيل في كل زمان ومكان ، خصوصا اذا أمن جانب العبادة والتعظيم ، وذلك لما في التماثيل من فوائد ، ويرى بعضهم ان حكم التماثيل الكراهية في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم لا التحريم ومن المستشرقين من قال : ان القرآن لم ينه عن عمل المور والتماثيل ، وان النبي صلى الله عليه وسلم لم ينه عن ذلك ، وان هذه الكراهية نشأت بين الفقهاء في القرن الثاني الهجري ، وان الاحاديث المنسوبة للرسول صلى الله عليه وسلم حول ذلك موضوعة . ونحن نشير الى هذه الآراء ، للعلم والاحتاطة لا تمديقا لها أو تسليما بها ، بل لدفعها وتدفعها ، لثبوت تحريم التماثيل والتماثيل ، بما ورد من آيات قرآنية واحاديث نبوية صحيحة شايكة ، ذكرنا بعضها منها في الصفحات السابقة .

من أجل هذه الآراء الالفة الذكر ، (انظر / أحمد تيمور : التماثيل عند العرب ، ص ١١٩-١٢١، ١٢٢-١٢٨، ١٢٩ - زكي محمد حسن : فنون الاسلام ، ص ١٦٤-١٦٥، ١٦٦ . وانظر أيضا في هذا الممد بحث كريزول :

Creswell, K.A.C : The Law Fulness of Painting in Early Islam, in Ars Islamica, XI-XII, 1946).

(٢) حسنين ربيع : دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية ، ص ١١١ .

(٣) انظر النص الذي أورده قبل : ص ٢٦٨ .

بناها المسيحيون بعد الفتح الاسلامى . حيث ان الملح جرى بين المسلمين واهل الذمة على ان لاتهدم بيعة ولاكنائسهم ، والا يحدثوا بناء بيعة ولاكنيسة ، فان فعلوا شيئا من ذلك عوقبوا (١) واخذ منهم .

ونستعرض الآن مقتطفات من عقود الملح التى أبرمها المسلمون مع اهالى البلاد المفتوحة فيما يخص اعطاءهم الامان على مابايديهم من الكنائس وعدم استحداث غيرها .

فقد ذكر ابو يوسف ان خالد بن الوليد صالح اهل الحيرة على ان لا يهدم لهم بيعة ولاكنيسة ، وبقراءة الكتاب الذى كتب بينهم - وكان قد أورده - وجدناه لم ينص على ذلك ، كما صالح اهل عانات وقرقيساء وغيرها على ذلك . ومن نموس الطلح التى حفظتها لنا المصادر ، كتاب الامان الذى اعطاه عمر بن الخطاب رضى الله عنه اهل اللد وسائر كورها وقد جاء فيه : "بسم الله الرحمن الرحيم . هذا ما اعطى عبد الله امير المؤمنين اهل لد ومن دخل معهم من اهل فلسطين اجمعين ، اعطاهم امانا لانفسهم واموالهم وكنائسهم وصلبهم وسقيمهم وبريئهم وسائر ملتهم ، انه لاتسكن كنائسهم ولا تهدم ، ولا ينتقص منها ولا من خيرها ، ولا مللها ، ولا من صلبيهم ، ولا ... " (٢)

وورد فى صلح اهل مدينة دمشق : "بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما اعطى خالد بن الوليد اهل دمشق اذا دخلها ،

(١) ابو يوسف : الخراج ، تحقيق محمد ابراهيم البنا ، دار الاصلاح للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة ، ص ٢٨١-٢٨٢ .

(٢) نفس المصدر ، ص ٢٨٩-٢٩٤ .

(٣) الطبرى : تاريخ الامم ، ٦٠٩/٣ .

امانا على انفسهم واموالهم ، وكناشعهم وسور مدينتهم لايهدم
(١)
ولايسكن شيء من دورهم ، ... " .

كما ورد في كتاب الامان الذي اعطى لعماري اهل الشام
مائمه : "بسم الله الرحمن الرحيم ،...، وعلى الا نمنع احدا
من المسلمين ان ينزل كناشنا في الليل والنهار ، ونديفهم
فيها خلافا ، ونطعمهم من الطعام ، ونوسع لهم ابوابها ،
ولانفرب فيها بالنواقيس الا شربا خفيا ، ولانرفع اصواتنا
بالقراءة ، ولانؤوى فيها ولافى شيء من منازلنا جاسوسا
لعدوكم ، ولانحدث كنيسة ، ولاصومعة ، ولاقلاية ، ولانجدد ماخرّب
منها ، ولانقصد الاجتماع فيما كان منها من خطط المسلمين
وبين ظهرائهم ، ولانظفر شركا ، ولاندعو اليه ، ولانظفر
مليبا على كناشنا ، ولافى شيء من طرق المسلمين واسواقهم ،
ولا ، شرطنا ذلك على انفسنا واهل ملحتنا ، فان
خالفناه ، فلادمة لنا ولاعهد ، وقد حل لكم منا مايحل لكم من
(٢)
اهل الشقاق والمعاندة " .

وقد ورد في كتاب صلح اهل ايلياء الذي يعتبر الاساس في
كتاب الصلح والامان لاهل الشام مائمه : "بسم الله الرحمن
الرحيم ، هذا ما اعطى عبد الله امير المؤمنين اهل ايلياء
من الامان ، اعطاهم امانا لانفسهم واموالهم ، ولكناشعهم
وملبانهم ، وسقيمها وبريئها وسائر ملحتها ، انه لا يمكن

(١) شربا حافظ عرفة : الحياة الاقتصادية في بلاد الشام في
العصر الاموي ، رسالة دكتوراه ، مقدمة لقسم الدراسات
العلمية التاريخية والحضارية ، بكلية الشريعة ، جامعة
ام القرى ، بمكة ، المملكة العربية السعودية ،
١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م ، غير مطبوعة ، ص ٥٥ .
(٢) شربا عرفة : نفس المرجع ، ص ٥٦-٥٧ .

كنائسهم ولا تهدم ، ولا ينتقص منها ، ولا من حيزها ، ولا من صليبهم ، ... " .^(١)

أما صلح أهل مصر فقد ورد فيه : "بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما أعطى عمرو بن العاص أهل مصر من الأمان على أنفسهم وملتهم وأموالهم وكنائسهم وصلبهم ، وبرهم وبحرهم ، لا يدخل عليهم شيء من ذلك ولا ينتقص ، ... " .^(٢)

ويتبين أن من أهم بنود عقود الصلح التي أبرمها المسلمون مع أهل الذمة ، أن يحترموا الشعائر الدينية للمسلمين ، ولا يظهروا من طقوسهم ما يؤذي مشاعر المسلمين ، وأن يؤمنوا أهل الذمة على كنائسهم التي جرى عليها الصلح ، ولا يحدثوا أي كنائس أو دور عبادة غيرها .^(٣)

وعلى هذا الأساس تركت البيعة والكنائس القديمة ، فلم تهدم ، ولذلك قال أبو يوسف : "ولست أرى أن يهدم شيء مما جرى عليه الصلح ، ولا يحول ، ويمضى الأمر على ما أمناه أبو بكر وعمر وعثمان وعلى رضي الله عنهم ، فإنهم لم يهدموا شيئاً مما كان الصلح جرى عليه ، فأما ما أحدث من بناء بيعة أو كنيسة فإن ذلك يهدم " .^(٤)

-
- (١) الطبري : تاريخ الأمم ، ٦٠٩/٣ .
 (٢) الطبري : نفس المصدر ، ١٠٩/٤ .
 (٣) شربا عرفة : الحياة الاقتصادية في بلاد الشام ، ص ٥٩ .
 (٤) الخراج ، ص ٢٩٤-٢٩٥ .
 (٥) جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل خلفائه ذمتهم لنصارى نجران على بيعهم . (انظر : توفيق اليوزبكي : تاريخ أهل الذمة في العراق ، ص ١٠٠) .
 (٦) وانظر أيضاً عن إعطاء المسلمين العهد لأهل الذمة بالابقاء على بيعهم وكنائسهم ، على ألا يمتدحوا غيرها ومساقيط حول ذلك / الماوردي : الأحكام السلطانية والولايات الدينية ، دار الفكر ، مصر ، القاهرة ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٣م ، ص ١٢٧ - المقرئ : خطط ، ٤٩٢/٢ - توفيق اليوزبكي : نفس المرجع ، ص ١٠٠-١٠٣ - ترتون : أهل الذمة في الإسلام ، ص ٤١٠، ٣٩٠٩ .

(١) ونقل أبو يوسف أن ابن عباس سئل عن العجم العم أن يحدثوا بيعة أو كنيسة في أعمار المسلمين ؟ فقال : "أما مصر مصرته العرب فليس لهم أن يحدثوا فيه بيعة أو كنيسة ، ولا يهريبوا ناقوسا ، ولا يتخذوا فيه خنزيرا ، وكل مصر كانت العجم مصرته ففتح الله على العرب ، فزلوا على حكمهم ، فللعجم ما في عهدهم ، وعلى العرب أن يفوا لهم بذلك" .
 إلا أن بعض الأمراء الاسويين تسامحوا مع أهل الذمة ، فتركوا لهم الفرصة في استحداثها ، والسماح بتجديد بعض ماخرب منها ، والإعانة على ذلك أحيانا وإقراره ، من ذلك أمر معاوية رضى الله عنه بتجديد بيعة الرها الكبرى عقب زلزال هدم بعض أجزائها . وموافقة عبد العزيز بن مروان حين بنى مدينة حلوان بمصر ، على استحداث كنيسة لخدامين ملكانيين عرفت بكنيسة الغراشين . ولكاتبه أثناسيوس ، ببناء كنيسة في قصر الشمع ، فلم يكتف أثناسيوس بواحدة ، بل شيد اثنتين هما كنيسة مار جرجس ، وكنيسة أبى قير داخل قصر الشمع ، وأقام ثالثا بالرها . وما ذكر من قيام خالد

(١) الخراج ، ص ٢٩٦-٢٩٧ .
 (٢) عن تسامح بنى أمية مع أهل الذمة في تجديد الكنائس واستحداثها . (انظر / صالح الحمارنة : المسيحية في أرض الشام في أوائل الحكم الاسلامي ، بحث ضمن مجموعة أعمال المؤتمر الدولي الأول لتاريخ بلاد الشام (من القرن ٦-١٧م) ، المنعقد في الجامعة الاردنية ، نشر الدار المتحدة للنشر ، بيروت ، ١٩٧٤م ، ص ٥٥٦ - سيدة كاشف : مصر في فجر الاسلام من الفتح العربى الى قيام الدولة الطولونية ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٠م ، ص ١٩٠-١٩١ - تروتون : أهل الذمة في الاسلام ، ص ٤٤-٤٥ ، ٥٣-٥٤ - توماس أرنولد : الدعوة الى الاسلام ، ترجمة وتعليق حسن ابراهيم حسن ، وعبد المجيد عابدين ، واسماعيل النجراوى ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ، ١٩٧٠م ، ص ٨٤-٨٥) .

القمرى أمير العراق فى عهد هشام ببناء كنيسة لامة - وكانت نمرانية - فى ظهر المسجد الجامع بالكوفة ، وأنه سمح للنصارى بوجه عام ببناء كنائس أخرى .^(١)

ويبدو أن المسيحيين ، بالقوا فى استفلال هذا التسامح وتمادوا فى استحداث كثير من الكنائس والبيع . لذلك نجد سلف يزيد وهو الخليفة عمر بن عبد العزيز يأمر بهدم الكنائس المستحدثة ، كما أكد على ألا يحدث كنيسة ولا بيت نار بينما أمر بالاحتدام دور العبادة من بيع وكنائس وبيوت نار التى كان قد صولح عليها أهلها .^(٢)

ومن هنا فيما يبدو جاء مرسوم الخليفة يزيد بن عبد الملك متضمنا الأمر بهدم الكنائس المستحدثة . بل يفتح أنه أخذ سياسة متشددة نحو أهل الذمة فى هذا الشأن ، فلقد ذكر أنه أمر بإعادة بعض الكنائس التى أقطعتها بعض أسلافه من الخلفاء الأمويين لأشراف من العرب ، إلى من أقطعت لهم بعد أن ردها عمر بن عبد العزيز إلى النصارى .^(٣)

(١) ثريا عرفة : الحياة الاقتصادية فى بلاد الشام ، ص ٦٧-٦٨ .

(٢) من أجل سياسة عمر بن عبد العزيز تجاه هذا التجاوز وتطبيق ما تضمنته مواثيق الملح . (انظر / أبو يوسف : الخراج ، ص ٢٦٢ - نجدة خماس : الشام فى صدر الإسلام ، ص ٩٩ - نادية مقرر : سياسة عمر بن عبد العزيز تجاه أهل الذمة ، ص ٧١-٧٢ - ثريا عرفة : نفس المرجع ، ص ٦٧ - فيليب حتى : تاريخ العرب (مطول) ، تحقيق إدورد جرجى وجبرائيل جبور ، دار الكشاف للنشر والطباعة والتوزيع ، الطبعة الثالثة ، ١٩٦١م ، ٢٠٢/٣-٢٠٣) .

(٣) عن تلك الكنائس التى أعادها يزيد إلى من أقطعت لهم . (انظر ما ذكرناه عنها بعد : الفصل الخامس ، المبحث الثانى ، ص ٦٠٨) .

رابعاً : الامر بكسر الملبان ، نص على ذلك المقرئى
وساويرس بن المقفع .

وكان المسلمون قد منعموا أهل الذمة واشترطوا عليهم فى
الملح معهم من اخراج ملبانهم الا فى يوم عيدهم الاكبر ،
خارج المدينة بلارايات ولابنود ، والا يظهروا ملبانهم داخل
بيوت المسلمين ومساجدهم . يقول أبو يوسف : "حدثنى بعض أهل
العلم عن مكحول الشامي : أن أبا عبيدة بن الجراح مالههم
بالشام واشترط عليهم حين دخلها على أن يترك كنائسهم
وبيعتهم ، على أن لا يحدثوا بناء بيعة ولاكنيسة ،...،
ولايرفعوا فى نادى أهل الاسلام صليبا ،...، ولايخرجوا الرايات
فى يوم عيد ،...، فان فعلوا شيئاً من ذلك عوقبوا وأخذ
منهم " .

وقال فى موضع آخر ينقل امر عمر بن الخطاب الى أبى
عبيدة رضى الله عنهما ورأيه فيما أعطاء أهل الذمة من
العهد : "وأما اخراج الملبان فى يوم عيدهم فلا تمنعهم من
ذلك خارج المدينة بلارايات ولابنود على ما طلبوا منك يوماً فى
السنة ، فاما داخل بيوت المسلمين ومساجدهم فلا تظهر
الملبان" . فاذن لهم أبو عبيدة فى يوم من السنة ، هو يوم

(١) عيدهم الاكبر : عيد الفصح ، وهو يوم الفطر من صومهم
الاكبر وفيه - كما يزعمون - قام المسيح بنفسه بعد
الملبوت بثلاثة أيام ، وخلص آدم من الجحيم وأقام فى
الارض أربعين يوماً آخرها يوم الخميس ثم معد الى
السماء ، وفى الفصح يوقدون المشاعل ، ويدعون أيضاً
الفصح بالقيامة ، لتحذكار قيامة المسيح من الموت يوم
الفصح . (توفيق اليوزبكي : تاريخ أهل الذمة فى العراق
ص ٢٩٠-٢٩١) .

(٢) من أجل ذلك انظر / أبو يوسف : الخراج ، ص ٢٨١-٢٨٢ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٢٨١-٢٨٢ .

عيدهم الذى فيه صومهم ، وأما غير ذلك فلم يكونوا يخرجون
(١)
ملبانهم .

وقد نص على عدم اظهارهم للملبان امان المسلمين
لنصارى الشام حيث ورد فيه مائمه : ".... ، ولانظر ملبيا
على كنائسنا ، ولافى شئ من طرق المسلمين واسواقهم ،...." .
(٢)

وهناك مايدل على تجاوز المسيحيين لشروط الملح
واظهارهم لملبانهم ، فيذكر تروثون : أن عبد العزيز بن
مروان امير مصر (٦٥ - ٨٦هـ) ، امر بتحطيم جميع الملبان
الموجودة بمصر . كما ذكر أبو يوسف أن الخليفة عمر بن عبد
العزيز كتب الى أحد عماله يأمره بقوله : "أما بعد ،
فلا تدمر ملبيا ظاهرا الا كسر ومحق ...". مما يشير الى وجود
تجاوز أدى الى فعل عبد العزيز وأمر ابنه عمر .

ولعل هذا مادعى الخليفة يزيد بن عبد الملك الى أن
(٣)
يضمن مرسومه الأمر بكسر تلك الملبان .

-
- (١) أبو يوسف : الخراج ، ص ٢٨٥-٢٨٦ .
(٢) شربا عرفة : الحياة الاقتصادية فى بلاد الشام ، ص ٥٧ .
(٣) أهل الذمة فى الاسلام ، ص ١٠٩ .
(٤) الخراج ، ص ٢٦٢ .
(٥) مما تجدر الإشارة اليه ، وقوع الاختلاف بين عهود الامان
الحسنى أعطيت لأهل الذمة فى الاقطار المختلفة ، اجمالا
وتفصيلا ، فنجد من الشروط فى عهد بلد ما لانجده فى عهد
آخر . وانى لارى أن ذلك راجع لشخص القائد وظروف الفتح
والفتاوش . مع التسليم بأن هناك أشياء تعتبر من
الشوايت والمسلّمات ، لايعنى عدم ذكرها فى شروط الملح
عدم تطبيقها على أهلها ، خصوصا فيما يتعلق باحترام أهل
الذمة للمسلمين وشعائرهم الدينية ، وحدود الحرية
الدينية لأهل الذمة . فعلى سبيل المثال ، اذ لم يذكر
فى شروط ملح ما النص على عدم استحداث الكنائس أو رفع
الملبان ، فإن ذلك لايعنى الإباحة لهم ، باعتبار ذلك
منهج اسلامى يطبق على الكل وان لم يذكر . اما مايسلم
به من الاختلاف والالتزام بحرفيته فقد يكون ذلك فى
النواحي المالية التى راعى فيها الفاتحون اختلاف ظروف
البلاد وأهلها .

خامسا : عموم امر الخليفة وسريان تنفيذه على سائر الاقطار الاسلامية ، ممر وغيرها ، اشار الى ذلك بوضوح ابن تفرى بردى فى نصح حيث قال : "... فكسرت كلها - اى الاصنام - ومحيت التماثيل من ديار ممر وغيرها فى ايامه " .^(١)
وكذلك ساويريس بن المقفع الذى اورد فى نصح : "...^(٢)
ولم يكتف بهذا فقط حتى امر بكسر الملبان فى كل مكان ..."^(٣)
كما اشارت الى عمومية مرسوم الخليفة وتنفيذه فى جميع الولايات الاسلامية ، عدد من المصادر والمراجع المسيحية القديمة والحديثة .

سادسا : ان تاريخ صدور هذا المرسوم كما ورد فى المصادر العربية ، يختلف فيه ، فابن عبد الحكم يؤرخ له ب (سنة ١٠٢هـ/ ١٢ يولييه ٧٢٠م - ٢ يولييه ٧٢١م) . بينما يؤرخ له كل من الكندى والمقريزى ب (سنة ١٠٤هـ/ ٢١ يولييه ٧٢٢م - ١٢ مايو ٧٢٣م) . اما ابن تفرى بردى فقد قال : ان كتاب الخليفة يزيد وصل الى عامله على مصر بعد خروجه الى الاسكندرية (سنة ١٠٣هـ/ ١ يولييه ٧٢١م - ٢٢ مايو ٧٢٢م) . الا ان ساويرس بن المقفع أرخ له بأوائل خلافة يزيد التى بدأت فى (رجب سنة ١٠١هـ/ ١٧ يناير ٧٢٠م) . لكنه لم يحدد . ويفهم من قوله ان صدور هذا المرسوم تم فى اواخر سنة ١٠١هـ او سنة ١٠٢هـ/ ١ يولييه ٧٢١م . فيكون بذلك تاريخ ابن عبد الحكم

(١) انظر كامل النص قبل : ص ٢٦٨ .

(٢) انظر كامل النص قبل : ص ٢٦٨ .

(٣) سنستعرض ماورد فى تلك المصادر والمراجع حول هذا المرسوم فى الصفحات التالية ، وسيكون لنا تعليق على عمومية أمره ، واتساعه وتبين أثره فى بعض البلدان الاسلامية دون الاخرى .

وساويرس بن المقفع للمرسوم متقاربا ان لم يكن متوافقا ، اذا كان ساويرس عنى بأول خلافته ، صدر خلافته ، لأول شعر منها أو نحوه على وجه الدقة ، واللفظ يحتمل ان يكون اولها فى حدود العام من البداية ، خصوصا اذا كنا نعلم ان يزيد شغل منذ تولى الخلافة بحركة ابن المطلب والتي لم تنته الا فى صفر سنة ١٠٢هـ ، فيكون المرجح انه أصدر امره بعد فراغه من تلك الحركة ، يسند ذلك ان هناك روايات اشارت الى اشراف اخيه مسلمة بن عبد الملك على تنفيذ مرسومه فى العراق ، ومسلمة هو الذى تولى اخماد حركة ابن المطلب ، مما يعنى ان صدور المرسوم كان بعد القضاء على ابن المطلب ، أى فيما بعد (صفر سنة ١٠٢هـ) . كما أرى ان تاريخ ابن تغرى بردى للمرسوم لا يخالف تاريخ ابن عبد الحكم وساويرس ، بل أراه موافقهما ، اذ انه أخبر ان أمر يزيد ورد على عامله بمصر (سنة ١٠٣هـ) ، ولم يقل أصدر امره (سنة ١٠٣هـ) ، فلا خلاف صريح بينهما ، فلعل يزيد أصدر امره اواخر سنة ١٠٢هـ كما أخبر ابن عبد الحكم ، وورد امره على عامل مصر اوائل (سنة ١٠٣هـ) .

وحيث اننا سنستعرض روايات اجنبية أرخت لهذا المرسوم ، فاننا نترك أمر الوصول الى التاريخ المرجح الى ما بعد ذكرها .^(٢)

هكذا كان مرسوم الخليفة يزيد فى مصادر مصر الاسلامية والقبطية ، وقد قام على تنفيذ مرسومه فى مصر عامل الخراج

(١) انظر هذه الروايات بعد : ص ٢٨٥ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ .
(٢) انظر ماكتب عن هذا المرسوم فى المصادر الاجنبية ، بعد ص ٢٨٦ وما بعدها .

عليها في زمنه أسامة بن زيد الذي قام بمهاجمة الدير ،
 وهدم الكنائس ، وكسر الأصنام والمباني والتماثيل ومحو
 الصور ، ولم تلتج خلال هذه الحركة بعض الآثار الفرعونية
 القديمة من العدم والتخريب .^(١)

كما قام مسلمة بن عبد الملك أمير العراق (سنة ١٠٢هـ -
 من قبل الخليفة يزيد ، بتنفيذ مرسومه فأمر بمحو الصور
 جميعها سواء ما كان منها في الكنائس ، أو على الجدران أو
 في البيوت والكتب ، كما قام بتعطيم جميع الأصنام والتماثيل
 سواء أكانت من الحجر أم الناج .^(٢)

ومن الواضح أن المنية أدركت الخليفة يزيد بن عبد
 الملك ، والذي لم تطل مدة خلافته قبل أن يتم تنفيذ أمره .^(٣)

(١) سيدة كاشف : ممر في فجر الاسلام ، ص ١٨٠-١٨١ - توتون :
 أهل الذمة في الاسلام ، ص ٤٥-٤٦ ، ١١١ .

(٢) توتون : نفس المرجع ، ص ١١١ (نقلا عن : Anonymous :
 Syrenic chronicle, lp 308 .

لكن الجدير بالاشارة أن اصدار مرسوم الخليفة يزيد قد
 جاء بعد عزل مسلمة عن إمارة العراق (آخر سنة ١٠٢ أو
 أوائل سنة ١٠٣هـ) ، إذا كان اعتمادنا على تاريخ صدور
 المرسوم عند المؤرخين المسلمين الذين أرخوا له بسنة
 ١٠٤هـ . أما ما رجحه المؤرخ فازيليف من التواريخ
 المختلفة لصدور هذا القرار ، وهو (شهر يوليو سنة
 ٧٢١م أي الموافق المحرم من سنة ١٠٣هـ) فيمكن أن يكون
 موافقا لآخر ولاية مسلمة على العراق ، فأشرف على
 تنفيذ المرسوم هناك في الشهور الأخيرة من ولايته ، هذا
 إذا كان عزله تم في سنة ١٠٣هـ ، وذلك لوجود الاختلاف
 في سنة عزله ، ولعدم تحديد الشهر الذي عزل فيه . (من
 تاريخ عزل مسلمة انظر بعد : الفصل الخامس ، المبحث
 الاول ، ص ٤٧٤-٤٧٥) .

وفى قول توتون أن صح قرينة على صحة أو مقاربة الصحة
 في التاريخ الذي توصل اليه فازيليف لهذا المرسوم .
 (انظر ماتوئل اليه بعد : ص ٢٩٤) . وسنناقش هذا
 التاريخ نحن ، وسيكون لنا فيه راي . (انظره بعد :
 ص ٢٩٥) .

(٣) انظر : توتون : نفس المرجع ، ص ٤٥-٤٦ .

(١)
ويخص المـؤرـع (فـازـيلـيف A. A. Vasiliev) مـرسـوم
الـخـليفـة يـزـيد بـبـحـث جـمـع فـيـه مـا وـرـدـتـه المـصـادر المـصـرية
الـاسـلامـية وـالـقـبطـية وـالـاجـنـبـية حـول هـذا المـرسـوم ، اسـبـابـا ،
وـتـاريـخـا ، وـمـفـمـولـا ، وـنـتـائـج . وـسـنـعـرض الـآن لـاهـم مـا وـرـد فـيـه :
لـقـد ذـكـر اولـا اربـعة مـن المـصـادر العـربـية الـتى تـحـدـث مـن
الـمـرسـوم وـهـى الـكـنـدى ، الـمـقـريـزى ، اـبـن تـغـرى بـردى ، سـا وـيرس
اـبـن الـمـقـفـع ، اى ثـلاثـة اسـلامـية ، وواحد قـبطى ، وـالـتى نـاقـشنا
نـمـوصـها فـى الـمـفـحـات السـابـقة ، بـيـنـما لـم يـشـر الـى مـا وـرـدـه
(٢)
اـبـن عـبـد الـحـكـم مـن هـذا المـرسـوم .

ثم ذـكـر ان اول اشارة الـى هـذا المـرسـوم وـرـدـت فـى
المـصـادر الـاغـرـيـقية ، وـجـاء ذـلك فـى الـخـطـاب الـذى القاه بـطـريـرك
الـقـدس حـنا ، وـالـذى كـان مـن قـبـل بـطـريـركا لـانـطاكـية ، وـكان
يـمـثـل بـطارقـة الـروم ، فـى مـجـمـع نـيـقـية الـمـسـكـونى الـمنـعـقد
(٣)
(١٧٠هـ - رجب ١٧١هـ / ٧٨٧م) وذلـك بـقـمـد ايفـاح تـاثر الـامـبراطـور
الـبيـزنـطى لـيو الـايـسـورى فـى سـياسـته الـخاصـة بـتـحـريـم الـصور بـما

(1) The Iconoclastic Edict of the Caliph Yazid II,
A.D. 721 .

(٢) أوردنا مـاذكـره اـبـن عـبـد الـحـكـم عـن هـذا المـرسـوم
وناقشنا مـع مـا وـرـد فـى المـصـادر العـربـية الـاخرى . (انظر
قـبـل : ص ٢٦٧ وـمـابـعـدها) .

(٣) عـقـد مـجـمـع نـيـقـية الـمـسـكـونى ، سـنة (١٧٠-١٧١هـ / ٧٨٧م)
بـامـر الـامـبراطـورة اـيرـينى ، وـاصـدـر اـعـضـاءه الـقـرار
بـتـقـديـس صـور الـمـسـيح وـالـقـديـسين وـتـعـليـقـها فـى كل مـكان ،
لـالـمـبـادـتـها . وـقد جـاء هـذا المـجـمـع ردا عـلى الـمـجـمـع الـذى
انـعـقـد (١٣٦-١٣٧هـ / ٧٥٤م) بـامـر الـامـبراطـور قـسـطنـطين
الـخـامـس وقرر تـحـريـم اخـذ الـصور وـالتـماثـيل فـى العـبادـة
(انظر / مـحـمـد اـبـو زهـرة : مـحـاضـرات فـى النـصـرائية ،
تـبـعـث فـى الـادوار الـتى مرّت عـليـها عـقائـد النـصارى وفى
كـتـابـهم وفى مـجـامـعـهم المـقدسة وـفـرقـهم ، طـبـع وـنـشر
الرئـاسة العامة لـادارات البـحـوث العـلمـية وـالـاـفـتـاء
وـالدعوة وـالـارشاد ، الرـياض ، الـمـمـلكـة العـربـية
السـعـودية ، الطـبـعة الـرابـعة ، ١٤٠٤هـ ، ص ١٧٦-١٧٧) .

حدث في الدولة الاسلامية في عهد الخليفة يزيد بن عبد
(١)
الملك .

وفي هذا الخطاب اشار حنا الى ان يزيد بن عبد الملك
(٢)
كان مدفوعا في سياسته تلك بساخر يهودى كان يعيش في طبرية
اسمه (Tessarakontapechys) ، كان من الد اعداء المسيحية ،
وكان الخليفة يزيد قد قربيه اليه بعد ان حثبا له ، بانه ان
استمع الى نميحته سيحكم ثلاثين سنة ، ونميحته ان اراد
الخليفة ان يحكم هذه المدة الطويلة ان يعدر مرسوما يلغى
في جميع بلاد الدولة الاسلامية ويقضى بخدمير وازالة كل
التصاوير سواء اكانت على المواثد او من الخميساء على
الجدران ، او على الاوانى المعدنية ، او مطرزة على الانطية
التى تغطى الهيكل المقدس ، وعلى كل مثل هذه الاشياء التى
توجد عادة في الكنائس المسيحية . وقد استمع الخليفة الى
نميحته وارسل مبعوثين من قبله الى كافة الولايات الاسلامية
قاموا بتحطيم الصور التى كانت في الكنائس واحرقوها .

- (١) اورد وسام عبد العزيز فرج نص الوثيقة التى قدمت الى
مجمع نيقية المسمى المنعقد سنة (١٧٠-١٧١هـ/٧٨٧م)
حول مرسوم الخليفة يزيد ، لكنه لم ينص على انها خطاب
حنا بطريرك القدس ، او غيره ، وقد وافقت هذه الوثيقة
تقريبا ما جاء في خطاب حنا الذى ذكر مضمونه فازيليف ،
لذا يظن ان تكون هذه الوثيقة هي نص خطابه في هذا
الشان . (انظر نص الوثيقة في كتابه : دراسات في
تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية ، (١)
الامبراطورية البيزنطية من (٣٢٤-١٠٢٥م) ، مطبعة ممنع
اسكندرية الكراس ، ١٩٨٢م ، ص ١٨٠-١٨١) .
- (٢) طبرية : بلدة مطلية على البحيرة المعروفة ببحيرة
طبرية ، يطل عليها جبل الطور ، تقع في طرف الفور ،
بينها وبين دمشق ثلاثة ايام . (ياقوت : معجم ، ١٧/٤) .
- (٣) قال وسام فرج انه احد زعماء اليهود المسخرة ، وانه
كان يسمى ذو الاربعين ذراعاً (طولا) . (نفس المرجع ،
ص ١٧٩) .

واضاف : ولم يعمر الخليفة يزيد بعد ان امر بذلك الا سنتين ونصف . كما ذكر ان ابن الخليفة يزيد وهو الخليفة الوليد ابن يزيد بن عبد الملك ، امر بقتل هذا الساحر اليهودي الذى سيطر على ابيه ودفعه الى هذه السياسة ، ولم تتحقق تنبؤاته .^(١)

واشار الى هذا المرسوم ايضا بطريرك القسطنطينية نقفور (١٨٩ - ٢٠١هـ / ٨٠٥ - ٨١٦م) ذاكرا تاشير ذلك اليهودي على يزيد بن عبد الملك ، وانه استطاع التاثير عليه ، لان الخليفة كان يمانى من المرض ، فأعطاه الامل بانه ان نفذ وصيته سيشفى من مرضه وينعم بحياته ويعيش سعيدا ، وردد كلام بطريرك القدس هنا - الذى اشرنا اليه فى المبحثين السابقين - لكنه اضاف ، انشقاق عدوى هذه السياسة الخاصة بتحريم الصور الى الامبراطورية البيزنطية ، وتأثر الامبراطور ليو بهذه السياسة . وقد ذكر نقفور ان الخليفة يزيد توفى بعد سنتين وخمسة اشهر من اصدار هذا المرسوم .^(٢)

كما اشار الى هذا المرسوم فى المصادر الاغريقية ايضا المؤرخ (جيورجىوس مرناخوس Georgius Mrnachus) ، وردد كامل التفاصيل .^(٣)

(١) A. A. Vasiliev : op. cit, p 28-30 . ويضيف وسام فرج : دراسات فى تاريخ وحفارة الامبراطورية البيزنطية ، ص ١٨٠-١٨١ ان السولاة والامراء اذاعوا ونشروا مرسوم الخليفة يزيد ، فقام العرب واليهود باحراق الايقونات المقدسة ، وطلاء حيطان بعض الكنائس بينما كشطوا حيطان البعض الآخر ، كما اشار الى مشاركة بعض المسيحيين فى تنفيذ امر الخليفة عندما سمعوا به كاسقف ناكوليا Nacolea واتباعه ، ويبدو انهم ممن يحرم عبادة الصور وتقديسها .

(2) A. A. Vasiliev : op. cit, p 31-33 .

(3) A. A. Vasiliev : op. cit, p 31 .

ووردت الإشارة كذلك الى هذا المرسوم فى الخطاب الذى
القاءه فى نفس الانعقاد السابق لمجمع ثيقية (سنة ١٧٠ -
١٧١هـ/٧٨٧م) اسقف مدينة ميسيتا والذى قال فيه : كنت طفلا
فى الشام عندما أمر خليفة المسلمين بتحطيم الصور .^(١)

ومن اثار الى مرسوم الخليفة يزيد بن عبد الملك
المؤرخ ثيوفانوس الذى كتب تاريخه فى بداية القرن التاسع
الميلادى/الثالث الهجرى ، لكنه ذكر ان ذلك الساحر من
اللاذقية/لاوديكية (Laodicea) ، وأنه امل الخليفة يزيد
بالحكم اربعين سنة .

كما ذكر ان الخليفة يزيد بن عبد الملك صم ان يفعل
مانعه به الساحر اليهودى من تحطيم للصور المقدسة ، لكنه
توفى فى نفس العام . وقد عرفت الناس بعزمه ، كما عرف بذلك
الامبراطور البيزنطى ليو الاسورى عن طريق احد المسيحيين
ويدعى (باسر Baseor) ، والذى كان يعيش فى ذلك الوقت فى
سورية ، وكان - على حد زعمه - قد ارغم على اعتناق الاسلام ،
الا انه نجح فى الفرار الى القسطنطينية ، وفى القسطنطينية
نجح باسر الذى عاد الى المسيحية ان يكسب ود الامبراطور ليو

(٢) اللاذقية : ميناء مشهور على ساحل بلاد الشام . (ياقوت
معجم ، ٥/٥) .
(٣) اجمعت المصادر والمراجع على ان يزيد اصدر مرسومه
ونفذ ذلك المرسوم ، وأشارت بعض المصادر والمراجع الى
ما ازيل وحطم بمقتضاه وبقاء اثاره الى عهد قريب .
يتبين ذلك من مجمل الروايات العربية والاجنبية التى
ذكرناها ، مما يثبت تنفيذه لالعزم عليه كما يقول
المؤرخ ثيوفانى اعلاه .
(٤) لم يعرف التاريخ ارغام المسلمين للناس على الاسلام ،
اعتمادا على قوله تعالى : { لا اكراه فى الدين } .
البقرة : ٢٥٦ .

(1) A. A. Vasiliev : op. cit, p 30 .

الايسورى ، فنقل اليه ماشاع فى سورية عن تحريم عبادة الصور وعميل فازيليف الى أن باس هذا هو اليهودى الذى ورد اسمه فى خطاب البيطريك حنا .^(١)

كما تكررت الإشارة الى مرسوم الخليفة يزيد بن عبد الملك فى المصادر الاغريقية ، فى الخطاب الذى وجهه البطارقة الثلاثة الملكانيين الى الامبراطور ثيوفيل (٢٢١ - ٢٢٢هـ / ٨٣٦م) ، والخاص بعبادة المور ، والذى نشر اولاً فى القرن السابع عشر الميلادى ثم أعيد نشره فيما بعد سنة ١٩١٢ - ١٩١٣م ، ورددوا نفس الاقوال الخاصة بهذا اليهودى وشاثيره على الخليفة يزيد ، وان يزيد مات بعد سنة من^(٢) اصدار هذا المرسوم .

كما اشارت المصادر السريانية الى مرسوم الخليفة يزيد ابن عبد الملك ، وذكرت ان الخليفة عهد الى اخيه مسلمة بتنفيذ مرسومه الخاص بازالة المور من الكنائس وغيرها . كما اشارت الى ان الامبراطور ليو الايسورى فى حملته ضد عبادة المور كان متأثراً فى ذلك بسياسة يزيد بن عبد الملك فى هذا الصدد .

وتفصح الرواية السريانية المعروفة باسم (بسيودو ديونيوس Pseudo Dionys) انه فى (سنة ١٠٣٥ من العصر السلوقى / الموافق ١٠٤ - ١٠٥هـ - ٧٢٣ - ٧٢٤م) أمر الخليفة يزيد بازالة جميع المور أينما وجدت سواء فى

(1) A. A. Vasiliev : op. cit, p 30-31 .

(2) A. A. Vasiliev : op. cit, p 34-35 .

(١)

الكنائس ، أو المعابد ، أو في المنازل .

كما ذكر ذلك المرسوم في القرن الثاني عشر الميلادي /
السادس الهجري ميخائيل السرياني ، وأوضح أنه نص فيه على
إزالة صور الكائنات الحية ، من المعابد والكنائس والمباني
والجدران والحجارة ، بل وإزالة الصور الموجودة في الكتب
كما ربط بين سياسة يزيد والامبراطور ليو الثالث الإيسوري
في ذلك .^(٢)

كما ذكره في القرن الثالث عشر الميلادي /السابع الهجري
المؤرخ السوري اليعقوبي جريجوري أبو الفرج ، وأبان تأثر
الامبراطور ليو الثالث بيزيد في هذا الصدد .^(٣)

كما كتب مؤرخ مجهول كان يعيش في النصف الأول من القرن
الثالث عشر الميلادي /السابع الهجري ، والذي كتب تاريخ
الخلافة والمسيحية حتى (سنة ١٢٣٤م) ، أنه في (سنة ١٠٢هـ /
٧٢٠ - ٧٢١م) قام مسلمة بن عبد الملك بتكليف من أخيه يزيد
بإزالة الصور حيثما وجدت سواء في المعابد أو على الجدران ،
أو في المنازل ، وكذلك الصور التي في الكتب ، كما قام
بتكسير التماثيل ، سواء أكانت على الخشب أو العاج ، أو
الابنوس .^(٤)

هذه الروايات السريانية والمسيحية لم تحدد أي البلاد
كلف مسلمة بن عبد الملك من قبل أخيه الخليفة بتخفيض
المرسوم فيها ، وكنا قد أوردنا خبراً عن حرثون ، يذكر فيه^(٥)

(1) A. A. Vasiliev : op. cit, p 37 .

(2) A. A. Vasiliev : op. cit, p 38 .

(3) A. A. Vasiliev : op. cit, p 38 .

(4) A. A. Vasiliev : op. cit, p 38-39 .

(٥) انظر قوله قبل : ص ٢٨٥ .

ان مسلمة اشرف على تنفيذه في العراق والمشرق ، فلعل هذه الروايات السريانية والمسيحية تقمّد اشرافه على تنفيذ هذا المرسوم في العراق .

اما المصادر اللاتينية، فانها تنقل مذكرته المصادر الاغريقية من مرسوم الخليفة يزيد بن عبد الملك ، محال ذلك ان (انستاسيوس بيلوثيكاريوس Anastasius Binliothecarius) والذي كان يعيش في القرن التاسع الميلادي/الثالث العجري ينقل مذكره المؤرخ الاغريقي ثيوفانوس .

كما نقل عن ثيوفانوس في هذا المدد ايضا ، المؤرخ الروماني (لاندولفوس ساكس Landulfus Sagax) الذي كان معاصرا للامبراطور البيزنطي باسيل الثاني (٣٦٥ - ٤١٥هـ/ ٩٧٦ - ١٠٢٥م) والامبراطور البيزنطي قنسطنطين الثامن (٤١٥ - ٤١٨هـ/ ١٠٢٥ - ١٠٢٨م) وقد ورد ذلك في تاريخه المعروف باسم تاريخ ميملا Historid Miscella (١) .

كما كان اعتماد المجمع الديني الذي عقد في باريس في نوفمبر (٢٠٩ - ٢١٠هـ/ ٨٢٥م) لبحث قضية تقديس المور في مناقشته هذه القضية منذ اثارها الامبراطور البيزنطي ليو الايسوري ، على التقرير الذي قدمه بطريرك القدس حنا الى مجمع نيقية المسكوني الذي انعقد (١٧٠ - ١٧١هـ/ ٧٨٧م) ، والذي اشار فيه الى مرسوم الخليفة يزيد (٢) .

كما اشارت المصادر الارمنية لمرسوم الخليفة يزيد ، اشار الى ذلك المؤرخ الارمني (جيفوند Ghevond) في كتابه

(1) A. A. Vasiliev : op. cit, p 35 .

(2) A. A. Vasiliev : op. cit, p 36-37 .

"تاريخ حروب وفتوح العرب في أرمينية" . وقد عاش في النصف الثاني من القرن الثاني الهجري/الثامن الميلادي ، واولئ القرن التاسع الميلادي/الثالث الهجري ، فروى ما أمر به يزيد في هذا الشأن ، ذاكرًا أن يزيد حكم ست سنوات ، وأنه كان ميلا لسفك الدماء .^(٢)

أما بخصوص ماورد عن هذا المرسوم في المراجع الحديثة فإن فازيليف ينقل عن المستشرقين (فلهوزن Wellhausen) في كتابه الدولة العربية أنه يشك في وجود مرسوم ليزيد بن عبد الملك في هذا المدد .^(٣)

لكن فازيليف ينقل لنا عن مؤرخين محدثين مايدحض قول فلهوزن فينقل عن المؤرخ (كروفوت I. Crowfoot) الذي كتب في (سنة ١٩٣٨م) في كتابه عن (الكنائس المسيحية في جرش) The Christian Churches at Gerasa, ed . 1938 . أن آثار مرسوم يزيد شوهدت في أماكن كثيرة ، في فلسطين ، وشرق الأردن ، ومصر . وأن هذا المرسوم طبق في جرش (شرق الأردن) في قسوة شديدة . فالنقوش ، والزخارف ، والمور التي كانت توجد في الكنائس والمنازل نزعمت ، بل أن كل مايتعلق بصور الكائنات الحية قد حطمت وأزيلت وأن آثار ذلك التحطيم كانت لاتزال معالمها واضحة حتى مدور كتابه هذا عنها في الكنائس المسيحية في جرش .^(٤)

(١) الصحيح أن مدته خلافته أربع سنوات وشهر واحد .

(2) A. A. Vasiliev : op. cit, p 43-44 .

(3) A. A. Vasiliev : op. cit, p 45 .

(4) A. A. Vasiliev : op. cit, p 45 .

كما ينقل فازيليف عن الاثرى (كريزويل J. E. Quibell) الذى قام بحفائر (سنة ١٩٠٨ - ١٩١٠م) فى دير الاتبا جريمياس Jeremias فى سقارة فى مصر ، ماشاهده فى هذا الدير من تشويه مآكان به من صور ، وماذكره من انه يعزو ذلك الى مرسوم الخليفة يزيد بن عبد الملك .^(١)

واخيرا استعرض فازيليف التاريخ الذى اوردته المؤرخون لهذا المرسوم ، فرأى ان اصحها (محرم ١٠٣هـ/يوليو ٧٢١م) . اعتمادا على ماذكره بطريرك القدس حنا عن مرسوم يزيد وتاريخه فى التقرير الذى قدمه لمجمع نيقية (١٧٠ - ١٧١هـ/ ٧٨٧م) ، اى بعد صدور المرسوم ب (٦٦ عاما) . وقد قال حنا : ان الخليفة لم يعمر بعد امره بذلك الا سنتين ونصف . الى جانب بعض الروايات المدعمة له ، خصوصا رواية نقفور بطريرك القسطنطينية (١٨٩ - ٢٠١هـ/ ٨٠٥ - ٨١٦م) الذى قال : ان يزيد توفى بعد سنتين وخمسة اشهر من اصدار هذا المرسوم . لان هاتين الروايتين اليونانيتين هما اقدم ماذكر فى هذا الشأن واعتمادا فى ذلك ايضا على ماوردته المؤرخ القبطى ساويرس ابن المقفع ، وقد ارخ له باوائل خلافة يزيد ، والمؤرخ السريانى المجهول الذى ارخ له ب (١٠٢هـ/ ٧٢٠ - ٧٢١م) . وهو بذلك يستبعد تاريخ كل من الكندى والمقرئى اللذين ارخا له ب (سنة ١٠٤هـ/ ٧٢٢ - ٧٢٣م) .

غئرى أن المؤرخ فازيليف قد قارب الصواب ان لم يكن اصابه . فقد ارخ له ب (يوليو ٧٢١م/الموافق محرم ١٠٣هـ) .

(1) A. A. Vasiliev : op. cit, p 45 .

(2) A. A. Vasiliev : op. cit, p 46 .

ونحن ، اعتمادا على تاريخ ابن عبد الحكم وهو أقدم مؤرخ مسلم تحدث عن هذا المرسوم (ت ٢٥٧هـ/٨٧٠ - ٨٧١م) ، وساويرس ابن المقفع ، وابن تفرى بردى ، وكذلك رواية المؤرخ السريانى المجهول الذى أرخ لهذا المرسوم ب (١٠٢هـ/٧٢٠ - ٧٢١م) ، نرجح أن يكون الخليفة يزيد قد أصدر أمره فيما بعد (شهر صفر سنة ١٠٢هـ) ، والتي تنتهى بذى الحجة ، الموافق ٢ يونيه ٧٢١م ، أى الشهر الذى يسبق الشهر الذى حدده فازيليف لمدور هذا المرسوم وهو يوليه ٧٢١م/محرم ١٠٣هـ .

وكان فازيليف قد التزم بحرفية رواية بطريرك القدس حنا الذى قال : أن يزيد قد تولى بعد اصدار المرسوم بسنتين ونصف .

وحيث أننا لاحظنا أن فازيليف لم يشر الى تاريخ ابن عبد الحكم لهذا المرسوم ، الذى خفى عليه فيما يبدو ، وهو أقدم المؤرخين المسلمين ، فلمعله كان يغير ما توصل اليه فى حالة اطلاعه على خبره .

وبناء على ماتقدم يكون الخليفة يزيد بن عبد الملك قد أصدر مرسومه هذا فى (اواخر سنة ١٠٢هـ/٧٢١م) ، على أساس ما توصلنا اليه ، او (المحرم سنة ١٠٣هـ/٧٢١م) على ما رجحه فازيليف ، والفرق بينهما كما هو واضح قد يكون أياما ، وعلى الأكثر شهورا لانتعدي أصابع اليد الواحدة ، وعلى كل حال ، فإنه ليس لدينا ما يتوقف الحكم عليه بتحديد التاريخ لمرسوم الخليفة يزيد ، ولكن هذه المناقشة شيء من جدية البحث ، وعدم التسليم بما عند الغير ، ورغبة فى الوصول الى الحقيقة ، ولعل قادم الأيام يخرج من الاحداث ما يحرثب

على هذا التاريخ .

ونخلص من هذه الروايات التي أوردها فازيليف في بحثه أن الخليفة يزيد بن عبد الملك كما ذكرت المصادر الاغريقية واللاتينية كان مدفوعا في هذا القرار من قبل ساحر يهودي ، زين له ازالة المور والتماثيل عموما بقوى أنواعها واينما وجدت ، وعلى أى شيء مورث ، الا أن بعض الروايات قالت أن الامر اختص بازالة صور الكائنات الحية . وقد شمل هذا القرار كافة اقاليم الدولة الاسلامية ، ولم يقتصر على مصر ، الذي اقتصر ذكر المرسوم على مصادرها ، ودل على ذلك عمومية الامر كما اشارت اليه بعض المصادر الاسلامية والقبطية ، وكذلك الاجنبية ، حيث ورد ذلك على لسان بطريرك القدس هنا في خطابه الذي القاه في مجمع نيقية السابق ، فقد اخبر أن الخليفة يزيد ، اصدر امره ، وارسل مبعوثين من قبله الى كافة الولايات الاسلامية ، قاموا بتحطيم المور في الكنائس واحرقوها . وكذلك ماوردته المصادر السريانية حول اشراف مسلمة بن عبد الملك على تنفيذ مرسوم اخيه الخليفة في العراق والمشرق ، وماثبتته الدراسات الاثرية والحفائر ، من وجود آثار هذا المرسوم بوضوح في فلسطين وشرق الاردن ومصر ، وبخاصة في جرش بالاردن ، ومقارة بمصر .

(١) لم يرد القول بهذا السبب في الروايات الاسلامية والقبطية والسريانية والارمنية ، (انظر ذلك في الصفحات السابقة) .

(٢) انظر : A. A. Vasiliev : op. cit, p 38 .

(٣) انظر ماكتبناه من ذلك ، قبل : ص ٢٨٣ .

(٤) انظر روايته قبل : ص ٢٨٧ .

(٥) انظر ماوردته حول ذلك ، قبل : ص ٢٨٥ .

(٦) انظر نتائج تلك الدراسات ، قبل : ص ٢٩٣-٢٩٤ .

واتضح من خلال هذه الروايات ان الصور والتماثيل التي بالكنائس قد تعرضت لازالة والتخيط ، محوا او كسحا او احراقا او طلاء ، ومن هنا جاء قول بعضهم ، ان المقصود من هذا المرسوم هو ازالة الصور والتماثيل المقدسة التي في الكنائس ، وان تعميم المرسوم على كافة انواع الصور ماجاء الا بتمنيحة من الساحر اليهودي ، مكيدة خبيثة منه لئلا يشك الخليفة في نواياه الحقيقية كعدو للمسيحيين .^(١)

والحق ان في الروايات الواردة في هذا المدد ما يشكك فيها ، فهي تختلف على اسم الساحر اليهودي ، كما انها تختلف على المدينة التي كان يمكن بها ، كما اختلفت في المدة التي منى الساحر اليهودي الخليفة يزيد ان يحكمها ، اذا فعل مانحه به ، من امدار هذا القرار ، وبعد ذلك فان الخليفة لم يحكم تلك المدة وتوفي بعد صدور قراره بمدة^(٢) وجيزة .

اما القول ، بان المرسوم خص به صور الكائنات الحية ، فلمل ذلك ان المسلمين في تنفيذه عنوا بازالة صور الكائنات الحية اكثر من غيرها ، لان الصور المحرمة في الاسلام ، هي صور ذات الارواح دون غيرها .^(٣)

اما القول بان المرسوم استهدف الصور المقدسة عند

(١) وسام فرج : دراسات في تاريخ وحفارة الدولة البيزنطية ص ١٧٩-١٨١ .

(٢) انظر ذلك في ثنايا الروايات التي عرضناها في الصفحات السابقة ، وكذلك : وسام فرج : نفس المرجع ، ص ١٨١-١٨٢ .

(٣) انظر من ذلك : قبل : ص ٢٧٠ . وكذلك : احمد تيمور : التصوير عند العرب ، ص ١٠٠-١٠١ . وقد اورد حديثا عن ابن عباس ينهى ويحذر من تصوير ذوات الارواح ، لكنه يبيح تصوير ماليس فيه روح .

النماری ، فان التعرض لها لم يكن الا لان المرسوم كان يتضمن ازالة الصور كلها واينما وجدت ، كما ان الصور المقدسة عند النماری كانت هي الصور الشائعة عندهم سواء في كنائسهم واديرتهم وبيعهم وبيوتهم .

وثمة سبب آخر ، وهو الاله ، وهو ان الصور المقدسة عند المسيحيين لم تكن مجرد صور تقام او تعلق للزينة او الذكرى وانما اميحت تعبد وتقدس ، وهو ما عرف عندهم بعبادة الايقونات ، اي عبادة الصور . وذلك مظهر من مظاهر الوثنية (١)

(١) لم تكن عبادة الايقونات جديدة على النماری ، فخرج بدايتها الى القرن الرابع الميلادي عندما تم الاعتراف بالمسيحية وبدا المسيحيون يزينون الكنائس بصور المسيح والعذراء والقديسين والتماثيل الدينية ، مما يدل على ذلك ان المجلس الذي عقد في مدينة الغيرا باسبانيا في بداية القرن الرابع الميلادي حرم اقامة الصور في الكنائس ، وانها بدعة . والامل ان المسيحية تنهى عن الصور والتماثيل ، لكن انتشار المسيحية في عهد قسطنطين وماكان للبيئة والتقاليد اليونانية من اثر ادى الى دخول بعض المظاهر الوثنية القديمة على الكنيسة ، فزينوا كنائسهم بالصور والتماثيل ، وقد اعتبر بعضهم ذلك مظهرا من مظاهر الوثنية ، فنقده بعض المؤرخين وبعض القديسين ، كما قامت حركة في انطاكية في القرن السادس الميلادي ضد عبادة الصور ، الى جانب بعض حوادث العجوم على الصور وتحطيمها في القرن السابع الميلادي ، ومع ذلك فقد اعترف بشرعية الاستخدام الصحيح للايقونات في مجمع عقد في القرن السابع الميلادي ، ثم حرمت في مجمع عقد في العقد الاخير من ذلك القرن كما حرم اتخاذ الصور والتماثيل في العبادة في مجمع عقد بامر قسطنطين الخامس (سنة ٧٥٤م) ، لكن الملكة ايريني امرت بعقد مجمع نيقية (سنة ٧٨٧م) الذي قرر ثقلين صور المسيح والقديسين لاعتادتها . ومع ذلك انتشرت الصور المقدسة في كل مكان ، وتحول الامر ، من تعليقها للزينة والذكرى ، الى عبادة تلك الصور والسجود لها والتمسك بالبركة وتحقيق المعجزات منها . حتى اتكل عليها في دفع الاخطار ، وغدت الصورة انجيل الامي يفهم منها مالا يقرأه من الكتاب المقدس . =

ليس له أصل في المسيحية . ولعل هذا ما حدا بالخليفة يزيد ابن عبد الملك الى اصدار مرسومه لأن الاسلام يحرم التصوير ، وصور ذات الارواح ، كما يحرم اى مظهر من مظاهر الوثنية والشرك .

وعبادة الصور والتمائيل شرك بالله ، وقد نمت بعض عهود الملح بعدم اظهار اهل الذمة للشرك والدعوة اليه ، والا برئت منهم الذمة ، وحل عليهم مايحل على اهل الشقاق والمعاندة . من ذلك مانص عليه ملح نصارى اهل الشام ^(١) .

ويخفح من خلال الروايات الاجنبية التى عرفت لهذا المرسوم انه تم على اثره محو الصور من الكنائس ، والمنازل وكل مكان ، ماكان منها على جدار او قماش او الواح او آنية او كتب ، فى جميع اقطار الدولة الاسلامية ، وفى هذا دلالة واضحة على تخفى التصوير وانتشار الصور وخاصة المقدسة . وحيث ان النصارى يعيشون رعايا اهل ذمة بين المسلمين وفى ديارهم فقد خشى الخليفة يزيد بن عبد الملك افتحان المسلمين بذلك ومحاكاة النصارى فى عمل الصور واتخاذها

= وفى القرنين الثامن والتاسع الميلاديين ادرك المسيحيون حاجة الكنيسة الى الاصلاح والتطهير ، فعملوا على تحريم عبادة الايقونات . عن ذلك انظر : حسنين ربيع : دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ، ص ١٠٩ - هس : العالم البيزنطى ، ترجمة وتعليق رافت عبد الحميد ، مكتبة سعيد رافت ، مؤسسة الرفاء للطباعة ، القاهرة ، ص ١٣٢-١٣٤ ، وهامش (١) ص ١٣٣ - محمد ابو زهرة : محاضرات فى النمرانية ، ص ١٧٧-١٧٧ - وانظر عن الايقونات ايضا : اسد رستم : كنيسة مدينة الله انطاكية العظمى ، منشورات المكتبة البولسية ، لبنان ، بيروت ، طبعة ١٩٨٨م ، ٧٩/٢-٩٧ . وقد تحدث خلال حديثه عن الايقونات ، عن مرسوم الخليفة يزيد تجاهها ، وان ليو الثالث ماثلة فى ذلك ، ولم يخف جديدا .

(١) انظر نص ذلك الملح قبل : ص ٢٨١٠٢٧٧ .

وتقدیرها خصوصا انهم كانوا قریبی عهد بالجاهلیة ومظاهر
وثنیها ، فلعله رأى من الحکمة استئصال ذلك الداء قبل
استفحاله .

كما نخلص من دراسة هذه الروایات الى امر غاية فى
الاهمىة ، وهو القول بان الامبراطور ليو الثالث الايسورى
تأثر بسياسة الخلیفة یزید بن عبد الملك فى ازالة الصور
المحرمة (١) .

فقد اصدر الامبراطور ليو الثالث الايسورى سنة (١٠٧ -
١٠٨هـ/٧٢٦م) ، وبموافقة الاساقفة ، واعضاء مجلس الشيوخ ،
مرسوما يقضى بازالة جميع الصور والتماثيل الدینیة من
الكنائس ، وأمر أن یغطى بالجص ما على جدران الكنائس من صور
وذلك فى كافة ولايات الدولة البیزنطیة .

وقد اتخذ ليو الثالث الايسوى سياسته هذه بشئ من
الحذر والحرص لها الاسباب ، وسمى لتنفیذها بشكل تدريجى ،
لكن ثورة الجماهير والرهبان فى وجه سياسته ومنع جنوده من
تنفیذها ، بل وقتلهم القائد المكلف بتنفیذها وبعض معاونیه،
كان مما دعا الامبراطور الى الاستعانة بالقوة العسكرية فى
تنفیذ امره ، والقیام بسلسلة من اعمال القتل والنفى ضد
المعارضین لسیاسته . ويقال ان أوامره فى هذا الصدد لم

(١) قال بهذا التأثير ایضا / سیده كاشف : مصر فى فجر
الاسلام ، ص ١٨٠-١٨١ - حسنین ربیع : دراسات فى تاریخ
الدولة البیزنطیة ، ص ١١٠ - هسی : العالم البیزنطى ،
ص ١٣٥ - أحمد تیمور : التمزیر عند العرب ، ص ١٢٠ -
ابراهيم العدوی : الامویون والبیزنطیون ، ص ٢٩٣-٢٩٤ -
السید الباز العربی : الدولة البیزنطیة ، دار
النهضة العربیة ، بیروت ، ١٩٨٢م ، ص ٢٠١ .
(٢) أى بعد مرسوم الخلیفة یزید بن عبد الملك بنحو خمس
سنوات .

تقتصر على ازالة الايقونات المعلقة في الكنائس بل شملت كافة انواع الصور سواء المرسومة على جدران الكنائس ، او تلك المطرزة على النسيج الذى يغطى العياكل المقدسة ، كما احترقت اثار القديسين ، وازيلت جميع التماثيل والصور (١) المقامة خارج الكنائس .

ولعل هذا ماادى الى تساؤل وسام فرج ، لماذا تبنى الامبراطور البيزنطى الحركة اللايقونية (اي تحريم عبادة الصور) في القرن الثامن الميلادى بالذات ، بينما كان التيار المعادى لعبادة الايقونات موجودا منذ عدة قرون ؟

وجوابه على ذلك هو تاجر الامبراطور ليو الثالث الايسورى والامبراطورية البيزنطية بقرار الخليفة يزيد بن عبد الملك ، وبمؤثرات اخرى .

وهنا يظهر سؤال جديد ، كيف تاجر الامبراطور ، وماهى المؤثرات الاخرى ؟

يقال ان اصل ليو الثالث من اسباب تاجره سياسة الخليفة يزيد تجاه الصور ، فيذكر فى هذا الصدد ان ليو من

(١) عن امر ليو الثالث بتحريم الصور وازالتها . (انظر / عمر كمال توفيق : تاريخ الدولة البيزنطية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، فرع الاسكندرية ، ١٩٧٧م ، ص ١١٣-١١٤ - اوسان : الامبراطورية البيزنطية ، تعريب مصطفى طه بدر ، الناشر دار الفكر العربى ، ١٩٥٣م ، ص ١٥٢) (لكنه ارخ لامر ليو هذا بسنة ٧٢٥م/١٠٦-١٠٧هـ) - وسام فرج : دراسات فى تاريخ وحضارة الدولة البيزنطية ، ص ١٨٤-١٨٥ - همى : العالم البيزنطى ، ص ١٣٥ ، وهامش (١) منها - محمود سعيد عمران : معالم تاريخ الامبراطورية البيزنطية ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٨٠م ، ص ١٠١-١٠٢ .

(٢) نفس المرجع ، ص ١٧٦ .

(١) مواليد مرعش ، وان اصله في الواقع من ايسوريا ، في اقليم قليقية ، ولد من ابوين ارمنيين ، ثم انتقل مع ابيه الى تراقية ، ثم انخرط في ملك العسكرية حتى أصبح قائد فيلق الاناضول . وقيل ان اصله سوري وكان مولى للخليفة - ولم يحدد المرجع اي خليفة - يجيد التحدث بالعربية واليونانية . بل قيل ان الخليفة يزيد ادخله الاسلام سرا . وقيل ايضا ان سياسته اللايقونية لم تكن الا تزلفا للمسلمين ومجاملة لهم وان كان ذلك لا يعقل ومواقفه العسكرية وحروبه ضد المسلمين تدل على عكس ذلك . (٧)

والحق ان من اهم المؤثرات التي ادت الى احتكاك ليو بالمسلمين والتاثر بفكرهم ، ما ثبت من مرافقته لهم واختلاطه بهم ابان حملتهم الشهيرة على القسطنطينية (سنة ٩٨هـ) في خلافة سليمان بن عبد الملك . فقد ورد في عدد من المصادر والمراجع ، ان ليو الايسوري ، الذي كان قائدا لفيلق الاناضول ، سار مع الجيش الاسلامي بقيادة مسلمة بن عبد الملك ليكون دليلا يهديهم الطريق الى القسطنطينية ، حتى وصلوا

-
- (١) مرعش : مدينة في الثغور بين الشام وبلاد الروم . (بافوت : معجم ، ١٠٧/٥) .
 - (٢) ايسوريا : او (ايزورية) ، امارة في داخل آسيا الصغرى على حدود منطقة الثغور اليونانية القديمة . (كي لسترنج : بلدان ، ص ١٧٦) .
 - (٣) تراقية او تراقيا : ولاية بيزنطية تطل على بحر مرمرة من جهة أوروبا .
 - (٤) محمود سعيد عمران : معالم تاريخ الامبراطورية البيزنطية ، ص ٩٣ - عمر كمال توفيق : تاريخ الدولة البيزنطية ، ص ١٠٤ .
 - (٥) عمر كمال توفيق : نفس المرجع والمفحة - فيليب حتى : تاريخ سورية ، ٥٠/٢ .
 - (٦) او مان : الامبراطورية البيزنطية ، ص ١٥٢ .
 - (٧) عمر كمال توفيق : نفس المرجع ، ص ١١١-١١٢ - فيليب حتى : نفس المرجع والجزء ، ص ١١٧ .

اليها . مشيرة الى قيامه بالتفاوض مع مسلمة على اساس تسهيل دخول المسلمين اليها وتسليمها صلحا ، وانه نجح في مخادعة مسلمة واستغل الثورة التي قامت في القسطنطينية وقت حصار المسلمين لها ، وتمكن من أن يسيطر على الموقف ، ثم بعد أن ثمبه البيزنطيون أمبراطورا عليهم ، تمضى للمسلمين ومضى أمام حصارهم ، حتى تكالبت عليهم الظروف ، وأمر عمر ابن عبد العزيز خليفة سليمان بفك الحصار وانسحاب المسلمين سنة ٩٩هـ . وبلا شك فإن اختلاط ليو بالمسلمين خلال مسيرهم الى القسطنطينية ، كان فرصة لاطلاعه على الفكر الإسلامى ، ومبادئ الدين الحنيف ، وبخاصة صفاء العقيدة ، ومحاربة الشوكيات . ولعل ذلك من أهم أسباب تأثره بمرسوم الخليفة يزيد . ومن هنا جاء القول بأن ليو الايسورى كان ذا عقلية اسلامية . (١)

ويذكر وسام فرج فى هذا الصدد ايضا أن الامبراطور ليو تآثر بجماعة من رجال الدين فى الاقاليم الشرقية ، منهم قسطنطين اسقف ناكوليا فى فيرجيا بآسيا الصغرى ، وهذا الاسقف تأثر بفكر المسلمين ، واليهود ، ثم نقل ذلك الى

-
- (١) عن قيام ليو الايسورى بدور الدليل لهذه الحملة وتفاوضه مع المسلمين ، ووصوله الى كرسى الامبراطورية وتصديه لمسلمة وجيشه ، (انظر / نبيه عاقل : تاريخ خلافة بنى أمية ، ص ٢٤٧-٢٥٠ - يوسف العث : الدولة الأموية ، ص ٢٥٦-٢٥٧ - محمود سعيد عمران : معالم تاريخ الامبراطورية البيزنطية ، ص ٩٤-٩٨) .
- (٢) حسنين ربيع : دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ، ص ١١٢ .
- (٣) دراسات فى تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية ، ص ١٧١-١٧٢، ١٧٧، ١٨١ ، وهوامشها .
- (٤) نقل وسام فرج عن وثيقة رسمية قدمت للمجمع المكونى المنعقد (سنة ٧٨٧م) : أن اسقف ناكوليا عندما سمع بمرسوم الخليفة يزيد ، قام هو وأتباعه ، بإزالة الصور والتماثيل من الكنائس ، شأنهم شأن المسلمين واليهود الذين شاركوا ايضا فى هذه المعمة بالدولة الاسلامية . (انظر : نفس المرجع ، ص ١٨١) .

الامبراطورية البيزنطية ، وقام بدور الدموه الى تحريم
المور داخلها ، وكذلك توماس اسقف كلاوديوبولس ، وكانا قد
اقاما لبعض الوقت فى العاصمة البيزنطية (١٠٧ - ١٠٨هـ /
٧٢٦م) ، وان كان هناك من يرى ان ليو هو العقل والمفكر
الرئيسى وراء سياسته .

ولعل قيام الامبراطور ليو بذلك كان هدفه اصلاح الكنيسة
وفى نفس الوقت لايمكننا اغفال الاسباب السياسية التى دعمته
الى ذلك ، فليس لنا ان نتجاهل مراعاة مصلحة الامبراطورية
من وراء هذا القرار ، فقد أدى انتشار الديرية الى نقصان
موارد الدولة ، لاعفاها من الضرائب ، وجذبها لاعداد كبيرة
من الناس كان من الممكن ان يقوموا بدور كبير فى خدمة
الدولة ، الى جانب تزايد نفوذ الرهبان حتى اصبحوا مصدر
خطر على السلطة ، فقد كان ذلك بلا شك من الاسباب التى كانت
وراء الحركة اللايقونية .^(١)

ويبدو أن التأثير بسياسة الخليفة يزيد لم يقتصر على
الامبراطور ليو الثالث ، فقد أدى اتصال أهالى الولايات
الاسيوية فى الامبراطورية البيزنطية بالاسلام وأهله ، لعدد
من العقود قبل تلك الحركة ، الى معرفة موقف الاسلام من تحريم
المور والتماثيل . اذ لم يحمل المسلمون معهم الى
آسيا الصغرى اثناء فتوحهم اiban تلك الفترة فكرة الجهاد فقط ،
بل نقلوا عقائدهم وثقافتهم وحضارتهم ، ومنعوا تحريم المور
والتماثيل وبالأخص ماقدس منها . فلم يكن التحدى الاسلامى

(١) عمر كمال توفيق : تاريخ الدولة البيزنطية ، ص
١١١-١١٢ .

البيزنطى عسكريا فحسب ، وانما فكريا وحضاريا ، احر فى العقيدة نفسها ، واثارا أزمة حول المور المقدسة عند المسيحيين .^(١)

وفى هذا المدد يشير اومان ، الى ان المثقفين العلمانيين البيزنطيين كانوا ينكرون عبادة المور وازدادت كراهيتهم لذلك بتاثير الدين الاسلامى على عقولهم ، فحدث رد فعل قوى على تلك العقائد الفاسدة بين هذه الفئة ، كما جاء التاثر بالعقيدة الاسلامية والحفارة الاسلامية فى آسيا الصغرى بحكم قربها من بلاد الاسلام ، اكثر منه فى اوروبا ، فازدادت الحركة ضد عبادة المور هناك . وفى آسيا الصغرى نشا البيزنطيون اللايقونيون ، فكان ليو من آسيا الصغرى وكان معظم جنده من هذه المنطقة التى تاورث بعقيدة الاسلام وبحفارته ، لذلك ناصر هذا الجيش سياسة ليو اللايقونية ، بينما تمثلت قوة المعارضة لهذه السياسة فى الاساقفة ورجال الخدمة المدنية فى اوروبا .^(٢)

وقد مزا بعض المؤرخين سياسة ليو اللايقونية الى مؤثرات يهودية الى جانب المؤثرات الاسلامية ، فقالوا : انهم شروا موافقته على تحطيم التماثيل بالمال ، وانه حاول

(١) اومان : الامبراطورية البيزنطية ، ص ١٥١ - حصنين ربيع : دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ، ص ١١١-١١٢ .
(٢) نفس المرجع ، ص ١٥٢-١٥١ .
(٣) عن التاثر بالاسلام وتاثير ذلك على الحركة اللايقونية فى الدولة البيزنطية ، (انظر / مجهول : الامبراطورية البيزنطية ، تعريب حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ص ١١٤ - عمر كمال صوفيق : تاريخ الدولة البيزنطية ، ص ١١١ - السيد الباز العرينى : الدولة البيزنطية ، ص ٢٠١ - احمد تيمور : التمييز عند العرب ، ص ١٣٠) .

ارضاءهم ، ولعل هذا القول قد جاء لأن اليهودية تحرم عبادة
(١)
الصور .

ونحن لانتبعد أن يكون لليهودية دور فى ذلك ، بل
أن المسيحية نفسها تحرم الصور ، لكن الواقع يقول أن عبادة
الصور قد عاشت مع وجود هذه المؤثرات ، وهذا مايدفعنا
لإعادة القول ، لماذا قامت حركة تحريم عبادة الصور على يد
الامبراطور فى القرن الثامن بالذات ؟ انه بلا شك المؤثر
المباشر الذى حدث فى هذا القرن ، الا وهو مرسوم الخليفة
يزيد .

ان الأهمية الكبرى لاتكمن فى إصدار الامبراطور ليو
قراره بتحريم عبادة الصور تاسيا بالخليفة يزيد بن عبد
الملك ، بل فيما نتج عن هذا الحاش ، فقد عاشت الدولة
البيزنطية حروبا داخلية خطيرة بسبب الحركة اللايقونية بين
المؤيدين والمعارضين مدة تزيد على قرن من الزمان ، فعمت
(٢)
بلاد اليونان وايطاليا عدد من الثورات التى تعدت لسياسة
الامبراطور ، ووضع البابوات انفسهم على رأس المعارضة ، لذلك
حالفوا للمبارد ، وطلبوا العون من الحكام الفرنجة ،

(١) عن القول بتأثير اليهودية أيضا على الحركة
اللايقونية ، (انظر / عمر كمال توفيق : تاريخ الدولة
البيزنطية ، ص ١١١-١١٢ - أومان : الامبراطورية
البيزنطية ، ص ١٥٢ - حسنين ربيع : دراسات فى تاريخ
الدولة البيزنطية ، ص ١١٠ - هسى : العالم البيزنطى ،
ص ١٣٥) .

(٢) السيد الباز الميرنى : الدولة البيزنطية ، ص ١٩٩-
٢٠٠ ، ومما يستحق الإشارة اليه هنا أن الحركة
اللايقونية قد أوقفت تماما ، وأعيدت عبادة الصور فى
المجمع المسكونى الذى عقد سنة ٨٤٣م بدعوة مسن
الامبراطورة تيودورا التى تولت بعد زوجها تيوفيلوس
(توفيل) ، الذى أصدر قراره بإعادة قوانين مجمع
نيقية (سنة ٧٨٧م) ، القاضى بتحريم الصور . (عن هذا ،
انظر / هسى : نفس المرجع ، ص ١٣٦ وهامش (٢) منها - =

فانتقم ليو بفصل مناطق جنوب ايطاليا عن السيادة البابوية ، وقد ساعد ذلك حكام الفرنجة على التدخل ، وجعل شارل العظيم نفسه حاميا للارثوذكسية ، فبدات دولة الفرنجة فى الظهور كإمبراطورية منافسة لبيزنطة ، فترتب على هذه الاحداث ، انسحاب روما من الشرق ، وخروج بيزنطة من الغرب اللاتينى ، فانهارت بذلك فكرة الوحدة التى تمسكت بها كل من الامبراطورية البيزنطية والبابوية .^(١)

تلك كانت الحركة المعادية لعبادة المور فى بيزنطة بتأثير مرسوم الخليفة يزيد بن عبد الملك الا أنه بالرغم من ان أول قرار ضد عبادة المور لم يصدر فى القسطنطينية بل فى دمشق عاصمة الخلافة فى خلافة يزيد بن عبد الملك ، فان المسلمين فى تنفيذهم لمرسوم الخليفة يزيد ، اقتسموا على ازالة المور والتمائيل وتحطيمها او محوها ، بينما الامبراطور ليو وابنه قسطنطين ورجاله تعدوا ذلك الى اضطهاد الرهبان وقتلهم وتعذيبهم .^(٢)

ومن علامات سياسة المسلمين الحكيمة فى هذا المصد اعطاؤهم حرية الرأى للرعايا المسيحيين فى التعبير عن رأيهم فى هذه الحركة ، تمثل ذلك فى افساح المجال للقديس يوحنا الدمشقى فى الدفاع عن استخدام المور كوسيلة للعبادة ،

= - اومان : الامبراطورية البيزنطية ، ص ١٦٥ - فازيليف : العرب والروم ، ترجمة محمد عبد الهادى شعيرة ، مراجعة فؤاد حنين على ، دار الفكر العربى ، ص ٣٦٥-٣٦٨ .

(١) عن هذه النشائج الخطيرة للحركة اللايقونية فى الدولة البيزنطية ، (انظر / اومان : نفس المرجع ، ص ١٥٢-١٥٣ - هسى : العالم البيزنطى ، ص ١٣٥-١٣٦، ١٣٨ - السيد الباز العربى : الدولة البيزنطية ، ص ٢٠٨ .

(٢) نجدة خماس : الشام فى صدر الاسلام ، ص ٩٥ .

حيث قدم عددا من الرسائل الشعبية صاغ منها الادلة اللاهوتية لاستخدام المور ، ففدت سلاحا مافيا بيد مؤيدي عبادتها ، كما قام بجولة واسعة فى سورية داعيا الى مقاومة مبطلى الايقونات ، فاعتبر الزعيم الاساسى المدافع عن الايقونات . كل ذلك فعله وهو داخل الدولة الاسلامية ، التى لاتقر عبادة المور وامرت بازالتها من اراضيها .^(١)

وقد ذكر فيليب حتى ، ان يوحنا هذا ، قد خلق اياه سرجون فى استلام الادارة المالية فى الدولة الاسلامية ، ولم يزل مشرفا عليها حتى اوائل خلافة هشام ، حينما اعتزل الادارة وانصرف الى حياة الزهد والتعبد واقام فى دير القديس سابا بالقرب من بيت المقدس حيث قفى نحبه . ولعل تركه العمل فى ادارة الدولة الاسلامية ، وانصرافه للتعبد والزهد ، ان صحت هذه الرواية ، بسبب مرسوم الخليفة يزيد ، لما علمنا من الدور الذى قام به فى الدفاع عن عبادة المور والتمسك بالحركة اللايقونية التى تزعمها الامبراطور ليو .

الا ان من الواجب الاشارة هنا ، اننا لم نجد ليوحنا بن سرجون بن منصور الرومى دورا فى الادارة المالية فى الفترة السابقة لهشام ، منذ ان عربت الدواوين فى عهد الخليفة عبد الملك بن مروان ، كما ان عبد الملك عزل سرجون والد منصور ولم يول ابنه يوحنا بن سرجون ، بل ولاها سليمان بن سعد

(١) عن يوحنا الدمشقى ، وتمديده لسياسة ليو الثالث اللايقونية ، ودفاعه عن الايقونات من داخل الدولة الاسلامية ، (انظر / اسد رستم : كنيسة مدينة الله انطاكية العظمى ، ص ٦٢-٧٨ - ابراهيم العدوى : الامويون والبيزنطيون ، ص ٢٩٣-٢٩٤ - فيليب حتى : تاريخ سورية ، ١١٧/٢ - هس : العالم البيزنطى ، ص ١٣٧) (٢) تاريخ العرب (م) ، ٣١٤/١ - وتاريخ سورية ، ١١٦/٢ .

الخشنى ، وقيل بل ظل سرجون على الدواوين حتى عزله عمر بن عبد العزيز عندما وجد عليه شيئا .^(١)

ويتبين أن سياسة تحريم عبادة الصور والأمر بإزالتها يخالف معتقد مسيحي الشام ، وتجلى هذا فى موقف يوحنا الدمشقى الذى أشرنا إليه ، وكذلك فى موقف مسيحي مصر ، حيث قام بطريرك اليعاقبة فى مصر المدمو قسيما بمناظرة الامبراطور تيوفيل (٢١٤هـ/٨٢٩م - ٢٢٨هـ/٨٤٢م) فى سياسته المعادية لعبادة الصور .^(٢)

ومعنى هذا أن مرسوم الخليفة يزيد وماترثب عليه ، قد ساء المسيحيين ، من رعايا الدولة الاسلامية ، لكنهم فيما يبدو لم يستطيعوا عمل شيء يذكر للتصدى لسياسة الخليفة يزيد داخل الدولة الاسلامية فى عهده .

(١) عن تولية سرجون بن منصور ، وعزله على اثر تعريب الدواوين . (انظر / فرج العونى : النظم الادارية ، ص ٢٠٩، ٢٠٥، ١٩٦ - ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٢٩٩، ٢٢٨ ، والمفحات التى أورد فيها ذكر عمال الخلفاء بعده .

ويؤيد اسد رستم خبر عزل يوحنا الدمشقى من العمل فى ادارة الدولة الاسلامية ، من قبل عمر بن عبد العزيز بعد ان كشف خيائنه ، وقد ذكر أن ذلك كان بفعل حيلة لجأ اليها الامبراطور البيزنطى ليو الثالث ، اظهر فيها للخليفة عمر خيانة يوحنا للمسلمين وأنه كتب اليه يشكو ما يلاقيه النصارى من ذل فى دولة الاسلام ، ويبين لامبراطور موطن الضعف فى الدولة الاموية . مشيرا أن هدفه من هذه الحيلة اغصاب الخليفة عليه ، للتخلص منه بعد أن تصدى لسياسته اللايقونية فى الدولة البيزنطية (كنيسة مدينة الله انطاكية العظمى، ص ٧٠-٧١) . وهذا الخبر من اساسه يكون باطلا ، لأن ليو الثالث لم يتخذ سياسته اللايقونية الا سنة (٧٢٦م/١٠٧-١٠٨هـ) ، وعلى اثر مرسوم الخليفة يزيد ، أى أن ذلك تم بعد عهد عمر بل وبعد عهد خليفته يزيد . فكيف يكيد الامبراطور ليو الثالث عند عمر ليوحنا لكونه تصدى لسياسته اللايقونية ، وهو لم يشرع فى هذه السياسة بعد .

(٢) سيده كاشف : مصر فى فجر الاسلام ، ص ١٨٠-١٨١ - المقرئى : خطط ، ٤٩٤/٢ .

ومع ذلك فمن المرجح أن مرسوم يزيد إلى جانب سياساته المالية المتشددة مع أهل الذمة ، وخاصة بمصر ، كان من الأسباب التي أدت إلى ثورة أقباط مصر على الحكم الإسلامي (سنة ١٠٧هـ) في أوائل خلافة أخيه هشام بن عبد الملك ،

(١) لم يكن يزيد متشدداً مع أهل الذمة في كل شيء ، فيذكر أن يزيد بن عبد الملك أذن في أول سنة من حكمه ، للبطريرك الملكاني مار الياس ، بدخول أنطاكية ، في موكب حافل من الرهبان والاتباع ، بعد مضي مائتين وثلاث سنوات ، من خروج ساويرس رأس المسيحيين الملكانيين الأرثوذكس في أنطاكية ، والتي لم يسمح لهم فيها بتخمين بطريرك منهم . وصارت البطريركية في هذه المدة لليعاقبة (البلديين) ، فنالوا الحظوة عند حكام المسلمين .

(انظر : نجدة خماش : الشام في صدر الإسلام ، ص ٩٦-٩٧) . ومثل هذا أذن الخليفة هشام سنة ١٠٧هـ ، بإقامة بطرك ملكاني على الإسكندرية ، بعد من قبل ملك الروم ، وذلك بعد أن نزع البطريركية من الملكانيين في مصر وصارت لليعاقبة منذ زمن عمر بن الخطاب وفي الله عنه فبقيت في أيديهم سبعا وسبعين عاماً . (انظر / المقرئ : خطط ٤٩٣/٢) .

ولعل هذا حدث بعد أن أمن الخلفاء الأمويون ، تحزب الملكانيين للبيزنطيين ، خصوصاً بعد الحركة اللايقونية وانقسامهم على أنفسهم . (نجدة خماش : نفس المرجع ، ص ٩٥) .

ويبدو لي أن هناك سبباً آخر دعا هشام بن عبد الملك إلى ذلك ، وهو غضبه على أقباط مصر ، إذ قاموا (١٠٧هـ ٧٢٦م) بثورات ضد الحكم الإسلامي . فكان نزاع بطريركية الإسكندرية منهم ، واعطاؤها للملكانيين ، عقاباً على موقفهم . ولعله كذلك نوعاً من التقارب مع الحكومة البيزنطية ، التي اتخذت امبراطورها في السنة نفسها السياسة اللايقونية ، كما ضم في عهد الخليفة يزيد بالدولة الإسلامية قبل ذلك . لكننا لانعرف سبباً محدداً لسماع الخليفة يزيد بدخول البطريرك الملكاني أنطاكية في أول سنة من حكمه وربما يكون قد فعل ذلك عقاباً لليعاقبة بعد أن لمس منهم منذ أن تولى الخلافة ما يدعو للغضب عليهم ، فاذن للبطريرك الملكاني بدخول أنطاكية ثم أصدر مرسومه ، ولعل ماضمناه المرسوم ، كان ظواهر استشرت بين المسيحيين اليعاقبة ، فاستشارت غلب الخليفة ، ودعمته لهذه السياسة ، إذ رأهم خرجوا عن حدود ماكان لهم في عقود ملحقهم .

والتي تعددت واستمرت حتى أخذت نهائيا (سنة ٢١٦هـ) في
(١)
خلافة المأمون العباسي .

(١) من شورات القبط في مصر ، (انظر / المقرئى : خطط
١٩٣/٢ - ١٩٤ - الكندي : الولاة والقضاة ص ٧٣-٧٤-١٩٠، ١٩٢-
ساويرس بن المقفع : سير الالاء البطركة ، ١٥٤/١-١٥٥).

الفصل الرابع

الفتوحات الإسلامية في عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك

- المبحث الأول : الفتوح في بلاد ما وراء النهر .
- المبحث الثاني : الفتوح في أرمينية .
- المبحث الثالث : الفتوح في أرض الروم .
- المبحث الرابع : الفتوح في بلاد الغال .

الفصل الرابعالفتوحات الإسلامية في عهد
الخليفة يزيد بن عبد الملك

نشطت الفتوحات الإسلامية في عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، بعد حالة الفتور التي عاشتها أيام سلفه الخليفة عمر بن عبد العزيز ، والذي لجأ لذلك في شيء من التوازن من أجل التفرغ لحركة الإصلاح الكبرى التي شهدتها عهده .

وقد عاود الجيش الإسلامي نشاطه العسكري في زمن الخليفة يزيد ، مدفوعا بثلاثة عوامل : أما لاختفاء بعض الحركات المتمردية في أقاليم الأطراف ، وإعادة نفوذ الدولة على تلك الأقاليم ، ويتمثل ذلك في الجهود العسكرية التي وجهت لاختفاء تمرد المغد في بلاد ماوراء النهر .

وأما لصد العدوان الخارجي على الممالك الإسلامية ، كالتمردى لهجوم الخزر على أرمينية ، أو للبقاء على زمام المبادرة العسكرية بأيدي المسلمين ، خصوصا مع عدوهم اللدود ، وخصمهم العنيد ، الدولة البيزنطية ، وذلك بالاستمرار في غزو أراضيها برا وبحرا .

أو استمرارا في حركة الفتوحات ، ومواصلة الجهاد ، ونشر الدعوة في البلاد التي لم تطاها أقدام الفاتحين من قبل ، كحملاتهم في بلاد الفال .

وسنعرض في هذا الفصل للجهود العسكرية زمن يزيد في الجبهات الأربع التي أشرنا إليها ، وما أسفرت عنه تلك الجهود .

المبحث الاول

الفتوح فى بلاد ماوراء النهر

(١)

توقفت الفتوحات الاسلامية الكبرى فى بلاد ماوراء النهر

بمقتل قتيبة بن مسلم الباهلى (سنة ٩٦هـ) ، على يد جنده من

القبائل العربية ، عندما اراد مخالفة الخليفة سليمان بن

عبد الملك . ذلك القائد الذى يعود له الفضل فى اتمام

الفتح الاسلامى لذلك الاقليم ، وفرض السيادة الاسلامية عليه ،

(٢)

وضعه الى دولة الاسلام .

(٣)

لكن شكرى فيصل يقول : ان مقتله لم يكن مجرد توقف

للفتوح الاسلامية فى آسيا الوسطى حتى ولاية نصر بن سيار

- ما بين ١٢٠ و ١٣١هـ - بل كان بداية الانحسار وتراجع للنفوذ

(١) ماوراء النهر : اسم اطلقه العرب على المنطقة

المتحضرة الواقعة فى حوض نهري امو ديا (جيحون)

وسيردريا (سيحون) . (بارتولد : تركستان من الفتح

العربى الى الغزو المغولى ، نقله عن الروسية صلاح

الدين عثمان هاشم ، اشرف على طبعه قسم التراث العربى

بالمجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب ، الكويت ،

١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، ص ١٤٥) . ويعتبر نهر جيحون الحد

الفاصل بين الاقوام المتحدثة بالفارسية والمتحدثة

بالتركية ، كما انه الحد الفاصل بين مناطق ايران

وتوران ، والعرب اول من سمي المناطق الواقعة وراء

"بما وراء النهر" او بلاد الغياطية . (ناجى حسن :

القبائل ، ص ٢٠٧ - وانظر ايضا : كى لسرنج : بلدان ،

ص ٤٧٦) .

(٢) من مقتله ، انظر / نبيه عاقل : تاريخ خلافة بنى امية ،

ص ٢٤٠ - رافى عبد الله عبد الحليم : تاريخ خراسان ،

ص ٤٣-٤٤ .

(٣) انظر قبل : التمهيد ، ص ٣٧ .

(٤) حركة الفتح ، ص ٢١٨ (وسيكون لنصر بن سيار دور مميز ،

انظر اشارتنا له بعد : ص ٣٤٦) .

(١)
الاسلامى هناك .

اذ يبدو ان الولاة الذين جاءوا بعده ، لم يكونوا على استعداد للاضطلاع بمهمة الفتح وماأخذ به نفسه ، فقدوا سيطرتهم على ولايات حوض سيحون فى العام التالى لمصرعه ، وتحولوا من دور الهجوم الى دور الدفاع .^(٢)

واذا ماتجاوژنا عهد سليمان بن عبد الملك ، لنزقرب^(٣) الموقف الحربى فى ماوراء النهر زمن عمر بن عبد العزيز ، سلف الخليفة يزيد ، لتبين ان سياسة عمر بن عبد العزيز الحربية ، وبخاصة فيما وراء النهر ، حينما امر بايقاف الغزو والاكتفاء بما فتح ، بل ومحاولته اجلاء المسلمين من تلك البلاد الى خراسان ، كما نص على ذلك الطبرى ، بقوله : "وكتب عمر الى عبد الرحمن بن نعيم - عامله على خراسان - يامره باقفال . من وراء النهر من المسلمين بذرايرهم . قال : فابوا وقالوا : لايسعنا مرو . فكتب الى عمر بذلك ، فكتب اليه عمر : اللهم انى قضيت الذى على ، فلا تغز بالمسلمين ، فحسبهم الذى فتح الله عليهم" .

-
- (١) سنعرف من خلال هذا البحث فى الصفحات التالية ، دورا بارژا لمعيد الحربى عامل الخليفة يزيد بن عبد الملك على خراسان ، فى اعادة الفتح والسيادة الاسلامية على بلاد ماوراء النهر .
- (٢) سارتوليد : تركستان ، ص ٣٠٤ - الهادى الغزى : الشعر الاموى فى خراسان ، ص ٣٣ .
- (٣) جتاوژناه لان عامله على خراسان يزيد بن المهلب ، كان قد وجه فتوحاته الى جرجان وطبرستان ودهستان . (انظر راسى عبد الله عبد الحليم : تاريخ خراسان ، ص ٤٥-٤٩) انظر حديثنا عن مجمل سياسته الحربية قبل : الحميد ، ص ٦٤-٦٧ .
- (٤) تاريخ الامم ، ٥٦٨/٦ .
- (٥) مرو : وهى مرو الشاهجان ، او مرو العظمى ، اشهر مدن خراسان وعاصمتها . (ياقوت : معجم ، ١١٢/٥ - ١١٦) .

وان كان مبعث هذه السياسة هو الخشية على المسلمين ،
 من راع يرى مسئوليته عن رعيته ، الى جانب تغليب طريق نشر
 الاسلام بالحكمة والموعظة الحسنة ، على الجهاد الحربى ،
 وذلك عن طريق دعوة ملوك ماوراء النهر الى الاسلام ، والصبر^(١)
 على اهل الفتن ، ومعالجة الامور بالعدل ، ثقة فى ظاهر
 اسلامهم ، وتالفا لهم ، وهذا مادفعه الى عزل الجراح الحكيم
 عامله على خراسان ، الذى اراد استخدام أسلوب العنف والشدّة
 للحرب على يد اهل الفتن ، واختبار صحة اسلام من أظهر
 اعتناق الاسلام ، وتولية عبد الرحمن بن نعيم ، لما عرف
 عنه من لين وايشار للموافقة . وضع مالهذه السياسة من^(٢)
 ايجابيات ، كاسلام بعض ملوك واهالى هذه المناطق ، لتبين
 انها اطمعت آخرين فى المسلمين ، وحفزتهم الى التمرد وثق
 عما الطامة .^(٣)

(٤)

فقد تمرد الصفد على سلطان المسلمين ، وهاجم الترك

-
- (١) انظر حديثنا عن ذلك قبل : التمهيد ، ص ٦٥-٦٦ .
 (٢) انظر ذلك فى / الطبرى : تاريخ الأمم ، ٥٥٨/٦ - ٥٦٢ -
 ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٠ - البلاذرى : فتوح
 البلدان ، ص ٤١٥ - ابن الاثير : الكامل ، ١٥٧/٤ - ١٥٩ .
 (٣) شكرى فيصل : حركة الفتح الاسلامى ، ص ٢١٨ .
 (٤) الصفد : كورة قصبتها سمرقند ، وهما صفدان ، صفد
 سمرقند وصفد بخارى . ذكر أن مساحته ستة وثلاثين فرسخا
 فى ستة واربعين ، ومنبرها الاجل سمرقند ثم كش ثم نفس
 ثم كشانية ، وقيل قصبتها اشتيخن ، والبعض يجعل بخارى
 من الصفد ، (ياقوت : معجم ، ٤٠٩/٣ - ٤١٠) .
 ويذكر كى لسترنج : أن الصفد (صفديانا القديمة) كان
 يشمل الاراضى الواقعة بين سيحون وجيحون ، والتي
 يسقيها نهري زرفشان ، وعليه تقوم بخارى وسمرقند ،
 والنهر حيال مدينتي كش ونفس . الا أنه قال : من الاوجه
 أن يعد الصفد اسما للرساتيق المحيطة بسمرقند . فان
 بخارى وكش ونفس ، كانت كل واحدة منها تعد كورة
 بذاتها . (انظر/بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٥٠٣) .
 والصفد اهل هذه البلاد .

تلك البلاد ومعاونوا الصفد في حربهم المسلمين ، خلال ولاية
عبد الرحمن بن نعيم الفامدى (١٠٠ - ١٠٢هـ) وظلت مستعرة
الأوار حتى ولاية سعيد بن عبد العزيز (١٠٢ - ١٠٣هـ) ، الذى
تولى خراسان بعده من قبل الخليفة يزيد بن عبد الملك ،
الذى كان عليه اخماد ذلك التمرد .

سعيد بن عبد العزيز وسياسة المسالمة تجاه الصفد :

استمرت ولاية عبد الرحمن بن نعيم على خراسان منذ سنة
١٠٠هـ فى خلافة عمر بن عبد العزيز ، حتى سنة ١٠٢هـ زمن
يزيد بن عبد الملك ، حيث دامت نحو ستة عشر شهرا . واستمرت
مع ولايته الاضطرابات التى عمت مناطق الصفد منذ أيام عمر ،
ولم يكن مقدم أمير خراسان الجديد زمن يزيد بن عبد الملك ،
وهو سعيد بن عبد العزيز (١٠٢ - ١٠٣هـ) ، نهاية لتلك
الاضطرابات ، بل ظل الصفد بالتعاون مع الترك على تمردهم
ومخالفة المسلمين ، رغم ما بذله الوالى الجديد من جهد فى
استمالة دهاقنتها وتسكين أهلها ، واتباع سياسة المسالمة
تجاههم ، لدرجة وسم معها بالهفك وثقل على الناس .

-
- (١) لم أعثر على ترجمة له .
(٢) سعيد بن عبد العزيز بن الحارث بن الحكم بن أبى العاص
الأموى ، ختن مسلمة بن عبد الملك . (الطبرى : تاريخ
الأمم ، ٦/٦٠٥) . ولم أعثر على ترجمة له .
(٣) بارتولد : تركستان ، ص ٣٠٨ - وانظر ما سنكتبه عن تمرد
الصفد منذ زمن عمر ، والقضاء على ذلك زمن يزيد فى
المفحات التالية .
(٤) الطبرى : نفس المصدر ، ٥/٥٦٢ .
(٥) الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٦١٢-٦١٤ - بارتولد :
نفس المصدر ، ص ٣١٨ (وقد أشار الى صفد سعيد بن عبد
العزيز ، وقال من أجل ذلك لقبوا سعيد ب "خدينة" .
والمصحيح انما لقب بذلك كما يقول الطبرى : أنه كان
رجلا لينًا سهلا منعمًا ، دخل عليه ملك أبغر عندما قدم =

لقد تمكك أهل المدن الكبرى في ماوراء النهر بموقفهم وهو عدم دفع الضرائب ، والامتناع عن تنفيذ أوامر الحكومة الإسلامية ، ومقاومة جيوشها . ويبدو أن من هذه الضرائب ، الجزية التي أعاد الخليفة يزيد فرضها على من أسلم بعد أن أسقطها عنهم عمر بن عبد العزيز . وعمل عماله على جبايتها بال العنف والقوة ، فإدى ذلك إلى نفق أغلب ممالك ماوراء النهر كالصفد وفرغانة وكش ونسك وغيرها مع المسلمين ، بل وارتد كثير من الأهالي عن الإسلام .

ولعل مما ساعد على استفحال الفتنة ، انشغال المسلمين بحركة ابن الملقب ، وماورثته من نزاع قبلى ، واضطراب داخلى . إلى جانب اضطراب سياسة بنى أمية وتردها بين

= خراسان ، فوجده في ثياب ممبفة ، وحوله مرافق ممبفة ، فلما خرج ، سأله عن الأمير ؟ فقال : خذنية لمتة سكيلية ، فلقب خذنية . وتعنى عندهم الدهقانة ، ربة البيت . (انظر : تاريخ الاسم ، ٦/٦٠٥) ، ويشير البلاذرى أن سعيد بن عبد العزيز دافع عن نفسه ، وبين أسباب هذا اللقب ، بقوله : سميت خذنية لأنى لم أطاوع على قتل اليمانية ، فمفعونى . (انظر : أنساب الأشراف ، مكتبة المثنى ، بغداد ، ١٩٣٦م ، ٥/١٦١-١٦٢) . وفي قوله هذا إشارة إلى سياسة الدولة نحو القبائل اليمانية ، وعدم ملاحظتهم بعد القضاء على حركة ابن الملقب اليمنى ، وذلك رغبة القبائل المفربة هناك ، كما يبدو ، وأن مع هذا الخبر ، فإن الذى أطلق عليه اللقب هم العرب لملك أبقر .

(١) عبد الله مهدي الخطيب : الحكم الأموى في خراسان ، رسالة جامعية مطبوعة ، منشورات مؤسسة الألعلى ، بيروت دار الترربية ، بغداد ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م ص ١٢٤ . لكنه أشار إلى انضمام المزارعين العرب إلى أهل البلاد في مقاومة الحكومة ، وهذا ماخطئه لدلائل الأحداث ، إذ نجد الترك وأهل الصفد قد حصروا العرب في قصر الباهلى (انظر / الطبرى : نفس المصدر ، ٦/٦٠٨) وهذا يعنى حربهم للمسلمين الذين لديهم ، لمقاومة جيوش الخلافة فحسب مما ينفى هذا التحالف .

(٢) عماد الدين خليل : دراسة مقارنة (بحث) ، ص ٣١٠-٣١١ (نقلا عن : فلهاوزن : الدولة العربية ، ص ٣١٢ - مائدة : التاريخ المياسى ، ٢/٢٧٨ - الطبرى : تاريخ ، ٦/٦٠٥-٦٠٧ - ابن الأثير : الكامل ، ٥/٩٢) ، وسناقش القول بإعادة يزيد فرض الجزية على من أسلم . انظر ذلك بعد : الفصل الخامس ، المبحث الثانى ، ص ٥٥٢ .

(١)
اللين والقوة .

(٢)
لكن فيما يبدو ان بارتولد التمس عليه الامر ، حين قال
باستمرار التمرد في ماوراء النهر منذ قيامه خلال ولاية عبد
الرحمن بن نعيم ، حتى ولاية خلفه سعيد بن عبد العزيز امير
خراسان ، من قبل الخليفة يزيد بن عبد الملك ، اذ تشير بعض
المصادر الى ان اهل الصغد عادوا الى الملح في ولاية عبد
الرحمن الفامدي بعد انتقامهم عليه . والظاهر ، انهم
انتقموا مرة اخرى في ولاية سعيد بن عبد العزيز ، وتحالفوا
مع الترك على حرب المسلمين ، اذ يشير الطبرى ان دهاقين
(٤)
الصغد بايعوا الترك على حرب المسلمين ماعدا ملك قى .

ونجد ان علاقة خذينة مع الصغد كانت في بدايتها في
منتهى الوفاق ، فقد ولى شعبة بن ظهير عاملا عليهم بمشورة
الدهاقين ، لكون ابيه احد اصدقاء الصغد القدامي ، فاستطاع
معالجة الموقف هناك . غير ان امير الصغد شعبة ، شكى فمن
مجموعة من الامراء ، لاتهامهم بممالاة اهل البلاد ، فعزل عنها
وولى عثمان بن عبد الله بن مطرف بن الشخير مكانه .
(٦)
ويحتمل ان الذهن ان الوالى الجديد سعى الى تنفيذ سياسات
الخليفة يزيد بن عبد الملك وخاصة المالية منها . وكان
الناس قد ضعفوا سعيد بن عبد العزيز ، فطمع فيه الترك ،

-
- (١) عماد الدين خليل : نفس المرجع ، ص ٣٣ - الهادى الغزى :
الشعر الاموى في خراسان ، ص ٣٣ .
(٢) انظر قوله في الصفحة قبل السابقة .
(٣) الطبرى : تاريخ الامم ، ٦٠٥/٦ - ابن الاثير :
الكامل ، ١٧٧/٤ - ابن خلدون : المعبر ، ٨٠/٣ .
(٤) نفس المصدر والجزء ، ص ٦٠٨ .
(٥) محمد شعبان : الثورة ، ص ١٧١-١٧٠ .
(٦) الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٦٠٧ .

وجمع خاقانهم جيشا ، وجهه الى الممالك الاسلامية فيما وراء
النهر بقيادة كورمول ، فانغم اليهم المفد وبايعوهم على
حرب المسلمين ، فسار بهم حتى نزل على قصر الباهلى وحاصر
المسلمين فيه .^(١)

موقعة قصر الباهلى (سنة ١٠٢هـ) :

كنا قد ذكرنا بان الترك والمفد قد حاصروا المسلمين
فى قصر الباهلى ، وقد اشارت بعض المصادر الى سبب آخر غير^(٢)
استغلال الترك للمفد امير خراسان وعزل عامله على المفد شعبة
ابن ظهير . وهو ان احد الدهاقين اراد ان يتزوج امرأة من
باهلة ، كانت فى قصر الباهلى ، فابت ، فاستجاش الترك ،
راجيا ان يسبوا من فى القصر ، فيأخذ المرأة وان كنا
لنستطيع ان نعلم الى هذا السبب ، فليس من المنطق ان يبعث
خاقان الترك جيشا لحرب المسلمين من اجل ان ينال دهقان من
المفد امرأة مسلمة ، وان صح هذا السبب فيكون على الاكثر
عاملا مساعدا دفع الى تحالف هذا الدهقان وقومه مع الترك .
اما بقية اهل المفد وتمردهم فان وراءه من الاسباب السياسية^(٣)
والمالية ما كنا قد اشرنا اليه .

وكان فى قصر الباهلى مائة اهل بيت من المسلمين
بذرايرهم ، وامير سمرقند آنذاك عثمان بن عبد الله ، ويظهر

-
- (١) الطبرى : تاريخ الامم ، ٦٠٧/٦ - ٦٠٨ - ابن الاثير :
الكامل ، ١٧٨/٤ - ابن كثير : البداية ، ط١ ، ٢٤٨/٩ -
ابن خلدون : المعبر ، ٨٠/٣ .
(٢) الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ٦٠٧-٦١٠ - ابن الاثير :
نفس المصدر والجزء ، ص ١٧٨-١٧٩ .
(٣) انظر ذلك فى المصنفين السابقين .

ان المصافة بين القمر وسمرقند كانت بعيدة ، فخشى المحصورون ان يبطئ عليهم المدد ، فصالحوا الترك على اربعين الف ، واعطوهم سبعة عشر رجلا رهينة حتى ياخذوا سلاحهم ، فبعث اليهم امير سمرقند المسيب بن بشر الرياحي ، في اربعة آلاف لمساعدة من بقصر الباهلي من المسلمين وانقاذهم . فانصرف عنه اثناء الطريق جل الجند حتى لم يبق منهم معه وقد أصبح على بعد فرسخين من قصر الباهلي ، الا سبعائة ، اذ كان يخطبهم كلما نزل منزلا ، ينوّه فيهم بشأن المدو قوة وكثرة . وكأنه لا يريد ان يسير معه الا من عزم على الغزو وصدق النية والصبر . وقد لقيه في الطريق ترك خاقان ملك قس في ثلاثمائة من قومه ، فاخبره بانتحاق كافة المنفذ ماعداه ومبايعتهم الترك ، وان الترك المحاصرين قد قتلوا الرهائن عندما علموا بمقدمه من قبل امير سمرقند . فبعث المسيب رجلا ن يستطلعان خبر القوم ، فوجد الترك قد اجروا المياه حول القمر لئلا يمنع الوصول اليه ، وتمكنا من محادثة احد المسلمين المحصورين ، فوجداهم قد اعتزموا الخروج من القد ، وتقديم النساء للموت قبلهم حتى لا يبقى منهم احد ، فاخبراهم بمقدم النجدة ، وحث القوم على الصبر حتى ومولها .

اما المسيب فقد اعتزم المسير وبإيعه من معه على الموت ، وكانت خطته ان يبيت القوم ، فحث رجاله على الصدق والصبر ، وجعل على ميمنته كثير بن الدبوسى ، وعلى ميسرته ثابت قطننة ، وهاجم القوم ، فصبر لهم الترك ، وانهمزم المسلمون الى المسيب ، فترجل أناس من المسلمين وشبخوا ،

فانهمزم المشركين ولاذوا بالفرار ، فامر المسيب رجاله بقصد القمر ، وحمل المال ، ومن لا يقدر على المشى من الشيوخ والنساء والصبيان ، اما حمية أو باجر ، واحتمال أهل العهد ، فاحتملوهم ، وانزلوهم قمر ترك خاقان ملك قى الذى بقى على ولائه للمسلمين . وعاد البعث الى سمرقند ، فرجع الترك من القند ، فلم يجدوا فى القمر احدا ، ولم يعثروا على اثر للمسلمين .^(١)

وينجلى لنا من هذا الخبر عن وقعة قمر الباهلى تعرض الديار الاسلامية للغزو الخارجى من قبل الترك وحمرد اهل الصفد فى الداخل ، وتحالفهم مع العدو ضد المسلمين . ومع تحقيق المسلمين للنصر فى الميدان العسكرى فى هذه الوقعة ،^(٢) الا انها مع ذلك قد اسفرت عن جلاء المسلمين عن قمر الباهلى ، ان ان القوة الاسلامية كانت نجدة انقذت المسلمين كافرين ، ثم ارتدت الى مركزها سمرقند . بل ان عودة الترك فى اليوم الثانى يعنى بقاء القوة المعادية فى الديار الاسلامية والاستيلاء على بعضها مما اوجب على المسلمين وأمير خراسان خاصة ، طرد الامعاء وحماية الثغور ، واعادة السيادة

-
- (١) قال ابن الاثير : "حمل الماء" والاصح ما قدمناه ، فليس اكثر من مياه الصفد وانهارها . انظر : الكامل ، ١٧٨-١٧٩ .
 (٢) حدد الاجر : اربعون الف درهم . انظر : الطبرى : تاريخ الامم ، ٦١٠/٦ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والصفحات .
 (٣) هنا اشارة الى وفاء المسلمين بعهدهم لاهله ، ووجوب منعهم لقاء الجزية ، والمساواة فى احلك الظروف .
 (٤) عن وقعة قمر الباهلى : (انظر / الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٦١٠-٦١٧ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والصفحة - ابن كثير : البداية ، ط ١ ، ٢٤٨/٩ (فى شىء من الاختصار) - ابن خلدون : العبر ، ٨٠/٣ .
 (٥) المعادى الغزى : الشعر الاموى فى خراسان ، ص ٢٨ .

الإسلامية على المصد والقضاء على حمود أهله .

غزو سعيد بن عبد العزيز المصد وحربه الترك :

عبر سعيد بن عبد العزيز (سنة ١٠٢هـ) ، نهر جيحون غازيا المصد ، ومعاربا الترك ، فقد غزا الترك بلاد المصد وفرغانة ، وتكررت هجماتهم ، وقد أعانهم المصد في حربهم للمسلمين ، ويذكر أن سعيد بن عبد العزيز عبر النهر مرتين ، كانت الثانية منها سنة ١٠٣هـ ، لكنه في كليهما لم يتعد مدينة سمرقند . واكتفى بالنهر الذي حققه على الترك في معاركه ، ولم يتكلف تتبعهم وأخراجهم من البلاد ، وإعادة سلطان المسلمين عليها .

والمصادر لتمييز بوضوح بين غزواته ، وإن كانت قد اتفقت على آخر نقطة وصل إليها (وهي سمرقند) ونتائج غزوه ، فيصف لنا الطبري وغيره إحدى غزواته فيقول : أن الناس استحثت سعيد بن عبد العزيز على الغزو بعد أن رأوا غزو الترك لبلادهم فيما وراء النهر وأعانة أهل المصد لهم ، فقطع النهر إلى المصد ، وهناك التقى مع الترك وطائفة من أهل المصد ، فهزمهم المسلمون ، إلا أن سعيدا منع المسلمين من تتبعهم ، محتجا بأن المصد يستأن أمير المؤمنين ، وأنه لا يريد بوارهم ، فلما رأت الترك مسير المسلمين عنهم ، كروا عليهم

(١) الطبري : تاريخ الأمم ، ٦١٢-٦١٤ .

(٢) ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٧ .

(٣) الهادي الفزى : الشعر الأموي في خراسان ، ص ٢٨ (لكن قوله ليس من الدقة بمكان فكما سئى أنه سيميل إلى اشتباخ شمال سمرقند ، ويبعث سريّة إلى ورغسر شرق سمرقند أيضا . انظر الصفحات التالية) .

وقد جعلوا لهم كميناً ، فقاتلوهم ، وانحازوا حتى جازوا
الكمين فخرج على المسلمين ، فانهزموا ، وتبعهم الترك ،
فثبت المسلمون ، حتى انكشف عنهم العدو ، فلم يتبعوهم ايضاً
وقد انهزموا ، ومن الفد خرجت مسلحة للمسلمين عليها شعبة^(١)
ابن ظهير ، فخرج عليهم الترك فجأة ، فهزم المسلمون وقتل
منهم نحو خمسين على رأسهم شعبة بن ظهير ، فخرجت لاغاة
المسلحة جماعة من تميم بقيادة الخليل بن اوس العيشمي ،
فكفوا الترك عن الناس ، حتى جاء الامير ، فانهزم العدو .^(٢)

والخبر السابق ينقصه مكان القتال وعلى ماذا تقاتل
الغريقان وهذا مانجده عند البلاذري الذي وان خالف لفظ^(٣)
الطبري ، فانه اتهم هذا النقص ، ووافقه في سمة الحادثة
العامة . اذ يخبرنا : ان سعيد لما عزم على الغزو قدم سورة
ابن الحر الحنظلي ، فتوجه الى ساوراء النهر ، فنزل اشتيخن^(٤)
^(٥)

-
- (١) مسلحة : مسلحة الجند خطاطيف لهم بين ايديهم ، ينفخون
لهم الطريق ويتجمعون خيبر العدو ، ويعلمون لهم علمهم ،
لئلا يهجم عليهم ، ولا يدعون احداً من العدو يدخل بلاد
المسلمين ، وينذرون المسلمين بتقدم الجيوش نحوهم .
(ياقوت : معجم ، ١٢٨/٥ - ١٢٩) .
- (٢) تاريخ الاسم ، ١١٢/٦ - ١١٣ - ابن الاثير : الكامل ،
١٧٩/٤ - ١٨٠ - ابن خلدون : العبر ، ٨١/٣ .
- (٣) فتوح البلدان ، ص ٤١٦ - انساب الاشراف ، ص ١٦١ - ١٦٢ .
- (٤) اورد البلاذري اسمه في فتوح البلدان : سورة بن الحر ،
وفي الانساب : سورة بن ابجر . ووجدناه عند الزركلي :
كما جاء في فتوح البلدان ، وقد قال عنه ايضاً : امير
سمرقند واحد رؤساء تميم ، انتدبه الجديد لنجدته وهو
يقاتل الترك ، فجاءه من سمرقند باخني عشر الف ،
فامتنعوا الترك ، فقاتلهم حتى كشفهم وكانوا قد اوقدوا
نارا خلفهم ، فلما اغار سوره واصحابه سقطوا في
النهي ، فقتل مع اكثرهم . (انظر : الاعلام ، ١٤٥/٣) .
- (٥) اشتيخن : مدينة تقع على بعد سبعة فراسخ شمال سمرقند
نعتها الاصطخري بقلب السغد لخصبها . (كي لسترنج :
بلدان ، ص ٥٠٩) .

وقد صارت الترك اليها فحاربهم ، وهزمهم ، ومنع الناس من طلبهم ، خشية أن تكون منهم كره ثم لقي الترك بعد ذلك ، فعزموه ، واكثروا القتل في أصحابه ، واظنه قصد بذلك العزيمة التي لحقت بالملحة التي أشار اليها الطبري قبل .
 أما الغزوة الثانية ، فإن المصادر لا تميزها ، لكننا نجد عند الطبري إشارة اليها ، اذ يخبر أن سعيداً نزل بأزاء العدو ، فقبل له : فاجز أهل الصفد فابى ، فرأى دخاناً سال عنه ، فأكبر أنهم محترق الصفد ومعهم بعض الترك ، فقاتلهم حتى النصر ، إلا أنه منع طلبهم وتجمعهم .

وفي العام التالي لغزوة سعيد الأولى ، بعث سرية من بنى تميم إلى ورغسر ، وكانوا ياملون لقاء العدو ، ليطارده ، اذ كان سعيد بن عبد العزيز يملعهم من تتبعه ، وإذا ما وجد السرية قد أصابت وغنمت وسبت ، رد ذراى السبي ومقاب السرية .^(١)

ومن عرفنا لجهود سعيد بن عبد العزيز العسكرية في بلاد الصفد ، تبين أنه عمل على طرد الترك مما وراء النهر ، واتباعه سياسة اللين والتخود مع الصفد ، آملاً عودتهم للطاعة دون تعريضهم للبوار والابادة ، كما حرص على تجنيب بلادهم الحرب ، لئلا تكون ميدان قتال ، فيلحق بها الخراب والدمير ، اذ يشير عبد الله الخطيب إلى وجود منشآت^(٢)

-
- (١) تاريخ الامم ، ٦١٣/٦-٦١٤ .
 (٢) ورغسر : قرية كبيرة ، خمبة تصفيها أنهار شاخذ من نهر السفد ، وتقع بين مدينتي سمرقند وبخجيك ، الواقعة على بعد تسعة فراسخ شرق سمرقند . (كى لمسترنج : بلدان ص ٥٠٨-٥٠٩) .
 (٣) الطبري : نفس المصدر والجزء ، ص ٦١٤ - ابن الاثير : الكامل ، ١٨٠/٤ - ابن خلدون : العبر ، ٨١/٣ .
 (٤) الحكم الاموى في خراسان ، ص ١٢٢-١٢٣ .

اروائية ، تتمثل فى قنوات مائية يروى منها الفلاحون المغار
مزارعهم وتعود ملكيتها للحكومة أو الاقطاعى الكبير او الى
المشاعة ، وقد كان الفلاحون يعملون مجانيا فى اوقات معينة
من السنة لميانة هذه المنشآت ، وان الامير سعيد كان الى
جانب خوفه على الاراضى الزراعية العائدة للخليفة أو لامراء^(١)
المرب واشرافهم ، يسعى الى تجنب توتر العلاقات مع الخانات
الحاكمين .

ونخلص ان سياسة الين التى اتبعها سعيد بن عبد
العزیز مع الصفد وغزواته التى كانت تهدف الى محاولة كسبهم
وارجاعهم الى حظيرة الاسلام ، لم تفلح فى اعادة الصفد الى
الطاعة ، حيث ظلوا على حلفهم مع الترك ، واستمر عميانهم
على المسلمين ، كما ازداد الوجود التركى فى الاقليم ،
وفاعت هيبة المسلمين ، بانتصار العدو أحيانا ، واحجام
المسلمين عن طرده ، فقد أجلوا المسلمين عن قصر الباهلى ،
وتقدموا نحو اشتيخن ، فى محاولة منهم لخراج المسلمين
وتقليص النفوذ الاسلامى وراء النهر ، ويظهر ان تمرد الصفد
والوجود التركى كان واضحا شرق وشمال شرق ماوراء النهر ،

(١) لم تشر المصادر الى وجود ملكيات خاصة للخلفاء فيما
وراء النهر ، ويبدو انه يقصد الاراضى العائدة للحكومة
وهى ارض الخراج والصوافى .

(٢) نجح بعض الاثرياء فى شراء بعض الاراضى الخراجية فى
العصر الاموى ، وتحولت الى عشرية ، حتى منع ذلك
الخليفة عمر بن عبد العزيز ، وسار على نهجه خليفته
يزيد ثم هشام ، وان كان الامر لم يتوقف نهائيا ، ففرض
الخراج على الارض الخراجية وان ابتاعها المسلم . (انظر/
عبد العزيز الدورى : العرب والارض فى بلاد الشام فى
صدر الاسلام ، بحث مقدم للمؤتمر الدولى الاول لتاريخ
بلاد الشام ، من القرن السادس الى القرن السابع عشر ،
المنعقد فى الجامعة الاردنية ، الدار المتحدة للنشر ،
بيروت ، ١٩٧٤م ، ص ٢٩) .

لذا أجل أمر التخلص منه . أما المحمورين في الحمن ، فقد طلبوا الملح بعد مسير الديواشني عنهم ، عارضين على ابن أبي السرى تسليم المدينة بما فيها ، شريطة أن لا يعرض المسلمون للاهالي ، فوافقهم على الملح ، وبعث الى الحرشي بذلك ليرسل من يقوم بقبض مافي الحمن ، فقبض مافيه ، وبيع مزايده ، فأخرج منه الخمس ، وقسم الباقي بين الجند ، هكذا تم الاستيلاء على حمن ابخر صلحا ، وقضى على فتنة من لجأ اليه ، أما زعيمهم الديواشني ، فقد أورد الطبري ، أن سعيدا الحرشي بعد أن صالح كس ، وخرج الى ربنجن ، أمر بقتله ، وصلبه ، وبعث برأسه الى المراق . ولعل ذلك كان بعد تسليم قومه الذين بحمن ابخر ، ومما احتهم لسليمان بن أبي السرى .

مخالعة كس :

توجه الحرشي بجيشه الى كس ، بعد المراسلات التي دارت بينه وبين قائده ابن أبي السرى المحامر لابخر ، والتي عرف من خلالها تمكن المسلمين هناك من عدوهم . ويبدو أن الشربة

(١) ربنجن : مدينة كبيرة بين سمرقند وبخارى ، تقع على مرحلة بريد من شرق الدبوسية . (كي لمسترنج : بلدان ، ص ٥١١-٥١٢) . وانظر قول الطبري عن مقتل الديواشني في كتابه : تاريخ الأمم ، ١١/٧ ، إلا أن ابن الاثير خالفه في ذلك وقال : قتلته في زرنج . انظر : الكامل ، ١٨٦/٤ وبالرجوع الى كتاب بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٣٧٣ ، لكي لمسترنج ، وجدنا أن زرنج ، قاعدة اقليم سجمتان . وحيث أن ميدان الاعمال العسكرية التي قام بها الحرشي هو اقليم ماوراء النهر لاسجستان ، فإن كون مدينة ربنجن هي مكان مقتل الديواشني ، هو الاصح . فهي في ميدان غزوه والاقترب الى مدينة كس التي خرج منها الحرشي ، والواقعة أيضا فيما وراء النهر . (انظر : العاصم السابق) .

(٢) انظر من اخضاع ابخر ، والقضاء على الديواشني : الطبري : نفس المصدر والجزء والصفحة - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والصفحة - ابن خلدون : المعبر ، ٨٣/٣ .

القاصمة للمنفذ فيجندة قد أورشث الجزع في قلوب أهل الاقليم حتى أن دهقان كس خرج الى الحرشى يدموه للصلح ، على أن يعطوه عشرة آلاف رأس ، وقيل : ستة آلاف رأس ، يقدمونها (١) خلال أربعين يوما . فقبل منهم ذلك ، وولى نصر بن سيار قبض صلحهم . ثم سار من هناك نحو ربنجن . (٢)

غزو طخارستان :

ويغلب على الظن أن الحرشى سیر قائده سليمان بن أبى السرى بعد انتحائه من أبغر الى طخارستان ، إذ يشير الطبرى أن الحرشى عندما قتل الديواشلى فى ربنجن بعث بيده اليسرى الى سليمان بن أبى السرى فى طخارستان . وكنا قد تركناه محاصرا لحمن أبغر ، وليس هناك مكان للقول ، بأن وجوده هناك كان كوال . إذ يشير الطبرى نفسه الى استعمال الحرشى لابن أبى السرى على كس ونسف . وقد تم هذا غالبا بعد غزو طخارستان ، الذى لاتسعدنا المصادر بأكثر من ذلك عنه . (٣)

-
- (١) لا أعلم من أى شيء ، فقد يكون من الناس ، ليكونوا فى خدمة الجيش الإسلامى ، أو من البعائم ، أن كانوا رعاة .
 - (٢) انظر معالحته لأهل كس فى / الطبرى : تاريخ الأمم ، ١١/٧ - ابن الأثير : الكامل ، ١٨٦/٤ . إلا أنه قال : وسار منها الى زرنج ، والاصح ما ذكره الطبرى ، إذ أن زرنج فى سجستان ، وهو فى ما وراء النهر . انظر هامش (١) الصفحة السابقة .
 - (٣) طخارستان : ناحية عظيمة فى شرق بلخ ، تمتد بحذاء الضفة الجنوبية لنهر جيحون حتى حدود بدخشان ، تحتوى على عدد من المدن . (كى لسترنج : بلدان ، ص ٤٦٩) .
 - (٤) نفس المصدر ، والجزء والصفحة .
 - (٥) نفس المصدر ، والجزء والصفحة .

مصالحة خزار :

(١) كانت خزار من المنعة بمكان ، وهذا مادفع الحرشي الى قبول نصيحة من اشار عليه بان يوجه اليها المرسل بن الخريت بن راشد الناجي ، لما كان بينه وبين ملكها سبغرى من المداقة ، عسى ان ينجح في فتحها صلحا وبلاكبير عناء . فسار الى فتحها ، وفاوض الملك سبغرى ، ذاكرا له فعل الحرشي باهل خجلدة ، وخوفه عاقبة العميان ، فصالح المسلمين ، واعطى امانا له ولبلاده .

ويتحلف ان الحرشي سعى الى ضمان الولاء ، وعدم رجوع السفد الى العميان ، فسير عظماءهم في جيوشه ، واصطحب بعضهم . لذلك نجده قد اخذ سبغرى معه ، فلما نزل اسنان ، قتل سبغرى وصلبه ومعه امانه ، ويقال : كان هذا دهقان ابن ماجر قدم على ابن هبيرة ، فاخذ امانا لاهل السفد ، فحبسه الحرشي في قهلهذ مرو ، فلما قدم مرو ، دعا به ، وقتله (٢) وصلبه في الميدان .

-
- (١) خزار : موضع بغرب دحش من نواحي بلخ ، وقيل : خزار موضع بغرب نيسابور وراء النهر . ياقوت : معجم ، ٣٦٤/٢ . والقول الاخير الاقرب ، لقربه من المكان الذي وصله الحرشي في طريق غزوه ، اذ كان خارجا من كس (القريبة من نيسابور) الى ربنجن .
- (٢) الطبري : تاريخ الامم ، ١١/٧ - ١٢ - ابن الاثير : الكامل ، ١٨٦/٤ - ابن خلدون : المعبر ، ٨٣/٣ (وقد اشار الى ذلك بدون تفصيل) .
- (٣) اسنان : من قرى هراة . (ياقوت : معجم ، ١٨٩/١) .
- (٤) الطبري : نفس المصدر والجزء ، ص ١٢ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والصفحة (اشار الى مقتله ، ولم يحدد مكان ذلك) - ابن خلدون : نفس المصدر والجزء والصفحة (اورد اسمه قشغرى ، وقال قتله في مرو ، ولم يشر الى ابن ماجر) .

(١) وقد استغل هذا الخير عبد الله الخطيب فقال : "كان الحرشي ساء السمعة في اقليم خراسان ، وكان لا يلتزم بشروط المعاهدات ولا يحترم الالتزامات التي كان يعقدها مع دهاقين الترك خلافا للاخلاق الاسلامية وقوانين الحرب التي كان العرب الاوائل يتبعونها في فتوحاتهم الاولى في الشرق او في الغرب كان الحرشي يقتل من يعقد معه معاهدة او امان او بعد ان يعطى الامان الشخصي لهم كما فعل - بملك خزار - وكان اسمه سبقرى ، صلبه ومعه امانه " . فكان لزاما علينا تجاه هذا القول ان نعيد النظر في موقف الحرشي من الصفد ، للتحقق من صحة القول ، او اجماعه . فالحرشي عندما امر بقتل الصفد في خجندة بعد عقد الصلح والامان ، لم يكن غدرا منه ، كما قال بارتولد ، الذي اتبعه الخطيب في النيل من قادة المسلمين (٢) وسمو تعاملهم . فالصفد هم الذين نقضوا الصلح ولم يلتزموا بشروطه ، عندما قتلوا امرأة عربية غيلة ، ودفنوها تحت احد الحيطان ، فاكتفى الحرشي بقتل القاتل ، وكان قد جاز له حرب الصفد جميعا بعد نقضهم ماصولحو عليه ، ثم غدر الصفد بالمسلمين وهاجموا عسكرهم ، وقتلوا من بايديهم من الاسرى ، ثماديا في الباطل ونقضوا للعهد . فحاربهم دفاعا عن النفس ، وردعا للناكثين ، ومع ذلك نجد من يعتبر قتاله للغادرين غدرا . اما قتله الديواشني وهذا كان حربا على المسلمين ، فنزل على حكم الحرشي ، وكان حكمه فيه القتل ، وليس في ذلك

(١) الحكم الاموي في خراسان ، ص ١٢٦ (نقلا عن / الشيباني : شرح كتاب السير الكبير ، ٣٥٨/١ - الطبري : تاريخ الامم ، ١٢/٧ - ابن الاثير : الكامل ، ١١٠/٥) .
(٢) تركستان ، ص ٣٠٨ (نقلا عن / الطبري : القسم الثاني ، ص ١٤٣٩-١٤٤٩ - البلاذري : فتوح ، ص ٢٢٧) .

مخالفة . أما المثال الذى نربيه الخطيب لفرد الحرشى ، وهو
مقتل سبقرى ، فقد وجدنا الطبرى وهو الممدد الاقدم قد اشار
الى ذلك بخبر يكتنفه الشك ان قال مانعه : "ورجع الحرشى
الى مرو ومعه سبقرى ، فلما نزل اسنان وقدم مهاجر بن يزيد
الحرشى ، وامره ان يوافيه ببرذون بن كشاينشاه قتل سبقرى
وصلبه ومعه امانه ، ويقال : كان هذا دهقان ابن ماجر قدم
على ابن هبيرة فاخذ امانا لاهل الصغد ، فحبسه الحرشى فى
قعدنزد مرو ، فلما قدم مرو دعا به ، وقتله وطلبه فى
الميدان" .

فليس من المؤكد اذا قتل سبقرى . وعطفا على ما ذكرناه
من سلامة سيرة الحرشى ، فان الاظهر ان يكون المقتول ابن
ماجر وليس سبقرى ، واذا ما قال قائل : والاخير ايضا كان
لديه امان من ابن هبيرة ، نقول : الامير فى خراسان هو
الحرشى ، والاعلم بما يستحقه اهل خراسان ، فقد يكون ابن
هبيرة اعطى ابن ماجر الامان قبل ارتحال الصغد عن بلادهم
معيانا . فلما وصل خراسان ، كان الصغد قد خرجوا الى خجندة
وابفر ، بعد ان رفضوا دعوة الحرشى لعم بالبقاء ، والعودة
الى الطاعة ، فرأى وجوب حربهم .^(١)

ولنا ان نحصل عند من كان الحرشى سبه السمعة ، وقد
قال من معه فيه : "كان يذكر بشجاعة وديانة ، فلما صار

(١) تاريخ الامم ، ١٢/٧ .
(٢) انظر عن محاولة ابن هبيرة ، حلى الصغد عن الخروج ،
قبل : ص ٣٢٨ .
(٣) انظر قبل : ص ٣٢٨ .

بالعراق ماق" . وماقالوا ذلك عنه الا لانه لم يكن مسارعا
لحرب الصفد ، فجبنوه .

وقبل ان نصل الى عودة الحرشي الى مرو ، نجد خيرا
ينفرد به فامبرى ، اذ يشير الى ان فرغانة نقضت عنها حكم^(٣)
المرب ، ابان الاضطرابات التى اعقبت مقتل قتيبة بن مسلم
(سنة ١٩٦هـ) ومزل يزيد بن المقلب (سنة ١٩٩هـ) ، فلما كانت
ولاية الحرشي سير الجند لحرب اميرها خلج ، وظلت الحرب سجلا
بعض الوقت حتى قفوا عليه اخيرا ، ثم عادوا الى بخارى
بفلسا ثم وقيرة . ونحن لانعلم من اين استقى فامبرى معلوماته
هذه اذ ان المصادر الاسلامية التى اعتمدنا عليها فى فتوحات
سعيد الحرشي فى ماوراء النهر ، اظهرت تعاون ملك فرغانة مع
المسلمين ، وامتناعه عن مساعدة الصفد عندما لجأوا اليه ،
بل ظهر وانما ان خجندة كانت آخر نقطة وصل اليها الحرشي ثم
عاد الى مناطق الصفد وراه لاختفائها من جديد . وهذه قرائن
كافية لاثبات ولاه اهل فرغانة وبقائهم على الطاعة . وان كنا
نجد ابن اعثم يذهب الى محاربة الحرشي لملك فرغانة فى^(٤)
خجندة ، لكن ذلك من باب اللبس فهو يشير الى حادثة ايقاع
الحرشي بالصفد ، ولكنه جعلها مع ملك فرغانة خطأ .

ورجع الحرشي الى مرو ، وقد افتتح عامة حمون الصفد^(٥)
واعادهم الى الطاعة صلحا أو عنوة . بعد سلسلة من المعارك

(١) فى الطبرى "بخراسان" . (انظر : تاريخ الامم ، ٨/٧) .
(٢) ابن الاثير : الكامل ، ١٨٥/٤ (قال : وماق . اى شاهر) .
(٣) تاريخ بخارى ، ص ٧٥ .
(٤) الفتوح ، ٢٥٨/٤٢ - ٢٥٩ .
(٥) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٤١٦ - قدامة بن جعفر :
الخراج وصناعة الكتابة ، ص ٤١٠ .

التي خاضها اiban حملته على ماوراء النهر مابين عامي (١٠٣-١٠٤هـ) وبذلك أعاد المسلمون سيطرتهم التامة على تلك المنطقة من جديد . وقضى الحرشي على أعنف انتفاضة قامت بها شعوب ماوراء النهر ، مكنه من ذلك سياسة الخليفة يزيد بن عبد الملك الممندة من ملاك الأرض الكبار والعسكريين العرب ، والدهاقين . فقد شارك الموالي في جيش الحرشي بقيادة سليمان بن أبي المرى ، كما نجد ذكرا للمجندين من أهل بخارى وخوارزم وشومان الى جانب تاييد غورك أمير سمرقند بصورة ظاهرة .^(١)^(٢)^(٣)^(٤)

ونحن ان كان لنا من كلمة اخيرة عن حملة الحرشي فاننا نؤكد ان النصر الذي حققه المسلمون ، كان بفعل من الله ثم توفر القيادة الجادة والقديرة ممثلة في شخص سعيد الحرشي ، وجنده من المسلمين الذين استشعروا خطر هذه الانتفاضة ، وآلمهم شياغ مكتسبات الفاتحين السابقين ، ليعيد الحرشي حكم العرب على ماوراء النهر ، ويبسط السيادة الإسلامية على تلك المنطقة ، مغلدا اسمه بين مشاهير الفاتحين في هذا الميدان .

التحول من دور الهجوم الى الدفاع :

لم يدم للمسلمين ما حققه سعيد الحرشي من تمكن وسيادة

-
- (١) محمد شعبان : الثورة ، ص ١٧٣ - بارتولد : تركستان ، ص ٢٠٨ .
 (٢) عبد الله الخطيب : الحكم الاموي في خراسان ، ص ١٢٥ .
 (٣) محمد شعبان : نفس المرجع والمفحة .
 (٤) محمد شعبان : نفس المرجع ، ص ١٧٠-١٧١ . (اظنه يعنى اميرهم الوطني ، لا امير سمرقند من قبل المسلمين) .

فى ماوراء النهر ، فقد تحول المسلمون من دور الهجوم الى الدفاع فى ولاية خلفه على امانة خراسان مسلم بن سعيد الكلابى (١٠٤ - ١٠٦هـ) . فقد غزا الاخير الترك فيما وراء النهر (سنة ١٠٥هـ) ، فلم يفتح شيئا ، وعاد ادراجه ، بل ان الترك تعقبوه ، فلاحقوا به وهو يعبر نهر جيحون بجنده ، فاتم ذلك فى حماية الساقة ^(١) .

وقد كانت هذه الحملة آخر الغزو فى عهد الخليفة يزيد ابن عبد الملك ، وهى فى ظاهرها حملة ناجحة ، وان لم تحقق مكتسبات جديدة ، الا ان لحاق الترك بمسلم وتعقبه ، كان فيه دلالة على طمع الترك به ، وبداية لضعف سيطرة المسلمين على ماوراء النهر ، وعودة الاضطراب اليها . الا انه قام فى آخر العام نفسه ، صدر خلافة هشام بن عبد الملك (١٠٥ - ١٢٥هـ) بغزوة ناجحة على افشين ، لكن الامر تطور بسرعة نحو الاسوا ، عندما فشلت حملة قام بها مسلم بن سعيد (سنة ١٠٦هـ) على ماوراء النهر ، عرفت بيوم العطش ، حيث بلغ فرغانة ، وفى طريق عودته نال منه الترك ، فانصرف متقهقرا الى سمرقند ^(٢) .

-
- (١) عماد الدين خليل : دراسة مقارنة (بحث) ، ص ٣٠١ - ابن الاثير : الكامل ، ١٩٣/٤ .
 (٢) افشين : ثانى اكبر مدينتين فى غرجستان قريبا من الضفة الشرقية لاعلى نهر مرغاب ، وعلى اربع مراحل فوق مرو الروذ . (كى لسترنج : بلدان ، ص ٤٥٨) .
 (٣) الطبرى : تاريخ الامم ، ٢١/٧ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والمفحة - ابن كثير : البداية ، ١٤ ، ٢٥٩/٩ .
 (٤) محمد شعبان : الثورة ، ص ١٧٩ - بارثولد : تركستان ، ص ٣٠٨ - اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ٣١٢/٢ .

وقد كانت هذه المعركة آخر معركة توسعية فيما وراء
 النهر خلال الخمسة عشر عاما التالية ، وتحول المسلمون الى
 دور الدفاع ، وظلوا يتراجعون فيما وراء النهر ، ويخسرون
 مكتسبات فتوحاتهم المجيدة . فلم يبق في أيديهم سنة ١١١هـ /
 ٧٢٩م من بلاد ماوراء النهر ، سوى سمرقند وبخارى وماحولها
 وظل الوضع على هذا الحال حتى تولى نصر بن سيار خراسان
 (١٢٠ - ١٣١هـ) ، وبذل جهدا كبيرا في إعادة النفوذ الاسلامي
 الى هذه البلاد .^(٢)

-
- (١) محمد شعبان : الثورة ، ص ١٧٩ .
 (٢) بارثولد : تركستان ، ص ٣٠٩-٣١٠ .
 (٣) عن جهود نصر بن سيار في إعادة النفوذ الاسلامي في بلاد
 ماوراء النهر وأهم أعماله هناك ، انظر : الطبري :
 تاريخ الأمم ، ١٥٤/٧ ومابعدها - ابن الاثير : الكامل ،
 ٣٨/٤ ومابعدها - راضي عبد الله عبد الحليم : دراسات
 في تاريخ خراسان ، ص ٧٨-٩٣ .

المبحث الثانى

الفتوح فى أرمينية

كُنَّا قَدْ أَشْرْنَا إِلَى سِمَةِ الْفَتْحِ الْإِسْلَامِيِّ فِي أَرْمِينِيَّةٍ ،^(١)
وَالْحَى ظَلَّتْ طَوَالَ الْعُمُرِ الْأُمَوِيِّ مِيدَانُ قِتَالٍ مِنْ جَرَاءِ ثَوَرَاتِ
الْأَرْمَنِ وَتَمَرُّدِهِمُ الْمُسْتَمِرَّ عَلَى الْحُكْمِ الْإِسْلَامِيِّ ، وَكَذَلِكَ تَدَخَّلَ
الْبِيزَنْطِيِّينَ وَالْخَزَرَ فِي شُؤْنِ ذَلِكَ الْإِقْلِيمِ ، أَمَّا بِغُزُوهِ ، أَوْ
بِالْتِّحَالِفِ مَعَ أَهْلِهِ ضِدَّ الْمُسْلِمِينَ ، أَوْ بِتَحَالُفِ الْبِيزَنْطِيِّينَ
وَالْخَزَرَ ضِدَّ الْمُسْلِمِينَ أَوْ الْأَرْمَنِ . وَكَانَ آخِرُ امْتِلَاقِ ذَلِكَ الصَّرَاعِ^(٢)

(١) انظر قبل : التمهيد ، ص ٣٧-٣٨ .
(٢) يقصد بإقليم أرمينية ، المنطقة الجبلية الوسطى
العالية فى غرب آسيا ، ويحد هذه المنطقة من الغرب
آسيا الصغرى وهضبة أذربيجان والشاطئ الجنوبى لبحر
قزوین من الشرق والجنوب الشرقى ، وساحل البحر الأسود
والقوقاز من الشمال والشمال الشرقى ، ومن الجنوب
الركن الشمالى الغربى من أرض الجزيرة . (إبراهيم
العدوى : الأمويون والبيزنطيون ، ص ١٢١-١٢٢) .
ويقول كى لسترنج : كانت أرمينية الكبرى تنقسم إلى
أرمينية الداخلية وأرمينية الخارجية ، وكانت قسبة
أرمينية الإسلامية فى الأزمنة الأولى "دبيل" وتسمى أيضا
دوين أو توين . (انظر : بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٢١٦)
ويذكر صابر دياب : أن أول حملات المسلمين على أرمينية
كانت بقيادة عياض بن غنم سنة ١٩هـ ، وأن أشهر الحملات
الإسلامية التى فتحت على أثرها أهم مدن ومناطق ذلك
الإقليم ، هى حملة سليمان بن ربيعة الباهلى وحبيب بن
مسلمة الفهرى (٢٤-٢٥هـ) . مشيرا إلى اختلاف المصادر
الإسلامية والأرمنية على سير الفتح وحملاته وزمنه . (انظر:
أرمينية من الفتح الإسلامى إلى مستهل القرن الخامس
الهجرى ، ص ١٩-٣٦) .

(٣) الخزر : من أصل جرمانى (هونى) . فيليب حتى : تاريخ
سورية ، ٦٩/٢ . ويضيف هاشم اسماعيل الجاسم : أنهم
قوم استقروا فى منطقة القوقاز تقريبا ، لكن نفوذهم
يتسع وينكمش حسب التطورات السياسية ، وقد عرفوا
بتحالفهم مع البيزنطيين ، فاستخدمتهم الدولة
البيزنطية أثناء حروبها مع الأمويين . (انظر : دراسة
تاريخية عسكرية عن الثغور البيزنطية العربية ، هامش
(١) ، ص ٩٦ - وانظر أيضا : كى لسترنج : نفس المرجع ،
ص ٢١٥) .
(٤) عن أرمينية فى العمر الاموى ، انظر : صابر دياب : نفس
المرجع ، ص ٤٠-٦٠ .

(١) تعرض أرمينية وآذربيجان (٩٩٩هـ) ، لغزو الخزر ، الذين هاجموا المسلمين على غرة ، وأصابوا جماعة منهم ، لكن أمير أرمينية عبد العزيز بن حاتم الباهلى ، تصدى لذلك الغزو (٢) والحق بالخزر هزيمة منكرة ، حتى لم ينج منهم الا القليل (٣) وقدم على الخليفة عمر بن عبد العزيز بخمسين أسيرا منهم . ويظهر أن الغربة التي تلقاها الخزر على يد عبد العزيز بن حاتم ، كفتهم عن العودة الى مهاجمة هذه المناطق طوال عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز ، والخطر الاول من خلافة يزيد بن عبد الملك .

- (١) آذربيجان : عرف قديما باسم "أثروباتين" ، ويحده من أعلاه نهر أرس ، ومن أسفله النهر الأبيض ، وكلاهما يصب في بحر قزوين ، وأبرز الموارد الطبيعية في هذا الاقليم بحيرة أرمية الملحة ، وبقرى تبريز ومراغة قاعدتها الاقليم ، والى شرقها أردبيل ، وهى من كبار مدنها وأقربها الى بحر قزوين . قيل : أن به سبعين لسانا ، يتكلم بها أهله ، وليس بين مدنه مدينة عظيمة الكبر . (رى لسترنج : نفس المرجع ، ص ١٩٣-١٩٤) . وقال ياقوت : أن قصبتها أردبيل ثم تبريز . معجم ، ١٢٨/١-١٢٩) .
- (٢) عبد العزيز بن حاتم بن النعمان الباهلى ، قائد من الأمراء ، كان عامل عمر بن عبد العزيز على الجزيرة ، (ت ١٠٣هـ) ، (الزركلى : الاعلام ، ١٦/٤) . وكان على أرمينية زمن الوليد بن عبد الملك ، وهو الذى بنى مدينة بردعة بأرمينية ، أو أبيه ، زمن عبد الملك بن مروان . (انظر : صابر دياب : أرمينية من الفتح الاسلامى الى مستهل القرن الخامس الهجرى ، ص ٤٢-٤٩) .
- (٣) عن هجوم الخزر هذا ، وتصدى عبد العزيز بن حاتم له . انظر / ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٠ - اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ٣٠٢/٠٢ - الطبرى : تاريخ الامم ، ٣٥٤-٥٥٣/٦ - الذهبى : تاريخ الاسلام ، ٣٣٣/٣ .

نظام الموانئ والشواطئ في عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك :

- (١)
استؤنفت الحملات العسكرية المنظمة الى الثفور ، وهو
معارف بنظام الموانئ والشواطئ ، بعد وفاة الخليفة عمر بن
عبد العزيز ، فقد ظل نظاما معمولاً به طوال العصر الاموي .
الا ان تغييرا في ذلك التنظيم قد حدث ، اذ نجد ظهور نوعين
من الموانئ ، هما : المائفة اليمنى ، والمائفة اليسرى ،
واستقلال كل واحدة منهما في الغزو والقتال .
(٢)
فقد كانت هذه الحملات توجه من ثفور الشام ومن ثفور

- (١)
الثفور : كل مكان قريب من ارض العدو من ناحية البر او
البحر ، سواء كان مدينة او حصنا ، واتخذ كقاعدة
عسكرية ، وحيثما التحدى لهجمات العدو ، والدفاع عن
المدن الداخلية ، وانطلاق الهجمات الاسلامية منها الى
ديار الاعداء ، برا كان ذلك او بحرا . (هاشم الجاسم :
دراسات تاريخية عسكرية، ص ٧٤-٧٥ .
(٢)
الموانئ والشواطئ : اسم للجيش الاسلامي الذي يجمع مرة
في الصيف ومرة في الشتاء ، ويجهز ، ويخرج للاغارة على
مواقع العدو ، ومقاتلته في ارضه . وتخرج الحملة
الربيعية لعشر ايام تخلص من ايار "مايو" بعد ان يكون
الناس قد رجعوا دوابهم ، وحسنت احوال خيلهم ،
فيقيمون ثلاثين يوما ، ثم يفتلون ، فيقيمون خمسة
ومشرين ، حتى يقوى ويسمن الظهر ، ويجمع الناس لغزو
المائفة ، ثم يغزون لعشر من تموز "يولية" فيقيمون
لوقت قولهم ستين يوما ، ولا يقدم عليها الا وقت
الضرورة . (انظر : هاشم الجاسم : نفس المرجع ، ص ١٠٢
عمر سليمان العقيلي : خلافة معاوية بن ابي سفيان ،
جامعة الملك سعود ، الرياض ، الطبعة الاولى ،
١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م ، ص ٩٧-٩٨ .
(٣)
وفيق الدقوقي : الجندية في عهد الدولة الاموية ،
ص ٢٠٩ .
(٤)
عواد الاظمى : مملكة ، ص ٢٣١ (وقد اورد في هامش (٣) ،
(٤) من نفس الصفحة ، تفسيراً للمائفة اليمنى واليسرى
فقال : أصبحت المائفة اليمنى تعني الغزو من نحو
الثفور الجزيرية باتجاه نواحي ارمينية وادربيجان
والخزر . واليسرى : تعني الغزو من نحو الثفور
الشامية ، باتجاه ارض الروم) .

الجزيرة ، وأصبح لكل جبهة نشاطها المستقل ، فتركز نشاط
 الشغور الجزرية حول البند الأرمني ، لمراقبة الحدود
 الغربية الأرمينية ، وجرى على هذا التنظيم الخليفة يزيد بن
 عبد الملك وخليفته هشام بن عبد الملك .^(١) لقد شغلت أرمينية
 الأمويين المتأخرين ، لمحاولة الروم الاستفادة من غارات
 الخزر ، والمنافعات الداخلية بين الأسر الأرمينية ، فقد كان
 منها ما يوالى المسلمين مثل (Bamikonian) ، ولهؤلاء خصوم
 يفقدون عليهم ويحتمسون لاضطهادهم ، مثل : (Mamikonian) .^(٢)
 لذا حاول ليو الأيسوري (إمبراطور الروم) أن يفيد من هذه
 الأوضاع ، مستغلا حسن علاقته بجيرانه من الخزر ، فسعى إلى
 تعزيزها ، بتزويج ابنه قسطنطين الخامس من ابنة خان الخزر
 فكان لزاما على الخليفة يزيد بن عبد الملك أن يحول
 دون استفلال بيزنطة لمناصب المسلمين الداخلية في أرمينية ،
 فكان هدفه ازعاج البند الأرمني ومراقبته بتحقيق .^(٣) بل أن
 تغيير نظام إخراج الحملات الخيرية الموسمية (الموائد
 والشواتي) . كان فيما يبدو لاشغال كل من الروم والخزر ،
 وتفويت فرصة التحالف بينهما والتعاون في حرب المسلمين ،
 وسنرى من العرض التاريخي للجهود العسكرية في عهد الخليفة
 يزيد ، تمكنه من صد الخزر ، واستمرارية الغزو والبقاء في
 آسيا الصغرى .

(١) فتحى عثمان : الحدود ، ص ٩٨ .
 (٢) فتحى عثمان : نفس المرجع ، ص ٩٩ .
 (٣) هسي : العالم البيزنطى ، ص ١٣٠ .
 (٤) فتحى عثمان : نفس المرجع والمفحة .

غزو معلق بن صفار الخزر سنة ١٠١٣هـ :

- (١) يشير الطبري وغيره الى اغارة قام بها الترك (٢) سنة ١٠١٣هـ) ، على اللان ، ومنها يتبين عودة الخزر الى التحرش بالمسلمين ومهاجمة ممالكهم في ارمينية . وهذا مادفع امير ارمينية آنذاك معلق بن صفار البهراني الى القيام بحملة (٤) على الخزر ، فلقبهم بمرج الحجارة ، في شهر رمضان من نفس العام ، وقد كلب الشتاء . فدارت المعركة ، وهزم المسلمون وقتل جماعة منهم ، واستولى الخزر على عسكرهم وغنموا مافيهِ (٥) لكن ابن اعثم ، يورد اسم القائد شبيت النهراني ، من اهل حمص ، ويتوافق على هذا الاسم ابن الاثير ، الذي ارخ للمعركة (٦) (سنة ١٠١٤هـ) وأشار الى تحالف حدث بين الخزر والقفجاق ، (٧) (٨) (٩)

- (١) تاريخ الامم ، ٦١٩/٦ - اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي ، ٣١٥/٢ - ابن الاثير : الكامل ، ١٨٤/٤ .
(٢) يبدو انه يعني الخزر (انظر التعريف بهم قبل : ص ٣٤٧ .
(٣) اللان : بلاد واسعة في طرف ارمينية قرب باب الابواب مجاورة للخزر . (يافوت : معجم ، ٨/٥) . ويقول عنها كي لسترنج : انها احد الولاياتين اللتين تكونا بلاد الخزر ، اذ تتألف بلاد الخزر من أبخاز واللان . (انظر : بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٢١٣) .
(٤) معلق بن صفار بن فلحس بن جنب الجمار بن موقد النار البهراني ، من اهل حمص ، ولاه يزيد بن عبد الملك ارمينية سنة ١٠١٣هـ ثم عزله سنة ١٠١٤هـ . (ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٢٢٣) .
(٥) ابن خياط : نفس المصدر ، ص ٣٢٨ .
(٦) الفخوج ، م ٢٥٨٠٢٦٠/٤ (وقد ذكر ان عدد الخزر في هذه المعركة ثلاثين ألفا ، ولم يشر الى تحالفهم مع الترك) شبيت النهراني : لم أعر على ترجمة له . كما لم يرد ذكره بين عمال يزيد بن عبد الملك على ارمينية وادربيجان والجزيرة (انظر بعد : الفصل الخامس ، المبحث الاول ، ص ٤٩٦ وما بعدها) ، حيث وجدنا ان عامل يزيد (سنة ١٠١٣هـ) هو معلق بن صفار البهراني الحمصي ، وهذا مايقوى اعتقادنا بوروده عند ابن اعثم وابن الاثير محرفا ، والمصحح ماقدناه .
(٨) نفس المصدر والجزء ، ص ١٨٦ .
(٩) القفجاق : هم سكان قوقاسية . (انظر / سيد امير على : مختصر تاريخ العرب ، ترجمة عفيف البعلبكي ، دار العلم للملايين ، بيروت ، الطبعة الرابعة ، ١٩٨١م ، ص ١٣٣-١٣٤) . في المنطقة التي تقع بين شمال بحر قزوين والبحر الاسود ، وهم من الترك .

وغيرهم من انواع الترك ، ضد المسلمين . ويتضح ان ابن الاثير ذكر هذا الاسم نقلا عن ابن اعثم المتقدم عليه ، حيث يتفقان في تقديم معلومات عما آل اليه امر المسلمين بعد انكسارهم امام الخزر وحلفائهم ، فيذكران ان المنهزمين لادوا بالشام ، وعلى راسهم قائدهم ، فلما مثلوا بين يدي الخليفة لامهم ووبخهم على العزائم ، فكان عذر قائدهم ، يا امير المؤمنين ماجئنت ولانكبت عن لقاء العدو، ولقد اصقت الخيل بالخيول والرجل بالرجل، ولقد طاعتت حتى انقمف رمحي ، وضاربت حتى انقطع سيفي، غير ان الله تبارك وتعالى يفعل ما يريد .

اذا فما اسباب هذه الهزيمة ، وقد علمنا صدق المسلمين

في القتال ؟

ان المتفحص لخبر هذه الفزوة قد يجد في ثناياه بعض العوامل التي لم تكن في صالح المسلمين ، وعلى راسها ياتي تحالف الخزر مع القفجاق وغيرهم من الاقوام التركية ، الى جانب حدوث المعركة في فصل الشتاء ، وبرده القارس الذي يصعب على العرب حمله والقتال فيه ، كما ان حدوثها في شهر رمضان ، ودخول بعض الجند او الكتل المعركة وهم صيام ، قد اثر على قدرتهم القتالية ، لذلك كنا نجد الكثير من القادة ينصعون جنودهم بالافطار ابان الحرب .

اما الاختلاف على قائد هذه الحملة ، فامر اورثه اختلاف

المصادر على ولاية ارمينية ، وهو اختلاف انحصر في قائد^(١)

(١) سنعرض لهذا الاختلاف حول ولاية ارمينية ابان خلافة يزيد ابن عبد الملك ، عند دراستنا لسياسة الخليفة يزيد بن عبد الملك الادارية في الفصل الخامس .

الحملة وسنة حدوثها ، أما الغزوة وأحداثها فقد اتفقت عليها تلك المصادر ، فيما عدا بعض التفاصيل . وقد أخذنا بقول أقدمها .

غزوة الحارث بن عمرو الطائي :

(١) يتفرد البلاذري بالإشارة الى غزوة قام بها الحارث بن عمرو الطائي ، والى أرمينية بعد معلق بن صفار على حد قوله فيذكر : أنه غزا أهل الكز ففتح رستاق حسمدان . (٢) (٣) (٤) ويحتجى لنا محدودية هذه الحملة ، واطر قيادتها ، ولعل ذلك مادفع الخليفة يزيد بن عبد الملك الى عزله واسناد ولاية أرمينية وأمر الخزر الى رجل ذى قدرة وتجربة . لكن ولاية الحارث أرمينية من قبل يزيد بن عبد الملك ، وقيامه بهذه الجهود الحربية ، موفع شك للاختلاف على ولايته أرمينية زمن يزيد ، ولقول ابن خياط ، أن ذلك قد حدث زمن هشام بن عبد الملك ، فان صح ذلك ، كان قوله أرجح ، لتقدمه (٥)

-
- (١) فتوح البلدان ، ص ٢٠٨ .
 (٢) الحارث بن عمرو الطائي ، وال من القادة ، ولى امرة البلقاء لعمر بن عبد العزيز ، وأرمينية سنة ١٠٧هـ ، وأذربيجان سنة ١٠٨هـ ، ومد الترك سنة ١١١هـ وهزمهم واستباح عسكريهم ، وقد كان حيا سنة ١١٢هـ . (الزركلى : الاعلام ، ١٥٦/٢) . وهو فى هذه الترجمة لم يشر الى ولايته أرمينية زمن يزيد بن عبد الملك ، وعند النظر فى هامشه وجدناه لم يعتمد على المصدر الذى اعتمدنا عليه فى هذا الخبر ، وقد أشرنا الى تفردنا بذلك من خلال ما اطلعنا عليه من مصادر .
 (٣) لكز : بلدية خلف الدربند تتاخم خزران ، سميت باسم بانيتها ، وقيل : لكز والكز والخزر وقلب وبلنجر بنو يافت بن نوح عليه السلام ، عمر كل واحد منهم مكانا عرف باسمه . (ياقوت : معجم ، ٢٢/٥) .
 (٤) رستاق حسمدان : لم أجد له تعريفا .
 (٥) انظر ما كتبناه عن هذا الاختلاف ، وما أورده ابن خياط ، بعد : الفصل الخامس ، المبحث الاول ، ص ٤٩٦ .

على البلاذرى .

فتوحات الجراح الحكيم فى أرمينية :

أطمعت الهزيمة التى تلقاها المسلمون سنة ١٠٣هـ على يد الخزر فى أرمينية ، الاقوام القوقازية والتركية فى المسلمين ، فاندفعوا نحو الحدود الأرمينية ، وشنوا غاراتهم وتوغلوا فى البلاد . مما دعى الخليفة يزيد بن عبد الملك الى استعمال الجراح بن عبد الله الحكيم ، على أرمينية (١) وأذربيجان (سنة ١٠٤هـ) ، وأسند اليه مهمة صد الخزر وأمر حربهم ، وأمدّه بجيش كبير ، وأمره بحرب الأعداء ، وقصد بلادهم . وفى ذلك دلالة على جدية الخليفة فى مواجهة الموقف (٢) بالجمعة الأرمينية ، فقد اختار القيادة القديرة ، وزودها بالجيش الكافى لتحقيق الأهداف ، ولم يكن همه تطهير البلاد

- (١) ابن الأثير : الكامل ، ١٨٦/٤ - ١٨٧ - سجيل زكار : تاريخ العرب والإسلام ، ص ٢١٨-٢١٩ .
- (٢) الجراح بن عبد الله الحكيم ، دمشق الأصل ، من الإشراف الشجعان ، ولى البصرة للحجاج ، ثم خراسان وسجستان لعمر بن عبد العزيز ، ثم ولاء يزيد بن عبد الملك أرمينية وأذربيجان ، غزا الخزر وافتتح بعض حصونهم ، أقره هشام ، ثم عزله (سنة ١٠٨هـ) ، وأعادته (سنة ١١١هـ) ، فاستشهد فاتحاً فى حروبه مع الخزر (سنة ١١٢هـ) قال الواقدي : كان البلاء بمقتل الجراح على المسلمين عظيماً فبكوا عليه فى كل جند . (الزركلى : الأعلام ، ١١٥/٢) .
- (٣) جعل المؤرخ المجهول ، غزو الجراح (سنة ١٠٢هـ) ، وأشار الى فتوحه بأجمال موجز فحسب . (انظر : العميون ، ص ٧٥) . إلا أن هذا التاريخ لا يتناسب مع منطلق الأحداث التى قدمنا ذكرها ، ويخالف إجماع المصادر الإسلامية على كون (سنة ١٠٤هـ) ، هى عام ولاية الجراح ، وغزوة الخزر .
- (٤) ابن الأثير : نفس المصدر والجزء والصفحة - ابن أعثم : الفتوح ، م ٢٦٠/٤ - ابن خلدون : العبر ، ٨٣/٣ - مابر دياب : أرمينية من الفتح الإسلامى حتى مستهل القرن الخامس الهجرى ، ص ٥٠ .

الاسلامية من وجود الغزاة ، بل مهاجمتهم فى بلادهم ، ردعا لهم ، واحياء لعبيبة المسلمين فى نفوسهم ، حتى لا يعودوا لحربهم مرة اخرى . فسار الجراح بجيشه حتى وصل ارمينية ، فنزل برذعة ^(١) ، ليعطى جنده قليلا من الراحة ، بعد عناء السفر من دمشق الشامية حتى برذعة فى الديار الارمينية ، وليعد نفسه وينظم صفوفه ، لمواجهة الخزر . الذين ما ان سمعوا بمقدم الجراح فى جيشه ذاك ، حتى ارتدوا عن البلاد الاسلامية ^(٢) التى كانوا قد استولوا عليها ، وانسحبوا عابدين حتى نزلوا مدينة الباب والابواب . ^{(٣)(٤)}

وبعد ان اخذ الجراح وجنده قسطا من الراحة ، توجه نحو الخزر فى عامه ذاك (١٠٤هـ) ، فعبر نهر الكر ، واجتاز ^(٥)

- (١) برذعة : قصبية (مركز) اقليم الران ، الواقع بين نهري الكر والرس عند التقائهما ، وتقع على بعد ثلاثة فراسخ من نهر الكر ، قائمة على احد روافده ، وكان بيت المال زمن بنى امية فى هذه المدينة . (كى لسترنج : بلدان ، ص ٢١١-٢١٢) ، وقد كانت برذعة دار الامارة والجنود فى ولايتى ارمينية واذربيجان . (اديب السيد : ارمينية فى التاريخ العربى ، المطبعة الحديثة ، حلب الطبعة الاولى ، ١٩٧٢م ، ص ٩٥) .
- (٢) لم تشر المصادر الى عدد الجيش الذى سيره الخليفة يزيد بقيادة الجراح ، لكن ابن اعثم ، يورد ان عدد جند الجراح فى معركة الران مع الخزر كان (٢٥) الفا . وهذا يعنى ان من سار بهم من دمشق كان اقل من هذا العدد ، باعتبار انه قد انضم اليه من كان قبله فى ارمينية . (انظر : الفتوح ، م ٢٦٠/٤) .
- (٣) باب الابواب : مدينة فى اقصى الشمال لبلاد شروان ، وهى اجل موانىء بحر قزوين ، يقول كى لسترنج : ان هذه التسمية من العرب لمدينة دربند ، مدينة كبيرة حمينة من شغور الاسلام . (انظر : بلدان الخلافة الشرقية ، ص ٢١٤-٢١٥) .
- (٤) ابن الاثير : الكامل ، ١٨٦/٤ - ١٨٧ - ابن اعثم : نفس المصدر والمجلد ، ص ٢٦٠-٢٦٢ - ابن خلدون : المعبر ، ٨٣/٣ - كما اشار ابن قدامة الى نزوله برذعة . (انظر : الخراج وصناعة الكتابة ، ص ٢٣٠) .
- (٥) نهر الكر : مخرجه من الجبال غرب تغليس ببلاد جورجيا ، اى بلاد الخزر ، يمر بتغليس وشمكور ، ثم يلتقى بنهر الرس اسفل من برذعة بقليل ، بعدها يصب فى بحر قزوين بولاية كشتاسفى . (كى لسترنج : نفس المرجع ، ص ٢١٣) .

(١) اقليم شروان ، حتى قطع نهر السمر متجها صوب مدينة باب
(٣) الابواب .

ويبدو ان الجراح الحكيم لم يجد مقاومة تذكر من اهالى اقليمى الران وشروان ، بعد انسحاب الخزر وارتدادهم الى باب الابواب على بحر قزوين ، ومع ذلك فان الجراح عمل على تسيير بعض اهل الجبال فى جيشه ، لتثبيت من ولانهم ، وحامينا لنفسه من ان يقطعوا الطريق عليه ، تعاوننا مع الخزر او من تلقاء انفسهم . حيث ان غالبية اهل تلك المناطق بقيوا على لمرانياتهم ، بعد الفتح الاسلامى ، وفى ظل سيادة الدولة الاسلامية ، الى اعقاب الفتح المغولى واستقرار الترك هناك ، فصار الدين السائد هو الاسلام . وهذا فى الغالب ماسهل للخزر امر التوغل فى البلاد ابان غياب القوة الاسلامية . وابن الاثير يخبرنا بان واحدا من اهل الجبال ، الذين ساروا فى ركاب الجراح قد كاتب ملك الخزر بمسير الجراح اليه ، مما اضطر القائد الى التوقف بعد عبوره نهر الكر ، ان انه كان يامل ان يلقى العدو على غره ، فخدع ذلك الرجل وكاتب الخزر بتوقف الجراح واقامته ، فما لبث الجراح

-
- (١) شروان : اقليم يلى نهر الكر على بحر قزوين ، فيه تنتهى جبال القفقاى ، قمبته الشماخية (شماخى) . (كى لسترنج : بلدان ، ص ٢١٤) .
- (٢) نهر السمر : نهر يصب فى بحر قزوين على شى يسير جنوب دربلد ، ويسمى ايضا (نهر الملك) . (كى لسترنج : نفس المرجع ، ص ٢١٥) .
- (٣) ابن قدامة : الخراج وصناعة الكتابة ، ص ٢٣٠ - البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ٢٠٨ - ابن اعثم : الفتوح م ٢٦٠/٤ - ابن الاثير : الكامل ، ١٨٧/٤ .
- (٤) نفس المصدر والجزء ، ص ١٨٦-١٨٧ - ابن اعثم : نفس المصدر والجزء ، م ٢٦١/٤ (أخبر ان الذى كتب هو ملك بلاد الكر ويسمى اربيس بن بمباس) .

ان عاود المسير من ليله ذاك ، وسار مجدا الى باب الابواب .
 فوجدها خالية ، بعد ان تركها الخزر ، الذين علموا بمقدمه^(١)
 فيما يبدو . فلحقوا ببلادهم . وخرج الجراح من مدينة باب^(٢)
 الابواب وعسكر عند عين باب الجهاد ، على بعد نصف فرسخ منها^(٣)
 فبث الجراح سراياه على مايجاوره من البلاد ، فتمروا وغمموا^(٤)
 ويحدد ابن اعثم وجهة احد هذه السرايا ، وهى ارض حيداق حيث^(٥)
 يذكر ان الجراح وجه احد قادته على راس ثلاثة آلاف فارس
 اليها ، فكان غلما كبيرا .

معركة الران :

وكان الجراح قد ارتحل فى عشرين الفا من جنده ، بعد
 ان بعث سراياه ، فنزل على نهر الران على ستة فراسخ من
 مدينة باب الابواب ، واجتمع اليه جند السرايا بعد ان ادوا
 الهدف الذى وجهوا من اجله . فاصبح فى خمسة وعشرين الفا من
 المسلمين^(٧) .

- (١) ابن اعثم : الفخوج ، م ٢٦٠/٤ - ٢٦١ - ابن الاثير :
 الكامل ، ١٨٧/٤ - لكن مابر دياب الذى اشار الى غزو
 الجراح فى ايجاز ، قال : "ودخل على الخزر ليلا - يعنى
 فى مدينة باب الابواب - وهزمهم ، وقتل منهم الكثير
 بسيوف المسلمين" وذكر ان عدد المسلمين نحو بضع
 وثلاثين الفا . (انظر : ارمينية من الفتح الاسلامى حتى
 مستهل القرن الخامس الهجرى ، ص ٥٠) .
- (٢) ابن اعثم : نفس المصدر والمجلد والصفحات .
- (٣) ابن اعثم : نفس المصدر والمجلد ، ص ٢٦١ .
- (٤) ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والصفحة .
- (٥) نفس المصدر والمجلد ، ص ٢٦١ .
- (٦) لم نجد لها ذكر بهذا الاسم عند ياقوت وكى لسترنج .
 ولكننا وجدنا "حيزان" : من مدن ارمينية قريبة من
 شروان . (انظر : ياقوت : معجم ، ٢٣١/٢) ، فنظفها هى
 لوجودها فى نفس المنطقة . وقد يكون حدوث الاختلاف
 تحريفا ، او خطأ فى النقل .
- (٧) ابن اعثم : نفس المصدر والمجلد ، ص ٢٦١ .

ويظهر أن تلك الاغارات الاسلامية وماحققته من نصر ومغانم قد اشارت الخزر ، ولعل ذلك ماكان يبغيه قائد المسلمين ، فتوجهوا اليه في اربعين الفا بقيادة ابن ملكهم ويدعى نارستيك^١ بن خاقان ونزلوا معه على نهر الران . فدارت بين الغريقيين (سنة ١٠٤هـ) معركة عظيمة نصر الله فيها المسلمين وهزم الخزر ، وقتل الكثير منهم واسر ، ولغزم المسلمون جميع مامعهم . بل قيل : وفرق الحرك وعامة ذراريهم في الماء .^(٣) ويغهم من هذا القول أن الخزر عبروا النهر الى المسلمين ، فلما هزموا لم يتمكنوا من العبور اما لقطع الجسر ، او لحيلولة المسلمين بينهم وبين الفرار ، فسقط الكثير منهم في النهر ، هروبا من هول الهزيمة وخشية القتل ، وتبع المسلمون من فر .

فتوح الجراح بعد معركة الران :

سئل النصر الذي حققه المسلمون في معركة الران ، معمة

- (١) لم نجد تعريفا بنهر الران عذد ياقوت وكى لسترنج .
- (٢) ابن اعثم : الفتوح ، م ٢٦١/٤ - ابن الاثير : الكامل ، ١٨٧/٤ .
- (٣) من معركة الران انظر : ابن اعثم : نفس المصدر والمجلد ، ص ٢٦١-٢٦٢ - ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٩ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والصيغة - البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٠٨ (لم يحدد مكان المعركة) - اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ٣١٣/٢ - الطبرى : تاريخ الامم ، ١٤٠-١٤١/٧ (ذكر اللقاء ولم يذكر مكانه) - ابن كثير : البداية ، ط ١ ، ٢٥٧/٩ - الذهبى : المعبر فى خبر من غير ، ١٢٦/١ (كنه اسم المعركة "بهرازن" وجعلها مع الخاقان) - الذهبى : تاريخ الاسلام ، ٨٧/٤ - ابن خلدون : المعبر ، ٨٣/٣ - ابن العماد : شذرات ، ١٢٦/١ - الذهبى : دول الاسلام ، ٥٢/١ (جعلها فى رمضان سنة ١٠٥هـ ، ويبدو أنه خلط بينها وبين نصر المسلمين عليهم سنة ١٠٥هـ ، عندما هاجموا ارمينية بقيادة الخاقان . انظر ذلك بعد : ص ٣٦٦-٣٦٧) .

الجراح ، في اخضاع تلك المناطق لحكم المسلمين وسيادتهم ، وذلك في اعقاب التخلص من القوة الرئيسية للخزر ، التي لم تعد قادرة على مواجهة المسلمين ذلك الحين على الاقل ، فجرد الجراح جيشه لفتح مدن وحمون الخزر هناك . الا ان المصادر الاسلامية تقدم لنا معلومات مغطية عن تلك الجهود ، ترتيبا وزيادة ونقما ، ولعل ما اصاب الاسماء من تحريف وتصحيف هو ما اورثنا ذلك الخل .

وقد لجأ الجراح في حروبه مع الخزر الى سياسة التهجير لاهل تلك المناطق والحمون ، ردما لهم ، واضعافا لقوتهم بتحويلهم عن مكان القوة والاعتماد في بلادهم ، الى مناطق اخرى ، ليضمن دوام ولائهم وطاعتهم ، فيقول الطبري : ففتح - يعني الجراح - الحمون التي تلى بلنجر وجلا عامة اهلها . وهذا أسلوب دفاعي لجأ اليه الجراح الحكيم ، نلاحظه في ثانيا حديثنا عن فتوحاته المقبلة . فبعد انحصار المسلمين في الزان تنبعثوا المنهزمين ، حتى وصلوا الى حصن يعرف ب "الحمين" ^(٢) نزل اهل على الامان مقابل مال يؤدونه ، فاعطاهم ذلك ، ونقلهم عنها الى حيزان . ^(٣)

^(٤) الا اننا نجد شيئا من اللبس عندما يورد ابن قدامة ثما يوافقه فيه البلاذري ، يشير الى مقاتلة الجراح لاهل بلاد ^(٥)

-
- (١) تاريخ الامم ، ١٤/٧ - ١٥ - ابن كثير : البداية ، ١٦ ، ٢٥٧/٩ .
 (٢) لم اجد له تعريفا .
 (٣) ابن اعثم : الفتوح ، ٢٦٢/٤م - ابن الاثير : الكامل ، ١٨٧/٤ (لكنه لم يحدد المكان الذي نقلهم اليه) - ابن خلدون : المعبر ، ٨٣/٣ (وهو كذلك لم يذكر المكان الذي نقلوا اليه) .
 (٤) الخراج ومناعة الكخابية ، ص ٣٣١-٣٣٠ .
 (٥) فتوح البلدان ، ص ٢٠٨ .

(١) حمزين ، ومما احتجهم على أن ينقلهم الى رستاق خيزان ، حيث جعل لهم منه قريتين . وحيث أنا لم نعثر على تعريفات بهذه المواضع سوى خيزان ، فيغلب على الظن أن الحمين هو حمزين وخيزان هو خيزان ، فيكون الخبر الذي أورده ابن اعثم وابن الاثير وابن خلدون ، هو الذي ورد عند من سبقهم كابن قدامة والبيلاذري ، وجاء ذلك التحريف في الاسماء اثر النقل او سوء الخط .

الا ان خليفة بن خياط في سياق حديثه عن فتح حصن بلنجر يورد ان اهله حولوا الى رستاق خيزان ، وقد يؤدي هذا الى الشك في ان حصن حمزين هو حصن بلنجر الذي نتحدث بعد قليل عن فتحه ، الا ان اختلاف الاحداث في فتح كلا الحمين ، وما ترتب عليهما من نتائج ، حيث ان اهل حمزين (الحمين) انتهى الامر معهم ملحا ، بينما تم فتح بلنجر عنوة ، يدل على لبس وقع فيه مؤرخنا ابن خياط . اد ان اهل بلنجر لم يحولوا عن حصنهم ، وهذا ماسنراه اثناء تحدثنا عن فتحه .

فتح رستاق يزعوا :

بعد مصالحة اهل حمزين (الحمين) ، سار الجراح الحكمي الى رستاق "يزعوا" ، فحاصر مدينة يزعوا ستة ايام ، فلما وجد اهلهما جدية الحكمي في قتاله ، طلبوا الملح ، فاعطاهم

-
- (١) لم أعتز لها على تعريف .
 (٢) لم أعتز على تعريف له بهذا اللفظ ، ولكننا ان الظاهر انه يعني خيزان ، فجاء بزيادة نقطة على الحاء .
 (٣) انظر الخبر في الصفحة السابقة .
 (٤) ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٩ .
 (٥) لم نعثر له على تعريف .

(١) ذلك وأمنهم ، على أن يحولهم الى رستاق "قبلة" ، فتسلم
 حصنهم ، وانزلهم بقرية الغانية في رستاق قبلة . ونحن في
 هذا الخبر نقف حائرين امام مشكلة التحريف فابن خياط
 المؤرخ الاقدم يورد اسم الرستاق يزعوا ، بالزاي ، بينما
 نجد الاسم مصحفا عند ابن الاثير حيث يورده "يرغوا" بالراء .
 لكن ابن اعثم يقدمه لنا "برعوا" . وحيث أنا لم نعثر على
 تعريف لاي من تلك اللفاظ ، لم يكن لنا بد من تقديم اللفظ
 الذي ورد عند ابن خياط ، المؤرخ الاسبق . اما المكان الذي
 نقلوا اليه ، فاخذنا بلفظ ابن اعثم وهو "قبلة" لوجود
 تعريف لهذا اللفظ عما عداه ، مما يعني صحته . وليس هنا
 مكان للقول انها اللفاظ لساكن متعددة ، فمفة الحدث ونحتاجه
 لاختلف في كل هذه المصادر .

فتح حصن بلنجر (سنة ١٠٤هـ) :

(٢) (٤) جعل بعض المصادر فتح حصن بلنجر قبل معركة الران ،

- (١) قبلة : قلعة في الجبال القريبة من دربند من أرض
 شروان . (كي لسترنج : بلدان ، ص ٢١٥) ، ويبدو أن
 القلعة قمية الرستاق ، فلا يصح أن ينقل الجراح هؤلاء
 المحاربين الى حصن يعتمدون به ، ويفسر ابن اعثم في
 خبره ماذهبنا اليه ، اذ يقول : انزلهم بقرية تسمى
 الغانية في رستاق قبلة .
- (٢) انظر عن فتح يزعوا / ابن خياط : تاريخ ابن خياط ،
 ص ٣٢٩ (وقد ورد اسم الرستاق عنده "يزعوا") - ابن
 اعثم : الفتوح ، م ٢٦٢/٤ (وورد اسم المدينة عنده
 برعوا) - ابن الاثير : الكامل ، ١٥٧/٤ (ورد عنده اسم
 المدينة يرغوا) .
- (٣) ورد ذلك عند / اليعقوبي : تاريخ اليعقوبي ، ٣١٣/٢ -
 الطبري : تاريخ الامم ، ١٥-١٤/٧ - ابن كثير : البداية
 ط ٢٥٧/٩ .
- (٤) بلنجر : مدينة ببلاد الخزر خلف باب الابواب ، قيل :
 كان فتحها على يد عبد الرحمن بن ربيعة ، وقيل :
 سلمان بن ربيعة الباهلي . (ياقوت : معجم ، ٤٨٩/١) =

الا ان غالبيتها ، تسوق ذلك بعد تلك المعركة ، كما اوردناه نحن فى سياق الفتوح التى قام بها الجراح بن عبد الله . فبعد ان خلس الجراح من فتح يزعوا ، توجه بجنده الى حمن بلنجر ، وكان مشهورا بين حصونهم ، فحاصره ، الا ان جيش الجراح الذى كان عدده بقلعة وثلاثين الفا ، معب عليه فتح ذلك الحصن ، حيث لجأ اهله الى طريقة دفاعية تمثلت فى شد ثلاثمائة عجلة ، بعضها الى بعض ، واحاطوا بها حصنهم ، لتمنع المسلمين من الوصول اليه ، فازداد حصنهم بها حراسة وازدادوا بها منعة .

فما كان من المسلمين ، الا ان وهب جماعة منهم انفسهم لله ، وتهيأوا على الموت ، وكسروا جفون سيوفهم ، فحملوا على الحصن ، ولم يخنهم عن الوصول الى ذلك العجل ، وحله ، ساقذفوا به من السهام وما بقيوه من القتال ، فتمكنوا من الوصول اليه ، وقطعوا الحبل الذى شد به العجل ، وجذبوها ، فساحدرت جميعا ، وهنا دار القتال ، والحجم الفريقان فى معركة عظم فيها الامر على الجميع ، حتى كان النمر حليف المسلمين على اعدائهم الخزر ، فاستولى المسلمون على حصنهم عنوة ، وغنموا ما فيه . وكانت غنائم عظيمة ، اصاب الفارس منها ثلاثمائة دينار ، وكان ذلك الفتح يوم الاحد الثالث من ربيع الاول سنة ١٠٤هـ .

أما صاحب بلنجر ، فقد تمكن من الفرار فى خمسين من

= وهذا يعنى ان تلك المناطق كان قد تم فتحها من قبل ، لكن السلطة الإسلامية لم تكن ثابتة فيها ، وحرصت للزوال ، بفعل انتقاض أهلها كل ما آتسوا من المسلمين ضعفا .

قومه ، فشرى الجراح زوجته وأولاده وخدمه ، وبعت اليه بالامان ، فرد اليه حمته وأهله وأمواله ، ليكون صنعة للمسلمين وعينا لهم على أعدائهم .^(١)

فكان فتح البلنجر ، فتحا مبينا ، كما كان موقف الجراح الحكمي من صاحبه ، بعد نظر سري نتاجه الخيرة في سياق الاحداث التالية ، وذلك عندما يخبر المسلمين باتفاق الخزر واجتماعهم على قطع الطريق على المسلمين ، فينقذ المسلمين بذلك من كارثة كادت ان تحل بهم .

مصالحة اهل حمن الوبندر (سنة ١٠٤هـ) :

واصل الجراح الحكمي فتوحاته ، فبعد ان فرغ من امر بلنجر ، توجه الى حمن الوبندر ، وكان به نحو اربعين الك بيت من الترك ، وقال ابن خياط : اربعين بيتا . فحاصره ، حتى عظم الامر عليهم ، فسألوه الملح ، على مال يؤدونه فقبل منهم . وقيل : بل صالحوه على ان يكونوا معه على الخزر . فمزم بعد ذلك على المسير الى سمندر .^(٢)^(٣)^(٤)^(٥)^(٦)

-
- (١) عن فتح الجراح الحكمي لحمن بلنجر ، انظر : ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٩-٣٣٠ - ابن اعثم : الفتوح ، م ٢٦٢-٢٦٣ - ابن الاثير : الكامل ، ١٨٧/٤ - ابن خلدون : المعبر ، ٨٤/٣ (ذكر ذلك بشيء من الايجاز) .
 (٢) لم أعر له على تعريف .
 (٣) نفس المصدر ، ص ٣٣٠ (لكنه لم يصرح باسم الحمن) .
 (٤) عن فتح الوبندر . (انظر / ابن اعثم : نفس المصدر والمجلد ، ص ٢٦٣ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والمفحة - ابن خلدون : نفس المصدر والجزء والمفحة (لكنه حرف الاسم فأورده "الوبيد") .
 (٥) ابن خياط : نفس المصدر والمفحة .
 (٦) ابن اعثم : نفس المصدر والمجلد والمفحة .

ارتداد المسلمين الى شكى :

(١) كان الجراح قد اعتزم التوجه الى سمندر بعد فتح حصن الويندر ، الا ان صاحب بلنجر ، قد كتب اليه يخبره باجتماع الخزر لحربه ، والتفاف اهل البلاد التي سار عنها ، وعزمهم على قطع الطريق على المسلمين ، ويلزمه بالاسراع في العودة قبل ان يتم لهم الامر ، فعاد الجراح مجدداً بجندته ، الا انه فيما يبدو قد اوقع في طريقه باهل منطقة تسمى "لوميك" ، فلنصر وغنم وسبى . وواصل ارتداده حتى نزل شكى ، وكان الشتاء قد حل ، فاقام المسلمون بها . وقيل : بل قفل الى شكى ، وحتى جنده ببردة والبيلقان . وهذا الارتداد ، لايعنى للمؤرخ ، الا ان المسلمين خسروا ماوطنته اقدامهم من البلاد

- (١) سمندر : مدينة خلف باب الابواب ، بارى الخزر ، تبعه عن الباب مسيرة ثمانية ايام ، كانت دار مملكة الخزر فانقلت مملكتهم الى "اتل" بعد فتح المسلمين لها اول مرة ، التي تقع على مسيرة ثمانية ايام وقيل سبعة ، بعد سمندر . (ياقوت : معجم ، ٢/٢٥٣) .
- (٢) لم اعثر على تعريف لها .
- (٣) ابن قدامة : الخراج وصناعة الكتابة ، ص ٣٣٠-٣٣١ - البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٠٨ . وقد اشار الطبري الى فتح الحصون التي تلى بلنجر واجلاء اهلها . (انظر : تاريخ الامم ، ١٥/٧) .
- (٤) شكى : ولاية بارمينسية ، على نهر الكر قرب تغليس . ياقوت : معجم ، ٣/٣٥٧ .
- (٥) ابن اعثم : الفتوح ، م ٢٦٣/٤ - ٢٦٤ - ابن الاثير : الكامل ، ١٨٧/٤ (وقد اورد اسمها "ملى" . فلم نجد له تعريفاً) - ابن خلدون : العبر ، ٣/٨٤ (اورد الاسم "سبى" تحريفاً) .
- (٦) ابن قدامة : نفس المصدر والصفحة - البلاذري : نفس المصدر والصفحة - وينفرد ابن خياط بالقول : ان الجراح عاد الى ورشان . (انظر : تاريخ ابن خياط ، ص ٢٣٠) .
- (٧) البيلقان : قرية اقليم الران بعد خراب بردة ، تقع الى جنوب بردة وشمال نهر الرس . وهي مدينة عظيمة ، طيبة . (كي لسترنج : بلدان ، ص ٢١٢) .

وراء مدينة شكى ، ولعل المكسب الوحيد هو الغنم الذى اصابوه . وان كنا لانعمدو الحقيقة ان قلنا ان انتصارات الجراح قد احييت العيبة الاسلامية فى نفوس الخزر وحلفائهم من الاقوام التركية غرب بحر قزوين ، كما اننا معدت الطريق لفتوحات وانتصارات اخرى .

ولا يغيب عن عين المتفحص ، ان هذه النتيجة تبين بجلاء ، ان الفتوحات الاسلامية فى هذه الجبهة ، كانت تعنى حربا مع عالم كبير ، واقوام لم تقبل دين الاسلام ، ولم يخبطها حكم المسلمين . فقد ظل جل اهلها على دياناتهم القديمة ، ولم يكن خضوعهم للسلطان الاسلامى الا ظاهريا ومؤقتا ، فطالما انتكشوا على المسلمين ، ونقضوا ولاءهم ، بل وهاجموا الممالك الاسلامية ، وحاولوا طرد الفاتحين منها ، كلما تيسر لهم ذلك ، وهكذا بقيت هذه الجبهة الارمينية ومثيلاتها بلاد ماوراء النهر ، منطقة حرب لا تنقطع وصراع لا ينتهى ، حتى غزا الاسلام قلوب اهلها ، فثبت سلطان الله عليها .

وتشير المصادر الى ان الجراح الحكيم بعد ارتداداه ونزوله شكى ، قد كتب الى الخليفة يزيد بن عبد الملك بما فتح الله على يديه ، اذكرا له اجتماع الخزر لحربه ، كما سألته المدد . فوعده الخليفة بذلك ، الا ان الاجل قد ادركه قبل انفسان المدد اليه .^(١) ويظهر ان الموقف على الجبهة لم

(١) ابن الاثير : الكامل ، ١٨٧/٤ - ابن اعثم : الفتوح ، ٢٦٢-٢٦٣/٤ - ابن خلدون : المعبر ، ٨٤/٣ - صابر دياب ارمنيية من الفتح الاسلامى حتى مستهل القرن الخامس الهجرى ، ص ٥٠-٥١ (وقد ذكر عظمة الفنائم التى حمل عليها المسلمون ، حتى اصاب كل منهم ثلاثة آلاف دينار ، كما ذكر ان الخليفة يزيد بن عبد الملك ، قد امد الجراح بما طلب . نقلنا عن ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والمفحة اعلاه ، لكن ابن الاثير قال : وعده فقط)

يكن مطمئنا ، وان الخطر كان كبيرا باجتماع الخزر على حرب المسلمين ، وانتقاص اهل البلاد عليهم ، مما دفع بالجراح الى الانسحاب ، وطلب العون من الخليفة ، ويبدو ان الخليفة قد ادرك ذلك ، وهو الذى رايناه جادا فى السيطرة على الموقف فى ارمينية ، عندما بعث جيشا كان هدفه تطهير ارمينية من وجود الاعداء ، ومهاجمتهم فى بلادهم . لذلك بعث الى قائده يعده بالمدد ويقويه .

الموقف فى الجبهة الارمينية بعد يزيد بن عبد الملك :

حرص الخليفة هشام بن عبد الملك على اكمال مابداه سلفه ، فاقر الجراح على ولاية ارمينية ، وامده بما يمكنه من ميانة الثفور ، ودفع الاعداء عن ديار الاسلام .^(١)

ونحن بعد ذلك نقف امام غزو آخر ، قام به الجراح الحكمى (سنة ١٠٥هـ) ، على اللان ، حتى تجاوز بلنجر ، ففتح كثيرا من المدن والحصون وراءه ، واجلى اهل بعضها ، فنصر ،^(٢) وغنم . لكن هذه المصادر لاتحدد الشعر الذى حدثت فيه هذه الفزوة ، مما يحيرنا ، اتمت هذه الفزوة فى عهد الخليفة يزيد ، ام فى زمن خليفته هشام بن عبد الملك . الا ان اخبار بعض المصادر ، عن هجوم قام به الخزر بقيادة ملكهم جابان ،^(٣)

(١) اديب السيد : ارمينية فى التاريخ العربى ، ص ٩١-٩٢ .
(٢) ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٣١ - اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، م ٣١٥/٢ - الطبرى : تاريخ الامم ، ٢١/٧ - ابن الاثير : الكامل ، ١٩٣/٤ - ابن كثير : البداية ، ط ١ ، ٢٥٩/٩ .
(٣) ابن خياط : نفس المصدر والمفحة - ابن كثير : نفس المصدر والطبعة والجزء ، ص ٢٥٧ - الذهبي : تاريخ الاسلام ، ٨٨/٤ - الذهبي : المعبر فى خبر من غير ، ١٢٨/١ .

(سنة ١٠٥هـ) على أرمينية ، وانتصار الجراح عليهم ، في معركة حدثت في الزم بين نهرى الكر والرس ، وذلك في شهر رمضان من هذا العام ، يجعلنا نقدم احتمال قيام الجراح بغزوه لبلاد اللان ، بعد هجوم الخزر على أرمينية ، أي بعد شهر رمضان (سنة ١٠٥هـ) ، أبان خلافة هشام بن عبد الملك ، حيث كانت وفاة الخليفة يزيد بن عبد الملك في شهر شعبان من سنة ١٠٥هـ ، فنرى أنه بعد ارتداد الجراح إلى شكي ، في أعقاب غزوته التي تمت (سنة ١٠٤هـ) ، قام الخزر الذين اجتمعوا لحربه ، بالهجوم على المسلمين في أرمينية ، فهزموا في الزم ، وعلى آخر هزيمتهم هناك في شهر رمضان (سنة ١٠٥هـ) ، خرج الجراح في حملة تاديبية رادعة ، وتتبّع الخزر ، وأعاد فتح كثير من البلدان فيما وراء باب الأبواب وبلنجر في أواخر عام ١٠٥هـ . فتكون بذلك غزوة الخزر للديار الإسلامية ، وغزو الجراح لبلادهم مرة ثانية ، واللذان تمتا (سنة ١٠٥هـ) قد حدثتا في خلافة هشام لايزيد بن عبد الملك .

(١) لم أذكر لها على تعريف .

المبحث الثالث

الفتوح فى أرض الروم

ابنا الى اى مدى وملت اليه الفتوحات فى العمر الاموى حتى نهاية عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز ، واهم منجزات تلك الحقبة ، بما فيها حروبهم مع الدولة البيزنطية ، والفتوحات التى تحققت لهم فى اراضيها ^(١) .

ولقد تمثلت الجهود العسكرية التى تمت فى عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، ضد الروم ، فى ضمين الثغور وشحنها ، وميانة الحدود والدفاع عنها ، والفتح برا عن طريق الموانئ والشواطىء ، وفى ماتم خلال ذلك من فتوحات فى آسيا الصغرى ، والفزوة بحرا لجزر الحوض الاوسط والغربى من البحر المتوسط من طريق افريقية ، وهذا ماسنبينه اثناء عرضنا لتلك الجهود والتى سيتضح على ثوبها ان عهد الخليفة يزيد ، كان خاليا من الحملات العسكرية الكبرى ضد البيزنطيين ، وفى معاودة التفكير فى فتح القسطنطينية عاصمتهم العتيقة ، وان كانت الموانئ والشواطىء التى وجهت لآسيا الصغرى ، قد حفلت بكثير من الانتصارات وفتح كثير من المدن والمواقع الرومية ، ولعل السبب وراء عدم التفكير زمنه من محاولة فتح القسطنطينية يعود الى كون عهده لم يكن ببعيد عن آخر محاولة لفتحها ، وهى تلك المحاولة التى تمت فى خلافة سليمان بن عبد الملك . وقد كلفت الدولة الكثير من الرجال والمال . ولم يكن فى

(١) انظر ذلك قبل : التمهيد ، ص ٣٩ .

امكان الدولة ان تتحمل تكاليف الانفاق على حملة مثل تلك الحملة ، وبعد فترة قصيرة من حدوثها ^(١) . والتي من المحتمل ان الدولة فى عهده كانت لاتزال مشغولة بتعويض ما استنزفته من اموال . خصوصا ان بيت مال الدولة كان مثقلا بتحمل الانفاق على الاعمال العسكرية التى زخر بها عهده ، سواء فى مجال القضاء على الفتن الداخلية ، او الفتوح الخارجية . هذا فضلا عن ان الحملات الثلاث التى وجهت الى القسطنطينية قد انتهت بثبوت استحالة قيام البحرية الاسلامية التى لاتزال وليدة ناشئة ، بفتح القسطنطينية وهى على ما هى عليه من حماية الموقع ، وقوة التحصين ، بالإضافة الى ان الدولة البيزنطية لم تكن قد دخلت بعد فترة الفسق والتدهور ، وظلت قائمة بعد ذلك فترة زمنية طويلة ، ولعل ذلك الرأى الذى تقول به بعض المصادر الاسلامية من ان المسلمين اجعوا الى محاولة فتح القسطنطينية براء عن طريق التحالف اليها من جنوب أوروبا ^(٢) ، وهو ما يفسر انطلاق الفتوحات الاسلامية اول القرن الثانى الهجرى الى أوروبا عبر جبال البركات . اما خلو عهده من الحملات الكبرى ضد الروم ، فيبدو ان وراء ذلك تغير نظام الموانئ والشواطىء ، وجعلها على قسمين صائفة يمنى ^(٣)

-
- (١) عن الحملة التى وجعها سليمان بن عبد الملك لفتح القسطنطينية ، انظر : هاشم الجاسم : دراسات تاريخية عسكرية ، ص ١٣٨-١٤٠ .
ولقد كان بين المحاولة الثانية (٥٤-٦٠) زمن معاوية ، والثالثة التى تمت زمن سليمان (٩٨هـ) زمان وثلاثون عاما تقريبا .
(٢) انظر ما كتبناه قبل عن تفكير المسلمين فى فتح القسطنطينية من الغرب عن طريق أوروبا ؛
التمهيد ، ص ٤٠ .
(٣) انظر ما طرأ على ذلك التنظيم من تغيير قبل : الفصل الرابع ، المبحث الثانى ، ص ٣٤٩-٣٥٠ .

(١) وأخرى يرى . واستنزاف التحرك الخزى على الحدود الارمينية فى زمنه ، جل جهده فى الميدان الشمالى . الى جانب ماطلبه انقراض الصفد فيما وراء النهر ، واضطراب الاحوال الداخلية من توزيع الجعد والاهتمام . وعطفا على ماذكرناه فليس من الصواب فى شيء القول بتوقف الحملات الاسلامية فى عهده على المواقع البيزنطية ، او اهمال تلك الجبهة ، وانشغال الخلافة بالغتن الداخلية حتى كادت جهود الدولة ان تتوقف (٢) (٤) (٥) تماما ضد الروم ، او ماغالى فيه فتحى عثمان عندما قال : "فى عهد الخلفاء الامويين الاقوياء توغل العرب داخل كليسيا وكبادوكيا . ولكن الدولة البيزنطية فى عهد يزيد الثانى و خلفائه الغفاف استردت المدن التى كان قد احتلها المسلمون" . ولاندرى على اى شيء اعتمد فتحى عثمان فى قوله ، ان لاتزودنا المصادر والمراجع التى اطلعنا عليها بمعلومات

-
- (١) يظهر ان حدوث هذا التغيير وجعل المائفة على قسمين يمنى ويسرى ، قد بدا منذ زمن الخليفة عمر بن عبد العزيز اذ يقول ابن خياط اثناء حديثه عن المائفة فى عهده : "فرقها - يعنى عمر - بين الوليد بن هشام وبين عمرو بن قيس السكوني" . (انظر : تاريخ ابن خياط ، ص ٢٢٤) . ومثل هذا التقسيم لانجده عند من سبقه ، بينما نرى استمراريته ووضوحه عند من خلفه .
(٢) قال ذلك نبيه عاقل فى كتابه : تاريخ خلافة بنى امية ، ص ٣١٨ .
(٣) سهيل زكار : تاريخ العرب والاسلام ، ص ٢١٩ .
(٤) فتحى عثمان : الحدود ، ص ٩٩ .
(٥) نفس المرجع ، ص ٥ .
(٦) كليسيا وكبادوكيا ، من مناطق الثغور البيزنطية فى آسيا الصغرى ، وهى مناطق كبرى تحتوى على عدد من المدن والحصون ، ومرت هاتين المنطقتين الثغريتين كغيرها من المناطق الثغرية البيزنطية فى آسيا الصغرى بشيء من التنظيم والتغيير عبر عصورها المختلفة . ولمعلومات اوفى حول ذلك ، (انظر / هاشم الجاسم : دراسات تاريخية عسكرية ، ص ١٤-٥٧) .

عما قال ، بل تشير الى فتوحات وانحصارات اسلامية .
(١)
منها ما يصفه ويؤكدده وسام فرج بقوله : " اذا كانت
القسطنطينية قد تم انقاذها بفضل الامبراطور ليو الثالث
الاييسورى فان اجزاء كثيرة من آسيا المفرى كانت لاتزال تحت
رحمة اغارت العرب كل عام ، ففي سنة (١٠٤هـ/٧٢٣م) استولى
العرب على حصن كماخه وعلى بلدة ايكونيون" .
(٢) (٣)

والغزو الوحيد للروم على الديار الاسلامية زمن يزيد بن
عبد الملك ، ماذكر من معاجمة الروم الساحل الممصرى ،
(٤)
ونزلهم تثنيس فى رمفان (سنة ١٠١هـ) فى ولاية بشر بن صفوان
(٥)
الكلبي (١٠١ - ١٠٢هـ) ، حيث قتل اميرها مزاحم بن مسلمة

-
- (١) دراسات فى تاريخ وحفارة الامبراطورية البيزنطية ،
ص ١٧٨ .
(٢) كماخه : عند ياقوت وكى لسترنج (كمخ) : مدينة بالروم
على الفرات الغربى فى يماره ، على مسيرة يوم اسفل
ارزنجان ، وهى قلعة عظيمة ، فى اسفلها مدينة على لغة
الفرس ، ومن اعمالها كثير من القرى الخفية ، وتلفظ
عند الروم كماخ ، او كمتا . (انظر : معجم البلدان ،
٤/٤٧٩) ، وبلدان الخلافة الشرقية ، ص ١٥١ .
(٣) ايكونيون او ايكونيوم : هى مدينة قونية ، وقد عرفت
بهذا الاسم بعد فتح السلاجقة لها ، واتخاذها عاصمة لهم
(كى لسترنج : نفس المرجع ، ص ١٧٢-١٨١) .
(٤) تثنيس : جزيرة فى بحر مصر وبلدة من اجل بلدان مصر ،
سميت نسبة الى تثنيس بن حام بن نوح ، تقع على مقربة
من البر بين الفرما ودمياط ، وهى جزيرة فى وسط بحيرة
يغملها شريط برى عن البحر المتوسط ، تشمل بحيرتها
بالبحر عن طريق فوهتين . (ياقوت : معجم ، ٥١/٢ -
المقريزى : خطط ، ١٧٩/١ - ١٨٢) . وقد اشار للحملة عليها
زمن يزيد بايجاز) .
(٥) بشر بن صفوان الكلبي : امير المغرب ، واحد الشعبان
ذوى الراى والحزم ، ولى مصر ليزيد بن عبد الملك (سنة
١٠١هـ) ، ثم وجهه الى اماره افريقية (سنة ١٠٢هـ) ،
فخرج اليها ، واقام فى القيروان وغزا مقلية وغيرها ،
ومات بالقيروان (سنة ١٠٩هـ) . (الزركلى : الاعلام ،
٥٤/٢) .

(١) المرادى فى جماعة من الموالى . ويفيد الخبر الى اشتراك القبط مع المسلمين فى الدفاع عن بلدهم ، كما يفيد أن تلك الحملة وان حققت بعض النجاح الا انها لم تكن الا مجرد غارة خاطفة ، ونوعا من اعمال القرصنة ، او ردة فعل لهجمات المسلمين الدائمة على سفور بيزنطة البرية والبحرية . فالواقع أن مصر بعد فتح المسلمين الاسكندرية للمرة الثانية (سنة ٢٥هـ) ، استمرت بمففة دائمة تحت الحكم الاسلامى . لكن الروم لم يسلّموا بغياع مصر ، فحاولوا استعادتها ، وكانت معركة ذات الموارى (٣٤هـ) ، المحاولة الاولى والاكبر لتحقيق ذلك ، لكنها باءت بالفشل ، ومعهم أن نعرف أن من نتائجها ، انها كانت حدا فاصلا فى سياسة الروم تجاه المسلمين ، وافاقت الامبراطورية البيزنطية على حقيقة أن أى حملات برية او بحرية لاسترداد مصر أو الشام ، يعتبر مجهود فاشع ومحاولات فاش وانها . (٦)

ومع ذلك لم تنقطع الغزوات البحرية الرومية على سواحل مصر والشام ، لكن الطابع الغالب على تلك الهجمات ، طابع القرصنة ورد فعل على الغارات الاسلامية الموجهة الى الممالك

-
- (١) اورد الكندى اسمه : "ابن أحمر بن مسلمة المرادى" .
 (انظر : كتاب الولاة ، ص ٧٠) .
 (٢) الموالى : يقصد بهم أهل البلد من القبط .
 (٣) سيدة اسماعيل كاشف : مصر فى فجر الاسلام ، ص ٧٧ - عليه عبد السميع الجنزورى : هجمات الروم البحرية على شواطئ مصر الاسلامية فى العصور الوسطى ، الناشر مكتبة الانجلو المصرية ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م ، ص ٤٩ - ٥٠ .
 (٤) عليه عبد السميع الجنزورى : نفس المرجع ، ص ٣٦ .
 (٥) عن معركة ذات الموارى ، انظر : عليه الجنزورى : نفس المرجع ، ص ٣٧ - ٤٤ - عمر العقيلى : خلافة معاوية بن ابي سفيان ، ص ١٠٢ - ١٠٦ .
 (٦) عليه الجنزورى : نفس المرجع ، ص ٣٤ .

(١) الرومية . وما كانت الفارة على تنيس زمن يزيد الا واحدة منها . والراجع ان هذه الحملة ، والحملة التي سبقتها على اللاذقية سنة ١٠٠هـ أيام عمر بن عبد العزيز ، كانت رد فعل لغزو المسلمين القسطنطينية زمن سليمان بن عبد الملك .
(٢)

اهتمامه بالثغور :

كان عمر بن عبد العزيز قد امر ببناء اللاذقية التي هدمها الروم ابان غارتهم عليها (سنة ١٠٠هـ) ، لكنه توفي قبل ان يتم ذلك ، فاحم بناءها وشحنها الخليفة يزيد بن عبد الملك .^(٣) وان كان البلاذري يؤكد اتمام عمر لها ، وان جهد الخليفة يزيد ، اقتصر على ترميمها وزيادة في شحنها . وليس من المنطق ترميم ما تم انشاؤه حديثا ، والاولى ان الخليفة يزيد اتم ماشرع عمر فيه من بناء اللاذقية وشحنها . ولانعثر للخليفة يزيد في مجال التحمين على عمل آخر ، مما يبين انه قد اقتصر على اصلاح ما تهدم ، ولعل الموقف في الجبهة وكون المسلمين في دور المهاجم ، وخلق فتحه من تحرك بيزنطى على الثغور البرية ، هو ماضفه عن ذلك . الا اننا نجد له جهدا آخر في ميدان الثغور ، وهو تأمين دروب الغاتحين ، فقد كان

-
- (١) علية الجنزورى : هجمات الروم البحرية على شواطئه ممر الاسلامية ، ص ٤٤ .
(٢) اشارت علية الجنزوى الى مثل هذا القول ، (انظر : نفس المرجع ، هامش ١٤ ، ص ٤٩-٥٠) .
(٣) فتحى عثمان : الحدود ، ص ٩٧ - وان كان هاشم اسماعيل الجاسم يقول : ان يزيد هو الذى اعاد بناءها . (انظر كتابه : دراسات تاريخية عسكرية ، ص ٩٨ . نقلا عن : شعيرة : المرابطون في الثغور البرية الرومية ، بحث في كتاب : الى طه حمين في عيد ميلاده السبعين) .
(٤) فتوح البلدان ، ص ١٣٩ .

(١) (٢) الطريق بين انطاكية والمميمة مسبعة ، يعترض الناس فيها الأسد ، فلما صادر الخليفة يزيد بن عبد الملك اموال بنى المهلب بعد القضاء على يزيد بن المهلب الذى خلع الخليفة وخرج على سلطان الدولة ، كان مما اصابه منها ، اربعة آلاف جاموسة كانت بكور دجلة وكسكر . فامر الخليفة يزيد بنقلها الى المميمة مع زطها . (٣) (٤)

الحملات البرية ضد الروم :

سنعرض الآن لما تحقق من فتوحات اسلامية زمن الخليفة يزيد بن عبد الملك فى الاراضى الرومية ، من طريق الغزو برا بقيادة امراء الموانف والشواحي .
ففى (سنة ١٠٢هـ) غزا عمر بن هبيرة الروم من ناحية ارمينية ، فالتصم عليهم ، واسر منهم سبعمائة أسير ، وكان

-
- (١) المميمة : مدينة تقع على نهر جيحان (نهر بىرامن) ، فتحها عبد الله بن عبد الملك بن مروان ، وبنى حصنها واسكنها بعض الجنود من ذوى الباس والنخوة ، وبنى بها مسجدا ، ثم عمرها ابو جعفر المنصور ، واسماها المعمورة . (كى لسترنج : بلدان ، ص ١٦٢-١٦٣) . وأضاف ياقوت : انها من ثغور الشام بين انطاكية وبلاد الروم بالقرب من طرسوس . (انظر : معجم البلدان ، ١٤٤/٥-١٤٥) مسبعة : أى تكثر فيها السباع .
(٢) الزط : جبل أسود من السند ، اليه تنسب الشياطين الزطية وقيل : الزط امراة جت بالهندية ، وقيل جبل من أهل الهند ، وقيل : الزط السبابة قوم بالبصرة . يقول الشاعر :

فجئنا بحى وائل وبلغنا

وجاءت حميم زطها والاساور

انظر : اللسان (زطط) .

- (٤) البلاذرى : فتوح البلدان ، ص ١٧٢ .

(١) آنذاك اميرا على الجزيرة ، قبل ان يلى العراق . ويبدو ان هذه الغزوة تمثل المواجهة اليمنى ، ان نجد غزوة اخرى قامت فى نفس العام بقيادة الوليد بن هشام ، الى ارض الروم ، فنزل على المخاضة عند انطاكية . ويظهر ان هذه الحملة تمثل المواجهة اليسرى عن طريق الثغور الشامية . لكن المصدر الوحيد الذى اشار اليها لم يقدم لنا معلومات عن نتائجها . وتشير بعض المصادر الى حملة اخرى قام بها العباس بن الوليد على ارض الروم ، سنة ١٠٢هـ ، ايضا ، فافتتح مدينة "دبسة" . (٦) (٥) الا ان فتحى عثمان ينقل لنا ترجيح الدكتور شعيرة ان هذه الحملة كانت سنة ١٠٣هـ/٧٢١م بحجة ان العباس كان مشاركا فى اخراج فتنة ابن المطلب . الا ان القضاء على ابن المطلب كان فى مصر (سنة ١٠٢هـ) ، وتشير بعض الروايات الى وجود العباس بن الوليد فى حلب فى اعقاب ذلك ، فلا يستبعد ان

-
- (١) الطبرى : تاريخ الاسم ، ٦١٦/٦ - اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ، ٣١٤/٢ - ابن الاثير : الكامل ، ١٨٢/٤ (قال وأسر منهم خلقا كثيرا وقتل سبعمائة اسير) . ويبدو انه خطأ فى النقل ، فالطبرى قال : وأسر منهم بشرا كثيرا قتل سبعمائة فقلبت القليل قتل . مجهول : العيون ص ٧٥ - فتحى عثمان : الحدود ، ص ٩٩-١٠٠ .
- (٢) الوليد بن هشام بن معاوية بن هشام بن عقبة بن ابي معيط الاموى ، كان عامل عمر بن عبد العزيز على قنشرين وماش الى دولة مروان بن محمد . (ابن حجر : تهذيب ، ١٣٧/١) .
- (٣) لم اعثر على تعريف للمخاضة ، وانطاكية : مدينة على نهر اورنتس ، وهى قرية الثغور الشامية ، بينها وبين حلب يوم وليلة . (ياقوت : معجم ، ٢٦٦/١-٢٧٠) .
- (٤) اليعقوبى : نفس المصدر والجزء والصحة .
- (٥) لم اعثر لها على تعريف .
- (٦) ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٧ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء والصحة (واورد اسم المدينة "دلسه") .
- (٧) نفس المرجع والصحات .
- (٨) انظر : الطبرى : نفس المصدر والجزء ، ص ٦٠٢ - ابن الاثير : نفس المصدر والجزء ، ص ١٧٥ .

يكون قد خرج غازيا الى ارض الروم في اواخر ذلك العام خصوصا ان المصادر التي اشارت الى غزوته سنة ١٠٢هـ ، اشارت ايضا الى غزوة اخرى له سنة ١٠٣هـ . اما هدف الحملة (١) فيرجح انه لاريسا ، ويقال سيزا .

واستمر انفاذ الصوائف ، فكان على الماشقة الكبرى (سنة ١٠٣هـ) ، محمد بن مروان ، وعلى الصفري عثمان بن حيان ولايفيف المصدر شيئا عن تلك الماشقتين ، من حيث الوجهة والنتيجة . ويبدو ان المقمود بالماشقة الكبرى ، الماشقة اليمنى ، وهي التي تخرج من الجزيرة ، والماشقة الصفري اى اليسرى ، وهي التي تخرج من الثغور الشامية ، حيث ان محمد ابن مروان كان اميرا على الجزيرة ، وفي وصف اليمنى بالكبرى اشارة الى ما اكتسبته الجبهة الارمينية من اهمية

-
- (١) فتحى عثمان : الحدود ، ص ٩٩-١٠٠ . ويتضح ان خلو المعاجم من تعريفات لكثير من المواقع في آسيا الصفري يعود الى ايراد المصادر القديمة لاسماء تلك المدن والمواقع بصورتها المعربة ، بينما انتهت اليها معظم هذه الاسماء بعد الفتح التركى على غير هذه الصورة ، الى جانب قلة معرفة المصنفين العرب القدماء بجغرافية آسيا الصفري ، ومخالفة كثير مما ذكره للواقع . (انظر هذا القول عند / كى لسترنج : بلدان ، ص ١٦٨) .
- (٢) قال : محمد بن مروان ، والاصح ابنه مروان بن محمد بن مروان بن الحكم الاموى ، اذ كانت وفاة محمد بن مروان سنة ١٠١هـ . (انظر : الزركلى : الاعلام ، ٩٥/٧) . اما مروان بن محمد ، فعو آخر خلفاء بني أمية ، ولد بالجزيرة وتولى امرتها مع اذربيجان وارمينية ، فغزا وفتح ، استولى على الخلافة سنة ١٢٧هـ ، وسقطت الدولة الاموية في زمنه على يد العباسيين (سنة ١٣٢هـ) ، وقتل في بوسير بمصر . (الزركلى : نفس المرجع والمجلد ، ص ٢٠٨) .
- (٣) عثمان بن حيان بن معبد المرى ، وال من الغزاة ، دمشق ، استعمله الوليد بن عبد الملك على المدينة ، وعزله سليمان ، تولى الماشقة (سنة ١٠٣هـ) ، وغزا قيصرية (سنة ١٠٤هـ) . ثقة عند اهل الحديث . (الزركلى : نفس المرجع ، ٢٠٥/٤) .
- (٤) ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٨ .

فى خلافة يزيد بن عبد الملك ، على اثر التحرك الخزرى ومحاولة الروم استغلال ذلك .

كما غزا العباس بن الوليد فى سنة ١٠٣هـ ايضا ، ارض الروم ، وابن خياط واليعقوبى لم يحددا وجهة الغزوة ، او مانتج منها ، وان كان اليعقوبى قد اشار الى اصابة الناس فى السرايا ، وفى ذلك قرينة على فشلها . الا ان هناك من يذكر ان هدفه كان مدينة رسة ، وانه تمكن من فتحها .^(١) ويتضح ان هؤلاء المؤرخين خلطوا بين حملته على ديبه او رسله (سنة ١٠٢هـ) والحملة التى قام بها سنة ١٠٣هـ ، والتى لم يحدد هدفها .

ومن المرجح ان غزوة العباس كانت الشاتية ، لخروج الصائفة تحت امرة محمد بن مروان وعثمان بن حيان . مما يدل على ان الخليفة يزيد قد عكف على اخراج اكثر من حملة فى العام الواحد وفى نفس الاتجاه ، ليشغل عدوه بالدفاع عن نفسه ، وليبقى زمام المبادرة بيد المسلمين، ويمنع الروم من الاستفادة من تحرك الخزر او التحالف معهم بد المسلمين ، وكان قد اعطاهم كثيرا من اهتمامه كما رأينا اثناء عرضنا لغتوحه فى ارمنية .

اما (سنة ١٠٤هـ) فقد تمكن عبد الرحمن بن سليم الكلبي قائد الصائفة اليمنى ، وعثمان بن حيان امير الصائفة اليمنى من فتح مدينة "سرة" . ويتضح من هذه الحملة ،^(٢)^(٣)

(١) تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٨ - تاريخ اليعقوبى ، ٣١٤/٢ .
(٢) الطبرى : تاريخ الامم ، ٦١٩/٦ - ابن الاثير : الكامل ، ١٨٤/٤ - ابن خلدون : العبر ، ١٣٣/٣ .
(٣) لم اعثر لها على تعريف .
(٤) ابن خياط : نفس المصدر ، ص ٣٣٠ - اليعقوبى : نفس المصدر ٣١٥/٢ (أورد اسم الكلبي ، عبد الرحمن بن سليمان) .

التنسيق القائم بين المائتين ، واجتماعهما على هدف واحد ، اذا مادت الحاجة . لذا فمن الغالب على الظن ان هذه المدينة كانت من الحصانة والمنعة بمكان ، مما دفع القائد على تعاونهما على فتحها . ويتضح ان عثمان بن حيان بعد ان فرغ من فتح سررة اتجه بجذده الى مدينة قيصرية (١) وهي حصن من حصون الروم ، فتمكن من فتحها في نفس العام . وفي (سنة ١٠٥هـ) ، آخر خلافة يزيد بن عبد الملك ، قامت ثلاث حملات ، وفتحت مدينتي قونية ، وكمح . فقد غزا مروان بن محمد على المائقة اليمنى ، وافتتح مدينة قونية من ارض الروم ، وكمح . وحيث ان المسافة بين المدينتين بعيدة ، كما انهما ليسا في اتجاه واحد ، فكمح في الشمال بالنسبة للجزيرة ، وقونية في الغرب منها ، في قلب آسيا الصغرى الى الجنوب منه ، على الطريق الى عمورية . مما يجعلنا نشك في قيامه بفتحها في حملة واحدة ، فقد يكون خرج من الجزيرة الى كل منهما على حدة في نفس العام . او ان نأخذ بما أورده المؤرخ الاقدم وهو ابن خياط ، الذي اشار الى الغزوة ، لكنه ذكر فتح مروان لمدينة واحدة من ارض الروم ، لم يسمها ، وقال : ناحية عنج . (٢)

- (١) هي المعروفة بقيصرية . (انظر هامش ٤ ، ص ٣٣٠ من تاريخ ابن خياط) . وهي من مدن الروم في آسيا الصغرى . (كي لمترنج : بلدان ، ص ١٦٨) . وتسمى قيسارية ايها ، وهي مدينة عظيمة كبيرة ، كانت كرسى ملوك بني سلجوق . (ياقوت : معجم ، ٤/٤٢١) .
- (٢) ابن خياط : نفس المصدر ، ص ٣٣٠ - الزركلي : الاعلام ، ٢٠٥/٤ .
- (٣) ابن الاثير : الكامل ، ٤/١٩٣ .
- (٤) نفس المصدر ، ص ٣٣١ - ووافق ابن خياط في اقتراح مروان لمدينة واحدة ، ابن خلدون في كتابه : العبر ، ١٣٢/٣ . لم يسمها ، وقال : قريبة من ارض الزوكخ . وهذه لم نعثر لها على تعريف .
- (٥) عنج : لم نعثر لها على تعريف .

وحيث اننا لم نعثر على تعريف لعنج ، فقد يكون يعنى كمخ
مما يعنى ان فتح قولية تم فى غزوة اخرى سابقة لها او لاحقة
من نفس العام (اى ١٠٥هـ) .

وقد اوردنا لوسام عبد العزيز فرج خبرا يشير فيه الى^(١)
فتح كمخ او كماخ سنة ١٠٤هـ ، لا ١٠٥هـ ، مما يزيل الشك إن
صحت روايته ، مع انه ليس من المستبعد ان يكون المسلمون قد
فتحوها سنة ١٠٤هـ ، ثم عادوا لفتحها فى السنة التالية ،
لمدة الروم اليها بعد فتحها الاول .

كما غزا عثمان بن حيان المرى ، بلاد الروم ، سنة
١٠٥هـ ، ايضا . لكن المصادر التى اشارت الى هذه الغزوة لم^(٢)
تبين هدفها ، ومحققته من نتائج . وان كنا نرى انها
المانفة اليسرى ، وذلك عطفًا على ما علمناه من امرته على
تلك المانفة فى السنتين السابقتين .

وتشير مجموعة من المصادر الى غزوة قام بها سعيد بن
عبد الملك على ارض الروم ، فى العام نفسه ، فبعث سرية من^(٣)
الف مقاتل ، فاصبوا جميعا ، وينفرد اليعقوبى ، الذى لم^(٤)
يذكر شأن السرية واصابتهما ، بتحويل القائد سعيد بن

(١) انظر قوله قبل : ص ٣٧١ .

(٢) الذهبى : المعبر فى خبر من غير ، ١٢٨/١ - الذهبى :
تاريخ الاسلام ، ١٤٩/٤ (لكنه صف نسبه من المرى الى
المزنى) - ابن العماد : شذرات ، ١٢٨/١ (وورد نسبه
مصحفا كما فى تاريخ الاسلام ، والاصح المرى) .

(٣) الطبرى : تاريخ الأمم ، ٢١/٧ - ابن الاثير : الكامل ،
١٩٣/٤ - ابن كثير : البداية ، ١٦ ، ٢٥٩/٩ - ابن
خلدون : المعبر ، ١٣٣/٣ .

(٤) سعيد بن عبد الملك بن مروان : امير اموى ، كان حسن
السيرة متعبدا ، كان يقال له سعيد الخير ، ولى الغزو
لعشام بن عبد الملك ، وتولى فلسطين للوليد ، وكان
عاملا للمومل ، وقد قتل يوم نهر ابي فطرس سنة ١٣٢هـ .
(الزركلى : الاعلام ، ٩٨/٣) .

(٥) تاريخ اليعقوبى ، ٣١٥/٢ .

عبد الملك لاتجاهه من أرض الروم الى ناحية الترك ، حتى بلغ قصر قطن^(١) . ويبدو أن غزوة سعيد بن عبد الملك كانت الشاحية فقد سبقه الى الغزو مروان بن محمد وعثمان بن حيان ومعروف ان الاول على الماشقة اليمنى ، والثانى على اليسرى . مما يدفعنا الى ترجيح كونه خرج بالشاحية من الثغور الشامية . ويتضح أنه قد سار حتى نزل باحد الثغور الشامية ، فبعث سرية الى اتجاه لم تحدده لنا المصادر ، فاصيبوا ، فحول اتجاهه الى ناحية الترك . مما يدفعنا الى الشك ان اسباب تلك الهزيمة وماحدث لتلك السرية ، قد حمل بفعل برودة الشتاء ، او تدخل الترك وتعاونهم مع الروم مما جعل سعيد ابن عبد الملك ، يحتجهم فى بلادهم ، وان كنا لانعلم ماذا فعل فى غزاته هناك . وان كان لنا ان نشير ان هذه الغزوات التى تمت (سنة ١٠٥هـ) لم تحدد المصادر الشهر الذى خرجت فيه مما يجعل من المتعذر التاكيد على حدوثها زمن الخليفة يزيد ابن عبد الملك المتوفى فى شعبان سنة ١٠٥هـ ، او زمن خلفه هشام بن عبد الملك .

(٢)
وقد أورد ابن خياط ان عبد الرحمن بن سليم الكلبى ، كان على الماشقة حتى مات يزيد بن عبد الملك . وفى ضوء معرفتنا بتولى عدد من القادة ومنهم عبد الرحمن بن سليم ، الخروج على رأس حملات الصوائف والشواتى فى عهد الخليفة يزيد ، فاننا نرى أنه كان أمير الماشقة

(١) قصر قطن : لم اجد له تعريفا .

(٢) تاريخ ابن خياط ، ص ٣٣٥ .

العام . أو أمير الثغور الشمالية الذى يشرف على انقاذ
الموانئ والشواطئ ، ويقود بعضها بنفسه .

الجهاد فى البحر الابيض المتوسط

زمن الخليفة يزيد بن عبد الملك :

اعتمد المسلمون فى افريقية فى غزواتهم البحرية للجزر
البيزنطية فى وسط وغرب البحر المتوسط ، قبل انشاء دار
لمنعة السفن فى تونس - على بن حسان بن النعمان ٧٤ - ٨٥هـ -
على الاسطول الممرى ، الذى كان يقوم بغزو تلك الجزر
والعودة الى قواعده فى مصر .^(١)

وبعد أن أصبح لافريقية أسطولها الخاص ، اتجه المسلمون
الى اتخاذ سياسة بحرية من أهدافها السيطرة على جزر البحر
المتوسط الغربى وعلى رأسها صقلية ، واتخاذها قواعد بحرية
إمامية تحمى السواحل الافريقية من هجمات الروم ، وتنطلق
منها الغزوات المنتظمة على الاندلس وغالة .^(٢)

وقد تابع ولاية افريقية من قبل الخليفة يزيد بن عبد
الملك ، جهود من سبقهم من الأمراء بعد موسى بن نصير - الذى
وجه أول غزوة للأسطول الافريقى سنة ٨٥هـ - فى غزو الجزر
البيزنطية فى وسط وغرب البحر المتوسط . فقد قام يزيد بن

(١) أحمد مختار العبادى ، السيد عبد العزيز سالم :
تاريخ البحرية الإسلامية فى حوض البحر الابيض المتوسط ،
الناشر مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، ٢٨/٢ - ٣٤ .

(٢) عن بناء دار صناعة السفن فى تونس ، ونشأة الاسطول
الاسلامى الافريقى ، (انظر : أحمد العبادى والسيد عبد
العزيز سالم : نفس المرجع والجزء والمصحات) .

(٣) أحمد العبادى والسيد عبد العزيز سالم : نفس المرجع
والجزء ، ص ٣٥ .

(١)
أبى مسلم ، أمير إفريقية (١٠١ - ١٠٢هـ) بغزو جزيرة صقلية
(٢)
(سنة ١٠١هـ/٧١٩م) .

كما وجه من قبله (سنة ١٠٢هـ) القائد محمد بن أوس
(٣)
الانصارى ، فى غزوة بحرية الى صقلية أيضا ، فعادت الحملة
(٤)
سائلة غائمة . وكان محمد بن أوس أمير بحر تونس تلك السنة
وقد مات يزيد بن أبى مسلم عامل الخليفة يزيد على إفريقية
آنذاك ، وابن أوس غازيا فى البحر الغزوة المذكورة آنفا ،
ولم تكن إمارة ابن أوس للبحر سنة ١٠٢هـ ، وقيادته هذه

- (١) يزيد بن دينار الثقفى ، بالولاء ، وال من الدهاة فى
الممر الاموى ، جعله المجاج كاتباً له ، واستخلفه على
الخراج عند وفاته ، لما ظهر من مزيائه ، فآمره
الوليد ، فمزله سليمان ، وطلبه فاعجبه ، واستبقاه
عنده ، ثم تولى إمارة إفريقية (سنة ١٠١هـ) من قبل
الخليفة يزيد بن عبد الملك ، فقتله أهلها سنة ١٠٢هـ
(الزركلى : الاعلام ، ١٨٢/٨) .
- (٢) محمود اسماعيل عبد الرزاق : الخوارج فى بلاد المغرب ،
حتى منتصف القرن الرابع الهجرى ، رسالة دكتوراه ،
مطبوعة ، نشر وتوزيع دار الثقافة ، الدار البيضاء ،
الطبعة الاولى ، ١٩٧٦م ، ص ٣٣ .
- (٣) محمد بن أوس بن ثابت الانصارى : من التابعين أهل
الفصل والدين والفقه ، يروى عن أبى هريرة ، قيل لى
إفريقية (سنة ٧٣هـ) ، وقيل بل دخلها (سنة ٩٣هـ) .
وغزا المغرب والاندلس مع موسى بن نصير ، وهو ممن دخل
الاندلس للجناد والرباط ، وكان على بحر تونس (سنة
١٠٢هـ) . وقد وافقه المنية فى نفس السنة . (انظر :
الفبى : بغية الملتصق فى تاريخ رجال الاندلس ،
علمائها وأمرائها وشعرائها ، وذوى النباهة فيها ممن
دخل اليها وخرج عنها ، طبع بمطابع روكس ، مدينة
مجرىط ، ١٨٨٤م ، ص ٥١ - المراكشى : المعجب فى تلخيص
أخبار المغرب ، تقديم ممدوح حقى ، دار الكتاب ،
الدار البيضاء ، ص ٢٦ - الدباغ : معالم الايمان فى
معرفة أهل القيروان ، تصحيح وتعليق إبراهيم شيوخ
مكتبة الخانجى ، مصر ، الطبعة الثانية ، ١٩٦٨م ،
١٩٦-١٩٧/١ .

- (٤) ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٦ - فوزية محمد عبد
الحميد نوح : البحرية الإسلامية فى بلاد المغرب فى عهد
الفاطمية (١٨٤-٢٩٦) ، رسالة ماجستير ، لم تطبع ،
مقدمة لقسم الدراسات العليا التاريخية والحضارية ،
كلية الشريعة ، جامعة أم القرى ، ١٤٠٤-١٤٠٥هـ ، ص ٤٨

الحملة هي الاولى ، فقد ولى بحر افريقية قبل ذلك سنة (١)

٩٣هـ) ، وشارك في غزو المغرب والاندلس مع موسى بن نصير .

وان كنا لم نعلم بنتيجة الحملة الاولى التى قادها

يزيد بن ابي مسلم بنفسه ، فان خروج الحملة الثانية

ونجاحها يدل على نجاح الاولى ، اما تركيز امير افريقية على

جزيرة مقلية فيعود لاهميتها بالنسبة للروم ، وهى محاولات

منه لغرب تلك القاعدة البيزنطية الهامة ، وتهديدا للاعداء ،

واشغالهم عن مهاجمة الساحل الافريقى .

(٢)

وفى سنة (١٠٢هـ/٧٢٠م) ، اشترك محمد بن يزيد القرشى ،

(٣)

فى غزوة اخرى لمقلية .

والقول باشتراكه فى غزوة اخرى ، يعنى انه كان فى

الاولى . والذى كان قائدا للاولى من قبل ابن ابي مسلم هو

محمد بن اوس ، لذا فان الأرجح لدينا ، ان محمد بن اوس هو

(٤)

الذى خرج مرة ثانية ، لغزو مقلية لامحمد بن يزيد ، اذ يروى

ان محمد بن يزيد كان فى سجن يزيد بن ابي مسلم عندما قتل .

(١) احمد العبادى والسيد عبد العزيز سالم : تاريخ البحرية الاسلامية ، ٣٠٠٣٦/٢ .

(٢) محمد بن يزيد القرشى ، بالولاء ، امير افريقيا من قبل سليمان بن عبد الملك ، عزله عمر ، وقيل تولاه بعد مقتل يزيد بن ابي مسلم سنة ١٠٢هـ ، اعاده اليها اهلها ، واقهره الخليفة يزيد بن عبد الملك ، وكان عندهم وقيل : كان غازيا بمقلية وقدم . ثم عزل ببشر بن صفوان ، ثم بعد سنة ١٠١هـ . (الزركلى : الاعلام ، ١٤٣/٧)

(٣) السيد عبد العزيز سالم : المغرب الكبير (العصر الاسلامى) ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٦م ، ٢٩٥/٢ (نقلا عن ابن الاثير : الكامل ، ١٨٢/٤ - السلاوى الاستقصاء ، ص ١٠٣) - فوزية نوح : البحرية الاسلامية ، ص ٣٨ (نقلا عن : السيد عبد العزيز سالم واحمد العبادى

تاريخ البحرية الاسلامية فى المغرب والاندلس ، ص ٣٨) . انظر تلك الرواية عند / ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٦ - ابن عبد الحكم : فتوح مصر ، ص ٢٤٣ - السيد عبد العزيز سالم : نفس المرجع والجزء ، ص ٢٩٤ .

وان محمد بن اوس كان غازيا لمقلية ، فلما عاد ولى امرة افريقية بعد ابن ابي مسلم ^(١) ، وان كانت الروايات قد اضطربت حول ذلك ، فمنها من قال ان الغازي الذي تولى بعد ابن ابي مسلم هو محمد بن اوس واخرى تقول محمد بن يزيد ، وثالثة تقول : اسماعيل بن عبد الله ^(٢) ، والاول الأرجح ، لورود الخبر بسجن محمد بن يزيد ، وكون محمد بن اوس هو أمير البحر آنذاك ^(٣) .

اما ولاية بشر بن صفوان على افريقية (١٠٢ - ١٠٩هـ) فقد كانت حافلة بالغزوات البحرية ، على جزر سردانية وكورسيكا ومقلية ، وربما يعود ذلك لوصول قائد الاسطول الاسلامي في افريقية ، محمد بن اوس الانماري ، الى منصب ولاية افريقية ، عندما اختاره اهل الحل والعقد هناك مقباً مقتل ابن ابي مسلم اميراً عليهم (سنة ١٠٢هـ) قبل ان يوليها الخليفة يزيد بن عبد الملك بشر بن صفوان . وولايته هذه تعتبر علامة مميزة في تاريخ البحرية الاسلامية الناشئة في افريقية ، اذ وصلت تحت امرته لها مع مطلع القرن الثاني الهجري ، الى مرحلة الفتوة ، وذلك بعد استيلاء المسلمين على السواحل البحرية الشرقية في اسبانية ، وكانت لغزواته سنوية تقريبا ، التح بها على قواعد الروم القريبة ، لارهابهم ، واشغالهم عن مهاجمة سواحل المغرب ^(٤) .

-
- (١) ابن عذارى : البيان المغرب ، ٤٨/١ - ٤٩ - حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ١٥٩ .
 (٢) انظر مناقشتنا لذلك بعد : الفصل الخامس ، ص ٥١٦ - ٥١٩ .
 (٣) الفبي : بغية الملتمس ، ص ٥١ - الديباغ : معالم الايمان ، ١٨٩/١ .
 (٤) فوزية نوح : البحرية الاسلامية ، ص ٤٨ - ٤٩ .

ومن غزواته في خلافة يزيد بن عبد الملك ، الحملة التي
 وجهها بقيادة يزيد بن مسروق اليمامي الى جزيرة سردانية ،
 وذلك في المحرم من (سنة ١٠٣هـ) ، فكان نسيبها النجاح ،
 حيث غنم المسلمون وسلموا .
 (١)
 كما وجه (سنة ١٠٤هـ) القائد عمرو بن فاتك الكلبي
 لغزو البحر ، فغنم وسلم . وتقول فوزية نوح : ان هذه
 الحملة لانعرف وجهتها ، وربما يكون الاسطول قد غزا فيهما
 سردانية وكورسيكا ، هذا اذا لم يكن قد عرج كذلك في طريقه
 على مقلية .

-
- (١) يزيد بن مسروق اليمامي : لم اعثر له على ترجمة .
 (٢) ابن خياط : تاريخ ابن خياط ، ص ٣٢٨ - فوزية نوح :
 البحرية الاسلامية ، ص ٤٩ .
 (٣) لم اعثر على ترجمته .
 (٤) فوزية نوح : نفس المرجع والمفتحة - ابن خياط : نفس
 المرجع ، ص ٣٣٠ .
 (٥) نفس المرجع والمفتحة .

المبحث الرابع

الفتوح فى بلاد الغال

- (١) تكررت فتوحات المسلمين فى بلاد الغال ، منذ اجتاز
موسى بن نعيم جبال البركات ، لأول مرة .
(٢) (٣)

(١) بلاد الغال (الأرض الكبيرة ، غالة ، فرنسا) : تعنى عند العرب الأرض الواقعة بين جبال البركات (البرنية) ، وبين جبال الالب والأوقيانوس ، ونهر البوا ومملكة الروم وهذا المفهوم ينطبق على فرنسا أيام شارلمان . وأماها تتحدث بعدة لغات . (شكيب أرسلان : غزوات العرب ، ص ٥٠-٥١) .

ويقول السيد عبد العزيز سالم : أن بلاد الغال انقسمت بعد سقوط الدولة الرومانية الى عدة ولايات منها : سبتمانيا ، واكيتانيا ، وبروفانس ، وبرغنديا والدولة الميروفنجية شمال نهر اللوار . (انظر : تاريخ المسلمين وآثارهم فى الأندلس ، ص ١٣٧) . وكان الحكم فيها للدولة الميروفنجية ، فلما ضعفت سيطر فرنج الجنوب على ملك اكيتانية ، وسبتمانية ، ودوقها "أود" وبقي بيدي القوط الغربيين قسم من مقاطعة لانغدوق وبروفانس . (شكيب أرسلان : نفس المرجع ، ص ٦٩، ٣٣) .

(٢) يقول محمد عبد الله عنان : أن بعض الكتاب يسمى جبال البرنيه خطأ بجبال البرانس ، حيث أن جبال البرنيه تسمى فى الجغرافيا العربية بجبال البرت أو البركات ، تحريفاً عن الإسبانية (Puerta) ، ومعناها الباب ، وسميت هذه الجبال بهذا الاسم لأنها تحتوى على خمسة أبواب أو ممرات للمبور . أما جبال البرانس فهى سلسلة أخرى من الجبال الإسبانية تقع شرقى ماردة وجنوبى طليطلة ، وسميت بذلك نسبة لقبيلة البرانس البربرية التى نزلت فى الأندلس على مقربة من هذه الجبال ، وتعرف فى الجغرافيا الحديثة بجبال المعدن ، لوقوعها بالقرب من مدينة المعدن . (انظر : دولة الإسلام ، هامش (١) ، ص ٨٢ ، وهامش (١) ، ص ٥٣) - وانظر ماأوردته عبد الرحمن على الحجى ، حول التعمير بها ، وأسماء الممرات التى تخترقها ، فى كتابه : التاريخ الأندلسى من الفتح الإسلامى حتى سقوط غرناطة (٩٢-٨٩٧هـ/٧١١-١٤٩٢م) ، دار القلم ، دمشق ، بيروت ، دار القلم ، الكويت ، الرياض ، ساعدت جامعة بغداد على نشره ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م ، ص ٩٦-٩٨ .

(٣) انظر اشارتنا الى ماذكر حول اجتياز موسى بن نعيم الى بلاد الغال فاتحاً ، وأهدافه ، قبل : الحميد ، ص ٤٠ .

وقد شهد عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، حملة من أهم الحملات التي قام بها المسلمون لفتح بلاد الغال عن طريق الأندلس ، وهي الفزوة التي قادها السمح بن مالك الخولاني (١٠١ - ١٠٢هـ) ، الى تلك الأقطار .

كما تم الإعداد في عهده لحملة لا تقل أهمية عن سابقتها وهي التي قادها عنبسة بن سحيم الكلبي ، الى تلك الاقطار ولنفس الغرض .

(١) فتوحات السمح بن مالك الخولاني في بلاد الغال :

من المتفق عليه ان ولاية السمح بن مالك (ربما ١٠٠هـ - ١٠٢هـ) قد جاءت من قبل الخليفة عمر بن عبد العزيز ، واستمرت باقرار الخليفة يزيد بن عبد الملك ، منذ توليه في رجب (سنة ١٠١هـ) ، حتى استشهاد السمح بن مالك في (١) (ذى الحجة ١٠٢هـ) .

غير ان المختلف عليه والمشوب بالغموض هو تاريخ خروج السمح بن مالك بحملته وهل كان ذلك في خلافة عمر بن عبد العزيز ، ام كان في زمن خليفته يزيد بن عبد الملك . اذ لم تمدنا المصادر والمراجع التي تمكنا من الاطلاع عليها بتاريخ دقيق لخروج هذه الحملة .

(٢) فمحمد عبد الله عنان ، يؤرخ لزحف السمح على لانجدوك

(١) من اجل ولاية السمح بن مالك على الأندلس : انظر : ابن عذاري : البيان المغرب ، ٢/٢٦ - حسين مؤنس : فجر الأندلس ، ص ١٣٥-١٤٠ - السيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس ، ص ١٣٤-١٣٥ - محمد عنان : دولة الاسلام ، ص ٧٤ - محمد زيتون : المسلمون في المغرب والأندلس ، ص ١٩٦ .

(٢) دولة الاسلام ، ص ٧٥-٧٦ .

(سبحنا نيا) باواخر (سنة ٧١٩م) اى (اوائل سنة ١٠١هـ) وهذا
يعنى خروجها فى اواخر خلافة عمر بن عبد العزيز ، بينما نجد
شكيب ارسلان يؤرخ لخروج حملة السمح بن مالك الخولانى بقوله^(١)
كان ذلك (سنة ٧٢١م) اى (١٠٢هـ) ، فى خلافة يزيد بن عبد
الملك بعد ان مضى على فتح الاندلس احدى عشر سنة لاغير .
(٢)
كما سنرى الاختلاف على التاريخ لفتح مدينة اربونة ،
وهى اول مدينة تواجه الغاصبين بعد عبورهم جبال البرشات
واول مدينة فتحها السمح فى حملته تلك بعد عبور البرشات .
فقد كنا عولنا على تاريخ فتحها فى حالة الاجماع عليه ،
للتاريخ لبداية الحملة .

وسميا منا للوصول الى الحقيقة ، عمدنا الى تاريخ
استشهاد السمح ونهاية حملته ، والى تاريخ خلافة يزيد بن
عبد الملك ، ومنطق الاحداث وسمات الفجرة ، فى محاولة
لترجيح اصوب الاراء ، والوصول الى حقيقة ذلك التاريخ او
ماقارب الحقيقة على الاقل .

فاذا ماخذنا فى الاعتبار ان استشهاد السمح بن مالك
(٣)
ونهاية حملته كان فى الحاسع من ذى الحجة (سنة ١٠٢هـ) .

- (١) غزوات العرب ، ص ٨٥ .
(٢) اربونة : كانت اهم حاضرة فرنسية جوار اسبانيا ، وهى
اول مدينة تستقبل الخارج من اسبانيا ، تقع على
ارتفاع عشرة امتار عن سطح البحر ، وعلى مسافة ١٤ كم
منه الى الشرق ، يمر بالقرب منها نهر الود ، ويمر
بها جدول له اسمه "روبين" . واربونة من اقدم مدن
الارض ، وقد تعاقب على ملكها عدد من الامم . من اسبقهم
السليتون من القرن (١٢ ق.م) ، وآخرهم قبل المسلمين
القوط . شكيب ارسلان : نفس المرجع ، ص ٨٦-٨٧ .
وقال ياقوت : بلد فى طرف الشتر من ارض الاندلس ، بينها
وبين قرطبة الف ميل . (انظر : معجم ، ١٤٠/١) .
(٣) ابن عذارى : البيان المغرب ، ٢/٢٦ - حسين مؤنس : فجر
الاندلس ، ص ١٤٠ - خليل السامرائى : الشتر الاعلى ، ص ١٢٥ .

وان قيامها كان في اواخر خلافة عمر ، فعذا يعني انها استغرقت ماينيف على العام والنصف ، وهي فترة زمنية كبيرة اذا ماقيست بالانجازات التي تحققت ابانها مع عظمتها ، خصوصا اذا ماوجدنا من يقول ان السمع قد توجه نحو طولوشة (١) التي استشهد بالقرب منها في ربيع سنة ١٠٢هـ ، حيث ان ذلك يشككنا في ان يكون السمع قد قضى الوقت الذي سبق خروجه الى طولوشة في فتح اربونة وماحولها . وتنظيم الامر هناك .

كما ان الناظر الى ماقام به السمع في بداية ولايته من (٤) (٢) (٣) تنظيمات ادارية ومالية ، ومنشآت عمرانية ، واصلاحات داخلية، وجهود عسكرية استهدفت القضاء على الفتن الداخلية كاخماده لحركة العصاة المسيحيين في المناطق الشمالية . يراها كفيلا بشغل الفترة التي قضاها السمع كامير للاندلس في

-
- (١) حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ١٤٠ .
 - (٢) قام السمع بامر من الخليفة عمر بن عبد العزيز بمسح الاندلس واخراج الخمس ، والكتابة الى الخليفة بصفتها (انظر : ابن عذارى : البيان المغرب ، ٢/٢٦ - ابن القوطية : تاريخ افتتاح الاندلس ، تحقيق ابراهيم الابياري ، دار الكتاب المصري ، القاهرة ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، الطبعة الاولى ، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م ، ص ٣٨ - المقرئ : نفح ، ٤/١٣-١٤ - السيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ، ص ١٣٥ .
 - (٣) من ذلك بناء قلعة قرطبة ، وسورها ، ومقبرتها ، وجامع سرقسطة ، وغير ذلك . (انظر / مجهول : اخبار مجموعة في فتح الاندلس وذكر امراءها ، تحقيق ابراهيم الابياري ، نشر دار الكتاب المصري ، القاهرة ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، الطبعة الاولى ، ١٤٠١هـ/١٩٨١م ، ص ٣٠-٣١ (وقد اشار ان بناءها لم تتم سنة ١٠١هـ ، مما يقوى ماسنذهب اليه من القول ان حملة السمع كانت في خلافة يزيد لاعمر) - حسين مؤنس : نفس المرجع ، ص ١٣٩ - محمد زيتون : المسلمون في المغرب والاندلس ، ص ١٩٧ .
 - (٤) المراكشي : المعجب ، ص ٢٤ - محمد زيتون : نفس المرجع، ص ١٩٦-١٩٧ - خالد الصوفي : تاريخ العرب في الاندلس ، ص ٢٠٩ .
 - (٥) محمد عبد الله عنان : دولة الاسلام ، ص ٧٥-٧٦ .

اواخر خلافة عمر بن عبد العزيز ، خصوصا ان معظم تلك الاعمال جاء الامر بها من الخليفة عمر الى السماح وبدأ في تنفيذها (١) (سنة ١٠١هـ) . بل قيل ان جابر مولى عمر والذي وكل بمهمة مسح الاندلس ، جاءه الخبر بموت الخليفة عمر وهو لم يفرغ من تخميس ارض الاندلس . (٢)

اما منطق الاحداث ، وسمة سياسة الخليفة عمر بن عبد العزيز ، فانها تصوره غير راغب في التوسع ، مقدما اصلاح الداخل ، ونشر الاسلام بين رعايا الدولة ، مع المحافظة على ديار الاسلام وعزة أهله ، على ذلك . وعلى وجه الخصوص سياسته نحو الاندلس ، فان المصادر تشير الى تفكير الخليفة عمر في نقل المسلمين من الاندلس وأخراجهم منها ، لبعدهم وانقطاعهم عن المسلمين ، فعديل عن ذلك بعد علمه بقوتهم ومنعتهم فيها . فليس لنا بعد معرفة موقف عمر هذا ، وسياسته الحربية المحتملة في ايقاف الفتوح عند الحدود التي وصلت اليها مع المحافظة عليها . ان نقول بخروج السماح بتلك الحملة الكبرى لفتح بلاد الغال في زمن الخليفة عمر بن عبد العزيز ، او دون علمه وادنه .

وهذا بالتالى يدفعنا الى ترجيح قيام السماح بن مالك بحملته في بداية خلافة يزيد بن عبد الملك ، الذي اتسم بعده

(١) ابن عذارى : البيان المغرب ، ٢/٢٦ - مجهول : اخبار مجموعة ، ص ٣٠-٣١ .

(٢) ابن القوطية : تاريخ افتتاح الاندلس ، ص ٢٨ .

(٣) ابن عذارى : نفس المصدر والجزء والصفحة - ابن القوطية : نفس المصدر والصفحة (قال : انه كتب بذلك الى السماح ، فاخبره بقوة المسلمين وكثرة مدائنهم ، وشرق معانئهم) - مجهول : نفس المصدر ، ص ٣٠ - المقرئ : فتح ، ١٤/٤ .

بالعودة الى سياسة التوسع وتجديد عملية الفتوح ، ولانستبعد ان يكون السماح قد بعث الى الخليفة الجديد ببيعة اهل الاندلس ، واستأذنه في استئناف الفتح في بلاد الغال ، فاذن له ، وكانت حملته الشهيرة التي استشهد على أثرها .

وعليه فمن المرجح ان يكون السماح قد قضى على حركة اخيلا بن غيطشة في طركونة ^(١) ، وهو في طريقه الى بلاد الغال ، ابان خلافة يزيد بن عبد الملك ، ويغلب ان يكون السماح قد قضى عليها بمن سار معه من قرطبة ، وقبل الوصول الى برشلونة ، حتى اتخذها قاعدة تجمع ، اجتمع له فيها الجيش الاسلامي من نواحي الاندلس الاخرى ، اذ ان طركونة تقع في طريق برشلونة للقادم من قرطبة .

وبعد هذه المناقشة لتحديد بداية الحملة التي قام بها السماح بن مالك لفتح بلاد الغال ، نقوم بعرض لاهم احداثها وماحققتها من فتح ونجاح ، ولعل في ذلك تفسيراً أوضح لما ذهبنا اليه .

حملة السماح بن مالك على بلاد الغال :

مهد السماح بن مالك لغزوه ماوراء البركات ، بتوجيه البعوث والسرايا الى بلاد الغال ، خلال انشغاله بالتنظيمات ^(٢) التي قام بها في الاندلس . ويبدو انه اراد بذلك تبين احوال

(١) من اجل قفائه على حركة اخيلا في طركونة ، (انظر ماكتبناه عن تلك الحركة قبل : الفصل الثاني ، المبحث الخامس ، ص ٢٦١-٢٦٢) .
(٢) السيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ، ص ١٣٥ .

تلك البلاد وقوة أهلها ، الى جانب احياء روح الجهاد في نفوس الجند وجعلها ميدانا لتدريبهم واكسابهم الخبرة .
لقد كان السماح رجلا قوى الايمان جم النشاط ، من خيار اهل زمانه ثقة وعدالة ، توفرت فيه الحكمة والخبرة والعقل فاجتمع عليه الناس ورضوا به ، مما ساعده على القبض على زمام الامور بكل حزم ، فقمع الفتن وأملح الامور المالية (١)
والادارية والعسكرية في ولايته .

وكانت ولايته تجديدا للغزو واستخفافا للفتح فيما وراء البرتات ، فانه ماكاد يخلص من مهمة التنظيم والاصلاح ، حتى هب لتوطيد سلطان الخلافة في الولايات الشمالية ، وحرب الاعداء فيما وراء البرتات . (٢)

لقد اتخذ السماح بن مالك من مدينة برشلونة قاعدة لتجميع الجيش الاسلامي ، المتوجه لفتح بلاد الغال ، وكان اختياره لها قاعدة لاعماله الحربية موفقا ، وذلك لموقعها البحري وصلاحيه مينائها لرسو السفن ، مما يسهل ارسال الامدادات العسكرية منها عن طريق البحر الى الساحل الجنوبي لبلاد الغال ، وبالاخص مدينة اربونة التي ستكون بعد فتحها

-
- (١) المراكشي : المعجب ، ص ٢٤ - حسين مؤنس : فجر الاندلس ص ٢٤٦-٢٤٧ - محمد عبد الله عنان : دولة الاسلام ، ص ٧٤ - خالد الصوفي : تاريخ العرب في الاندلس ، ص ٢٠٩ .
(٢) محمد عنان : نفس المرجع ، ص ٧٥-٧٦ . (انظر جهوده في اخماد الحركات التمردية في الشمال ، قبل : الفصل الثاني ، المبحث الرابع ، ص ٢٥٤-٢٥٥ ، والمبحث الخامس ، ص ٢٦١ .
(٣) حسين مؤنس : نفس المرجع والمفحة .
(٤) برشلونة : قال ياقوت "برشليانة" بلدة بالاندلس من اقالييم لبله (انظر : معجم البلدان ، ١/ ٣٨٤) . وهي مدينة على الساحل الشرقي لاندلس في الشمال منه بالقرب من جبال البرتات .

قاعدة اسلامية متقدمة فيما وراء البرشات ، كما ان قربها من ممرات جبال البرشات ، وخاصة ممر "باربينيان" الموصل بين برشلونة وأربونة ، والذي سارت منه جيوش الاسلام الفاتحة الى بلاد الغال ، يدل على حسن اختياره وبعد نظره .^(١)

وفي اواثل خلافة يزيد بن عبد الملك زحف السمح بن مالك من برشلونة ، في جيش كبير ثم جماعة من وجوه اهل الاندلس ، قادة وزعماء ، مخترفا جبال البرشات من الشرق ناحية رويسون وعبر ممر باربينيان ، حتى اشرف على سبتمانيا من بلاد الغال وظل يتقدم بجيشه حتى وصل الى مدينة أربونة ، ففرض عليها الحصار ، وتمكن من فتحها بعد ثمانية وعشرين يوما . ويبدو ان الاستيلاء عليها كان عنوه ، اذ يقول شكيب أرسلان : فقتل - يعني السمح - رجالها وسبى نساءها واطفالها .^(٢)

ونظرا لأهميتها المحتملة في استراتيجية موقعها

- (١) خليل السامرائي : الشفر الاعلى ، ص ١٢٥ .
- (٢) سبتمانيا : اقرب ولايات غالة ناحية الاندلس ، وتشتمل على سبعة مدن هي : أربونة ، ونيمه ، وآجد ، وبيزيه ولوديف ، وقرقشونة ، ومجلون ، وأربونة عاصمتها ، وقد كانت تابعة للقوط الغربيين . (السيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ، ص ١٣٧) .
- (٣) أرخ محمد عنان لزحف السمح على سبتمانيا ب (اواخر سنة ٧١٩م/أي اواثل سنة ١٠١هـ) . انظر : دولة الاسلام ، ص ٧٦-٧٥ . وعن التاريخ لبداية هذه الحملة . (انظر : قبل ، ص ٣٨٧-٣٨٨) .
- (٤) عن مسير السمح بجيشه حتى وصوله أربونة ، (انظر : محمد عنان : دولة الاسلام ، ص ٧٥-٧٦ - خليل السامرائي : نفس المرجع والصفحة - شكيب أرسلان : غزوات العرب ، ص ٨٥ - محمد زيثون : المسلمون في المغرب والاندلس ، ص ١٩٧-١٩٨) .
- (٥) لم نستطع الوصول الى تاريخ محدد لخروج الحملة ، او وصولها أربونة . ولكننا رجحنا حدوث ذلك اواثل خلافة يزيد بن عبد الملك . (انظر مناقشتنا لذلك قبل : ص ٢٩٠) .
- (٦) نفس المرجع ، ص ٨٥-٨٨ .

الجغرافى ومواقبها للبحر ، مما يسهل وصول الامدادات اليها بحرا من موانئ الاندلس الشرقية ، الى جانب منعتها الطبيعية من جهة البر وقربها من الديار الاسلامية فى الاندلس ، اتخذها السمع بن مالك قاعدة (مسلحة) للمسلمين فى بلاد الغال ، فحضرها وشحنها بالميرة ، كما وضع حاميات اسلامية فى المدن المجاورة لها ، بعد فتحها . وتمشيا مع عادة المسلمين فى بناء الابراج والحصون على قمم الجبال ، لاستخدامها فى المراقبة والاذار ، حيث كانت المسلمين تودع بها النيران ليلا ، اعلاما بهجوم الاعداء ، ووقوع الحرب ، مما يترتب عليه جمع القوى وتوجيه الامدادات ، قام السمع بن مالك ببناء بعض الحصون والابراج على الساحل الجنوبى لبلاد الغال .^(١)

وهكذا أصبحت برشلونة قاعدة جنوبية داخلية لجمع القوات الاسلامية اللاحية من سائر الاقاليم الاندلسية ، ومنها تسير الى القاعدة الشمالية اربونة ، والتي أضحت بعد فتحها وتحسينها أقصى شفور الاسلام ، والقاعدة الاسلامية المتقدمة التى تخرج منها جيوش الاسلام الفاتحة ، الى اقاليم بلاد الغال المختلفة .^(٢)

-
- (١) دليل شكيب أرسلان على منعة اربونة الاسلامية ، بمودها بعد فتحها وميرورتها شفرا اسلاميا ، امام حصار شارل مارشل (سنة ٧٢٢م/١١٣-١١٤هـ) ، وحصار بابين القمير (سنة ٧٥٢م/١٣٤-١٣٥هـ) . حتى تمكن شارلمان منها (سنة ٧٥٩م/١٤١-١٤٢هـ) بعد أن شار أهلها على الحامية الاسلامية لطول الحصار الذى استمر سبع سنوات . (انظر : غزوات العرب ، ص ٨٨) . وفى ذلك إشارة على ما صنعته المسلمون فيها من تحصينات وترتيبات عسكرية .
- (٢) شكيب أرسلان : نفس المرجع ، ص ٨٥-٨٨ .
- (٣) شكيب أرسلان : نفس المرجع ، ص ٢٩٧-٢٩٨ .
- (٤) حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٢٩٣-٢٩٤ - خليل السامرائى : الشفر الأعلى ، ص ١٢٥-١٢٦ .

وبعد أن حمن السمح أربونة وشحنها ، خرج بجندة فاتحا
 لمدن وحصون اقليم سبثمانيا التابع للقوط الغربيين ،
 فاستولى على قرقشونة ، ومصادفه غيرها من مدن ذلك الاقليم^(١)
 وحصونه ، مثل بيزى وماجلون ، وقد عرفت الاخيرة باسم "خفر
 المسلمين" . فيبدو أن المسلمين اتخذوها قاعدة فحمنوها^(٢)
 وجعلوا بها قوة عسكرية ، وقد تمكن السمح أثناء اجتياحه
 لجنوب بلاد الفال ، من التغلب على كل القوى التي قاومته
 وتمدت لرحله حتى اتم فتح جميع نواحي سبثمانيا .^(٣)
 وقد ارخ محمد عنان لفتوح السمح في سبثمانية ب (سنة
 ١٠١هـ/٧٢٠م) . ويشير حسين مؤنس الى قيام السمح بالزحف على^(٤)

- (١) قرقشونة : مدينة في غالة على نهر الاود . (شكيب ارسلان
 لغزوات العرب ، ص ٢٨-٢٩) . ويقول ياقوت : انها مدينة
 غزاها موسى بن نصير ، حين افتح الاندلس ، وفيها
 الكنيسة العظيمة عندهم المسماة "ثلث مارية" . (انظر:
 معجم البلدان ، ٣٢٨/٤) .
 (٢) بيزى وماجلون : من المدن السبثمانية ، (انظر ذلك
 قبل : هامش ص ٢٩٣) .
 (٣) يجعل بعض المؤرخين كابراهيم على طرخان فتح السمح
 لهذه المدن وهو في طريقه الى طولوشة ، وهذا يتنافى
 مع منطق الاحداث ، إذ سنرى السمح ينظم أمور سبثمانية
 الادارية والمالية ويجعل لها حكومة مقرها أربونة ،
 قبل توجهه الى طولوشة عاصمة اكيثانية ، مما يعنى انه
 فتح سبثمانيا أولا فنظم أمورها ، ثم اتجه الى
 اكيثانية . انظر : المسلمون في أوروبا في العصور
 الوسطى ، مؤسسة سجل العرب ، القاهرة ، ١٩٦٦م ،
 ص ١٠٢-١٠٣ .
 (٤) عن فتوح السمح في سبثمانية ، (انظر : محمد عبد الله
 عنان : دولة الاسلام ، ص ٧٥-٧٦ - حسين مؤنس : فجر
 الاندلس ، ص ٢٤٦-٢٤٧، ٢٩٣-٢٩٤ - محمد زيتون : المسلمون
 في المغرب والاندلس ، ص ١٩٧-١٩٨) .
 (٥) نفس المرجع والصفحات .
 (٦) نفس المرجع ، ص ٢٩٣-٢٩٤ - حسن ابراهيم حسن : تاريخ
 الاسلام ، ٣٢٠/١ .

(١) اقليم بروفانس ، وايغاله شرق الردانة ، بل ووصله شمالا الى مدينة ليون عاصمة اقليم برغندية .
(٢)

ويبدو ان هذا الزحف على بروفانس وبرغنديا كان مجرد اغارات سريعة ، هدفها التهديد ، لئلا يفكر اهلهما في الهجوم على المسلمين في سبتمانيا ، او التحالف مع اهل اكيثالية ، والتي كان السمع يعتزم فتحها ، وذلك انما لم نجد اثرا يدل على محاولة المسلمين تثبيت اقدامهم في هذين الاقليمين ، سوى بعض الحصون الساحلية جنوب البروفانس ، مما يدل على أن السمع استهدف من هذا الزحف تأمين وجود المسلمين في سبتمانيا من الناحية الشرقية ، باقامة هذه الحصون وازهاب من ورائها شرقا وشمالا .

ولاشك ان السمع قد فقد جزءا من جنده ابان تلك الحروب كما ترك بعضا منهم كحامييات اسلامية في المدن والحصون التي اختصها ، حفاظا عليها وبقاء للسيادة الاسلامية فيها . ومن الواضح ان السمع بعد ذلك الجهد العسكري الكبير ، قد عاد الى اربونة لآخذ قسط من الراحة ، واعدادا للجولة الثانية من فتوحه ، كما كان عليه تنظيم امر سبتمانية بعد ان اتم فتحه .

-
- (١) بروفانس : اقليم يقع الى الشمال الشرقي من سبتمانيا على وادي ريدونه (نهر الرون) ، وعاصمته مدينة "ابينيون" . (السيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ، ص ١٢٧) .
(٢) برغندية : اقليم يقع غربي نهر الرون ، وعاصمته مدينة لودون (ليون) . (السيد عبد العزيز سالم : نفس المرجع والمطبعة) .
(٣) محمد زيشون : المسلمون في المغرب والاندلس ، ص ١٩٧-١٩٨ .

تنظيمات السمع فى سبتمانية :

عمل السمع بن مالك على تنظيم الامور الادارية والمالية لاقليم سبتمانية ، فوزع الاراضى بين المسلمين واهالى البلاد الاسليين ، وفرض الجزية على النمارى ، وترك لهم الحرية الدينية ، والاحتكام الى شرايعهم . كما اقام بها حكومة اسلامية ، تتولى شئونها وترعى مصالحها . وهذه الاجراءات ، تبين بلاشك عزم المسلمين على البقاء ، وان فتوحهم لم تكن غارات خاطفة سرعان مايعودون بعدها الى الاندلس ، بل فتح اسلامى منظم يستهدف فتح ديار الكفر وجعلها اسلامية ، تعلق بها كلمة الله ويطبق بها شرعه . فالسمع اراد بذلك تثبيت اقدام الفاتحين فى البلاد التى استولوا عليها ، والغاء الميمنة الاسلامية عليها ، الى جانب اتخاذها قاعدة عسكرية ومركزا يلجأ اليه بعد الله وقت الحاجة ، مما يبين حنكة السمع وخبرته .

غزو السمع اقليم اكيثانية :

ما ان فرغ السمع بن مالك من فتح اقليم سبتمانية وتنظيم اموره ، حتى اتجه بجيشه غربا نحو مجرى نهر الجارون

(١) تلك سياسة اتبعها الخليفة عمر بن عبد العزيز فى الاندلس ، استهدفت تثبيت جذور المسلمين ، وتمريب الاقاليم المفتوحة ، وايجاد مصالح للمسلمين فيه . (نبيه عاقل : تاريخ خلافة بنى امية ، ص ٢٩٠) . ويخضع ان السمع الذى نفذها لعمر بن عبد العزيز فى الاندلس ، عمل على تطبيقها فى غالة فى عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك . (انظر : مناقشتنا لهذه السياسة فى شئ من التوسع ، بعد : الفصل الخامس ، المبحث الثانى ، ص ٨٥ وما بعدها) .

(٢) محمد عنان : دولة الاسلام ، ص ٨١ - عبد الرحمن الحجى : التاريخ الاندلسى ، ص ١٨٧ .

قامدا اقليم اكيثانية (اكوتين) ، وبالذات عاصمتها مدينة طولوشة^(١) . واتجاه السمع هذا يعنى ان غزوه موجه الى مملكة الفرنج ، وان كان الدوق "اودو" امير اكيثانية قد استقل بها عند ضعف الملوك الميروفنجيين . وفى طريقه تصدى لرحله سكان تلك الانحاء من البشكنس والغسقونيين ، ولقى منهم اشد المقاومة ، لكنه تمكن من تمزيق جموعهم والانتصار عليهم ، فعمد طولوشة ، وفى طريقه اليها فتح مدينة طرسكونة^(٢) . ثم

- (١) طولوشة : (وتنطق تولوشة ، طولوزه ، تولوز) اخذت شكلها كمدينة فى عهد الرومان ، ثم صارت قاعدة مملكة التكتوارجيين ومركز علم وصناعة ، وبعد سقوط سلطنة روما صارت عاصمة لملوك القوط فى القرن الخامس الميلادى ، ثم أصبحت مركزا لدوقية اكيثانية فى القرن السابع والثامن ، ثم صارت كونتية مستقلة ، ولم تنضم الى مملكة فرنسا الا سنة ١٢٧١م . وقد كان غزو السمع لها لملفى احد عشر سنة على دخول العرب الاندلس . (شكيب ارسلان : غزوات العرب ، ص ٢٧-٢٨-٩٥) .
- لكن عبد الرحمن الحجى ، يجعل عاصمة اكيثانية مدينة بردييل (بورديو) . (انظر : التاريخ الاندلسى ، ص ٢٠٤-٢٠٥) . الا ان شكيب ارسلان يخالفه فى ذلك ، فيقول : ان مدينة بورديو التى يسميها العرب "بورديل" وهى مدينة غرب فرنسا ، هى قاعدة مقاطعة "الجيروند" التى كان العرب يقولون لها "جيونده" . (انظر : نفس المرجع هامش ٣ ، ص ١١٧-١١٨) .
- (٢) كان "اودو" دوق اكيثانية ، واحد افران الاسرة الميروفنجية ، اقوى امراء الفرنج فى غاليا واشدهم باسا ، استقل باكيثانية اثناء الاضطراب الذى ساد مملكة الفرنج ، وبسط حكمه على جميع بلاد الغال الجنوبية من اللوار الى البرشات ، والتف حوله الفرنج والبشكنس (النافاريون) واخذ يبعد نفسه لانتزاع ملك اسرته من شارل مارتل ، المتغلب عليه . لكن غزو المسلمين شغله عن مشروعه ، وانصرف لردهم عن املكه . (محمد عثمان : دولة الاسلام ، ص ٨٠-٨١) .
- (٣) خالد الموفى : تاريخ العرب فى الاندلس ، ص ٢١٤ .
- (٤) طرسكونة : لم اعثر لها على تعريف . ومن قول حسين مؤنس : يتضح انها على مقربة من طولوشة ، عند مصب نهر الرون . (انظر : فجر الاندلس ، هامش ص ٢٤٧) .

استمر في زحفه حتى نزل على طولوشة فغرب السمح عليها
الحمار ، وجد في قتال أهلها ، مستخدما المنجنيق وسائر آلات
الحمار ، حتى أوشك أهلها على التسليم . لكن الأمير أودو هب
لانتقاد المدينة ، ففك المسلمون عنها الحمار والحقوا لقتال^(١)
أودو وجيشه .^(٢)

معركة طولوشة :

روعت فتوحات السمح بن مالك في سبتمانيا ، الأمير أودو
دوق اكيثانية ، الذي كان متجنباً لمجابهة المسلمين مادامت
غاراتهم بعيدة عن أمارته ، لكن الأمر بدا له مخيفاً ،
فالقائد المسلم لم تكن فتوحاته غارات خاطفة تستهدف تعديد
المدو واضعاف قوته ، او لاهداف مادية ، بل ان أودو وجد
نفسه أمام قائد يوطد للمسلمين مافتحه ، وينظم ما استولى
عليه . ويحمي مكتسباته بما يكفل ديمومة السلطان الاسلامي
فيها ، ويهيئها لتكون مرتكزا يلوذون به عند الحاجة ،
وقاعدة ينطلقون منها الى ما وراءها . بل ان السمح اتبع
سياسة تسوية المسلمين في البلاد التي تم فتحها . فقد جاز

(١) ينفرد أحمد العبادي بالقول : ان المسلمين فتحوا
مدينة طولوشة ، ثم توغلوا بقيادة السمح في اقليم
اكيثانية . (انظر : تاريخ المغرب والاندلس ، ص ٨٧) .
(٢) من أجل زحف السمح على اكيثانية ، وقتحه طرسكونة ،
وحصاره طولوشة . (انظر / حسين مؤنس : فجر الاندلس ،
ص ٢٤٧ - محمد عبد الله عزان : دولة الاسلام ، ص ٧٥-٧٦ ،
٨١ - شكيب أرسلان : غزوات العرب ، ص ٩٥-٩٦ - ابراهيم
طرخان : المسلمون في أوروبا ، ص ١٠٣ - السيد عبد
العزیز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم في الاندلس ،
ص ١٣٧-١٣٨ - خليل السامرائي : الثغر الاعلى ، ص ١٢٧ -
محمد زيتون : المسلمون في المغرب والاندلس ، ص ١٩٨-
(١٩٩) .

بجندة جبال البركات وقد احتملوا معهم نساءهم وأولادهم ،
 مما يؤكد عزمهم على الاستقرار وضم تلك البلاد الى دولة
 الاسلام .^(١)

وهذا ما ولد الخشية في نفس أودو الذي أضنه كان على
 يقين بأن السمح سيمسح لتأمين سبتمانيا ، بعد أن نظم
 شئونها ، وأقام بها حكومة اسلامية ، باعتبارها قد أصبحت
 جزءا من الممالك الاسلامية ، وهذا ما يستلزم تأمينه ، وذلك
 عن طريق التوسع فيما حوله . والمسلمون كما يقول هاشم
 الجاسم : اهتموا منذ اللحظة الأولى بتأمين ممتلكاتهم ، وقد
 سعوا من أجل ذلك على قاعدة عامة تتمثل في أن كل توسع
 اسلامي يستدعي تأمينه فتحا وتوسعا جديدا .^(٢)

ونحن نأييدا لرايه نقول : ان كان موسى بن نصير قد
 جاز جبال البركات على أمل فتح أوروبا من ناحية الغرب ،
 والوصول الى القسطنطينية وفتحها من ناحية البر الأوروبية ،
 فان السمح بن مالك قد خرج الى بلاد الغال فاتحا ليملى كلمة
 الله ، وينشر دينه ما استطاع ، وليؤمن فتوحات المسلمين في
 الأندلس ، بالتوسع فيما وراءها . وهذا مادفع الأمير أودو
 الى حشد الجند وتجهيز الجيش ، تحسبا لهجوم المسلمين^(٣)

-
- (١) شكيب أرسلان : غزوات العرب ، ص ٨٥ .
 (٢) دراسات تاريخية عسكرية ، ص ٦٦ . (وقد عني باللمحة
 الأولى ، فتوح المسلمين في الشام وما استلزمه الحفاظ
 على سيادة المسلمين فيها من فتح لمصر وأقليم الجزيرة)
 انظر ذلك قبل : ص ٤٠ .
 (٣) ان لم يكتب النجاح لحملة السمح في اجتياح غالة ،
 فانه قد وفق في كسب ثغر اسلامي متقدم فيما وراء
 البركات الا وهي مدينة أربونة ، وبعض حصون سبتمانية
 الجنوبية ، التي غدت قاعدة انطلاق للفتوحات اللاحقة ،
 ودرءا للمسلمين في الأندلس في حالة الدفاع .

المرتقب ، واستعدادا لمدحهم عن ممتلكاته .
 إلا أن العجوم الاسلامى كان أسرع فيما يبدو مما توقع
 اودو ، فما انتبه الا وجند الاسلام يطوق طولوشة (طولوزه)
 بحصار محكم جاد ، وعاصمة امارته تشن من وقع ضربات
 المسلمين وصدق قتالهم ، حتى كاد أهلها أن يسلموها . فذهب
 لانقاذ عاصمته ، وسار بجيشه حتى اقترب من طولوشة والمسلمون^(١)
 محاصرين لها ، فلما علموا بمقدمه اضطروا لك الحصار عن
 المدينة والتفتوا اليه ، وكان جيشه من الكثرة ما جعل مؤرخو
 العرب يقولون : " أن العثير المتطابر من زحف اقدامهم كان
 يغطى عين الشمس من كثرتهم " . وقيل : أن عدده كان عشرة^(٢)
 اضعاف عدد الجيش الاسلامى . ومع ذلك فإن المراجع لم تزودنا
 بعدد محدد لكلا الجيشين . فالتقى الجيشان بالقرب من طولوشة^(٣)
 وقد أمد السمح جنده معنويا وبث فيهم روح الجهاد الصادق ،
 وقرا عليهم بعض آيات النصر ، ونشب القتال فى معركة عنيفة
 غير متكافئة ، صدق فيها المسلمون القتال ، وبلغت من الهول
 ما لا يتصوره العقل ، حتى خيل عند تلاقى الجمعين ، أن الجبال

(١) لم تشر المصادر أين كان اودو عن عاصمته ، ومن أين
 قدم على المسلمين بجيشه . والمتوقع أنه خرج يستنهض
 الناس لحرب المسلمين وصدحهم عن بلاده ، وقد يكون اتخذ
 منطقة لتجمع الجند ، أو عسكر فى موقع ظن أن المسلمين
 سيأتونه ، ففوجئ بهم وقد حاصروا عاصمته ، فاتجه
 اليهم .

(٢) شكيب أرسلان : غزوات العرب ، ص ٩٥-٩٦ .

(٣) محمد زيتون : المسلمون فى المغرب والاندلس ، ص ١٩٨-١٩٩

(٤) يشير حسين مؤنس أن بعض المراجع تذكر أن حدوث هذه

المعركة كان عند طرسونة . وقال : أن الأصح أن يقال

أنها عند طرسونة على مقربة من طولوشة عند ممب الرون

(انظر : فجر الاندلس ، ص ٢٤٧) . والصحيح أن طرسونة

مدينة بالاندلس ، من أعمال تطيلة . (ياقوت : معجم ،

٢٩/٤) . وهذا يسند قول حسين مؤنس ويقويه .

تلاطمت . وظل القتال سجالا بين الغريقيين ، وقد أبدى المسلمون فيه غروب الشجاعة ، وهم يقتدون بقائدهم ، الذى كان يشدهم بقوله وفعله ، ويجدونه فى كل مكان ، يحمل على الأعداء فلا يوقف فى وجهه شيء . غير أن القائد المسلم أصيب برمح فى رقبته خر على أثره صريعا ، ومات شهيدا . فلما رأى المسلمون ما أصاب أميرهم ، فت ذلك فى أعفادهم وأثر فى نفوسهم ، فاختلف نظام الجيش ، وحينها ولوا عليهم أحد كبار الجند وهو عبد الرحمن الفافى الذى تمكن من الانسحاب ببقية الجيش فى مغارة حرمت الفرنج من تعقب المسلمين ، وأصابتهم فى حالة التقهقر ، حتى وصل أربونة . وكان حدوث هذه المعركة واستشهاد السمح بن مالك الخولانى فى (٩ ذى الحجة سنة ١٠٢هـ/ ١٠ يونية سنة ٧٢١م) . كما استشهد فيها (٢)

- (١) انظر ترجمته قبل : الفصل الثانى ، المبحث الرابع ، ص ٢٥٥ .
- (٢) يشد من هذا التاريخ المجمع عليه فى جل المصادر الإسلامية والأجنبية ، الطبى فى كتابه : بغية الملتمس ، ص ٣٠٢ ، والذهبي : تاريخ الإسلام ، ٨٧/٤ وكوندى المشار الى قوله فى كتاب محمد عنان : دولة الاسلام ، ص ٨١ . حيث أرخ هؤلاء لها ب (سنة ١٠٣هـ) . كما خالفهم المقرئ نفع الطيب ، ١٤/٤ فى اسم المعركة التى استشهد بها السمح بن مالك ، فقال : قتل فى وقعة البلاط (يعنى بلاط الشهداء) . وهذا ليس منه بين استشهاد السمح وعبد الرحمن الفافى الذى استشهد فى بلاط الشهداء سنة ١١٤هـ . (انظر عن استشهاد الفافى فى بلاط الشهداء : أحمد العبادى : تاريخ المغرب والاتلس ، ص ٨٨) . وهذا مادفع حسين مؤنس الى اتهام المقرئ بعدم الدقة (انظر فجر الاندلس ، ص ٢٧٢) ، كما أرخ لها كل من شبيب أرسلان غزوات العرب ، ص ٩٦ - وسيد أمير على : مختصر تاريخ العرب ، ص ١٣١-١٣٢ - ب (شهر مايو/ايار سنة ٧٢١م/أى ذو القعدة سنة ١٠٢هـ) والامح ماقدمناه فى المتن . فشيء الإجماع بالنسبة للمصادر الإسلامية على ذى الحجة سنة ١٠٢هـ . وهذا يقابل ١٠ يونية سنة ٧٢١م . (انظر للتأكد من هذه المقابلة : اللواء محمد باشا : التوفيقات الإعلامية ، دراسة وتحقيق وتكملة محمد عمارة ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م ، ١/١٣٤) .

عدد كبير من المسلمين ، حتى قيل مبالغة : انهم قتلوا عن
(١)
آخرهم .

ومن الواضح ان عبد الرحمن الفافى ، ابقى جزءا من
جيشه فى اربونة يحرس فتوح المسلمين فى سبتانيا ويبقى على
سيادة المسلمين هناك ، ثم انصرف عائدا الى قرطبة بما تبقى
معه من الجند ، وظل يدير شئون المسلمين فى الاندلس حتى
قدوم الوالى الجديد غنبة بن سحيم الكلبى . وقد استطاع
(٢)
ابان هذه الفترة الوجيزة ، ان يستبقى الجزية على اربونة
وغيرها من قواعد سبتانيا ، وان يخمد بؤادر الخروج التى
ظهرت فى الولايات الجبلية الشمالية . ويبدو ان خسارة
(٣)
المسلمين امام اودو وجيشه ، واستشهاد قائدهم السمع بن
مالك الخولانى قد اطمع اهل المناطق التى تم فتحها فى
المسلمين ، وحاولوا التمرد على سلطانهم ، والخروج على
(٤)
طاغتهم . اذ يقول شكيب ارسلان : انه لما شاع خبر انكسار
المسلمين فى الواقعة التى حدثت بينهم وبين اودو دوق
اكيثانية بالقرب من طولوشة ، هب اهل اللانغدوق والبيرانة

(١) عن معركة طولوشة . (انظر : حسين مؤنس : فجر الاندلس ،
ص ٢٤٦-٢٤٧، ١٤٠، ٢٧٢ - شكيب ارسلان : غزوات العرب ،
ص ٩٥-٩٦ - محمد علان : دولة الاسلام ، ص ٨١ - محمد
زيتون : المسلمون فى المغرب والاندلس ، ص ١٩٨-١٩٩ -
خليل الصامرائى : الثغر الاعلى ، ص ١٢٥، ١٢٧، ١٢٨ -
السيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم فى
الاندلس ، ص ١٣٧-١٣٨ - سيد امير على : مختصر تاريخ
العرب ، ص ١٣١-١٣٢ - حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ،
٣٢٠/١ .

(٢) عن عودة عبد الرحمن الفافى الى الاندلس بعد تراجعه
الى اربونة ، (انظر : شكيب ارسلان : نفس المرجع
والصفحة - حسين مؤنس : نفس المرجع ، ص ٢٤٧ - محمد
زيتون : نفس المرجع ، ص ١٩٩) .

(٣) محمد علان : نفس المرجع ، ص ٨١-٨٢ .

(٤) نفس المرجع ، ص ٩٦ .

لخلع طاعة المسلمين ، إلا أن المسلمين كانوا متمكنين في
أربونة ، وجاءتهم نجدات من الأندلس ، فشنوا الغارات على
أهل تلك البلاد ، وأعادوهم إلى الطاعة .

وعليه نرجح أن يكون عبد الرحمن الخافق قد باشر بعد
تراجعهم إلى أربونة ، أمر تثبيت أقدام المسلمين فيها
واخماد هذا التمرد ، ثم انصرف إلى الأندلس . ومن البديهي
أنه قد استعمل على أربونة نائباً عنه ، ومن الأندلس قام
بإرسال مدد للمرابطين في شمر أربونة يثقلون به على عدوهم
فتولى عامله فيها استكمال فرض السيادة الإسلامية على إقليم
سبتمانية ، وإعادة من تمرد إلى الطاعة .

وبوقفة نتقصى فيها أسباب خسارة المسلمين في طولوشة
والتي كانت أول خسارة يتعرض لها السمرج وجنده في بلاد الغال
نجد أن السبب المباشر منها هو تفوق جيش العدو عدداً
واستعداداً ، ومقتل قائد المسلمين في أرض المعركة ، وهو
أمر عظيم الأثر في نفوس المحاربين الأوائل ، وغالباً ما أدى
إلى هزيمة الجيش الذي يسقط قائده في ساعة القتال^(١) .
وإن كان حسين مؤنس اعتماداً على رواية أجنبية ، يشير

(١) من أمثلة ذلك في تاريخ الإسلام ، خسارة المسلمين في
موقعة مؤتة أمام الروم وحلفائهم من العرب (سنة ٨هـ)
عندما استشهد قادة المسلمين الذين حددتهم رسول الله
صلى الله عليه وسلم وهم زيد بن حارثة ، وجعفر بن أبي
طالب ، وعبد الله بن رواحة . فعاد بالجيش خالد بن
الوليد إلى المدينة ، وكذلك خسارة المسلمين في معركة
(الجسر) سنة ١٣هـ ، وكانت غداً الفرس ، عندما استشهد
قائدهم أبو عبيد الثقفي ومن أوصى به من القادة بعده
وكانوا سبعة ، فتراجع المختل بن حارثة ببقية الجيش
إلى الحيرة . (انظر عن ذلك : ابن الأثير : الكامل ،
٢/١٥٨-٣٠١، ٣٠٣-٣٠٤) .

(١)
الى علاقة ماهرة وتحالف تمت بين مونوس وبين اودو دوق
اكيثانية ، فعمل على ايداء العرب . وهذا ماجعل حسين مؤنس
يظن ان يكون هذا التحالف احد اسباب هزيمة المسلمين عند
طولوشة .^(٢)

ونحن لانؤكد هذه الرواية ، اذ لم نجد لها ذكرا في
المصادر الاسلامية ، وعلى ذلك لانستطيع موافقة حسين مؤنس في
اتخاذ تلك العلاقة سببا لخسارة المسلمين امام اودو ، لان
ذلك مجرد فرض ليس له قرينة تقويه ، وقد اعتمد على رواية
مطعون فيها . ونحن لانستبعد ان يكون من الاسباب المباشرة
التي ادت الى خسارة المسلمين خروج اهل طولوشة بعد فك
الحصار عنهم ، ومشاركتهم في المعركة ، فوقع المسلمون بين
كماشتي جيش اودو من الامام ، وقوة المدينة من الخلف .
ونؤيد حسين مؤنس فيما ذهب اليه ، من ان اعتماد القادة في
فتوحاتهم فيما وراء البركات على البربر ، كان من عوامل
الضعف في الجيش الاسلامي . اذ لم يشترك من العرب الا اعداد
قليلة ، حيث ان من عبر منهم الى الاندلس ، كان بالكاد يكفي
لفرض السيادة على الاندلس ، بعد استقرار العرب فيه ، فكان

(١) كان مونوس على حد قوله : من الجنس البربري ، كان
اميرا من قبل امير الاندلس على المنطقة الشمالية في
الاندلس ، وكان مركزه مدينة خيخون . (انظر : حسين
مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٢١٩، ٢٥١) . لكن خليل
السامرائي يشكك في هذه الرواية من الاصل ، ويؤكد ان
شخصية مونوس متخللة ، وانها من كيد الصليبية
الغربية ، التي تستهدف الطعن في الاسلام وتاريخه .
معتمدا في ذلك الى خلو المصادر الاسلامية من هذا الخبر
وبعض الدراسات الحديثة حول هذه التهمة . (انظر :
الخضر الاعلى ، ص ١٠٧-١٠٨) - وكذلك عبد الرحمن الحجى :
التاريخ الاندلسي ، ص ١٩٢-١٩٣ .
(٢) فجر الاندلس ، ص ٢٥١-٢٥٢ .

غيابهم عن الفتوح في بلاد الغال وهم مادة الاسلام واهل الخبرة ، من اهم الاسباب التي أدت الى فشل الحملات الاسلامية هناك . كما أن بعد المسلمين في الاندلس عن مركز الدولة ، حرمهم من توجيه الحكومة وامداداتها . كما ينفي حسين مؤنس^(١) ايعاز ذلك الى الجشع في الغنائم ، او قوة الدولة الفرنجية .

(٢) فتوحات عنبسة بن سحيم الكلبي في بلاد الغال :

استمر عبد الرحمن الفافى اميرا لاندلس بتقديم اهل^(٢) الاندلس له منذ استشهاد اميرهم السمع بن مالك الخولانى تاسع ذى الحجة (سنة ١٠٢هـ) ، حتى قدوم عنبسة بن سحيم الكلبي اميرا لاندلس ، من قبل بشر بن صفوان عامل الخليفة يزيد بن عبد الملك على افريقية والمغرب ، وذلك في (صفر سنة ١٠٣هـ) .^(٣)
ومن هنا يأتى دور القائد الامير عنبسة بن سحيم الكلبي في متابعة عمليات الفتح الاسلامي فيما وراء البربرات ، ليمثل براية التوحيد الى اقصى حد وصلته الفتوح الاسلامية في وادي

-
- (١) فجر الاندلس ، ص ٢٩٦-٢٩٧ ، وانظر مناقشتنا لما اتهم به الفاتحون المسلمون في بلاد الغال والرد عليه ، بعد ص ٤١٩-٤٢٠ .
- (٢) انظر ماسنذكره عن ولاية عبد الرحمن الفافى الاولى اثناء حديثنا عن سياسة الخليفة يزيد بن عبد الملك الادارية في : الفصل الخامس ، المبحث الاول ، ص ٥٣٦-٥٣٨ .
- (٣) عن ولاية عنبسة بن سحيم على الاندلس ، (انظر : ابن عذارى : البيان المغرب ، ٢/٢٧ - ابن عبد الحكم : فتوح مصر ، ص ١٤٤ (لكنه لم يؤرخ لها) - محمد عنان : دولة الاسلام ، ص ٨٢ . وكذلك ماسنكتبه عنها خلال حديثنا عن سياسة الخليفة يزيد الادارية في : الفصل الخامس ، المبحث الاول ، ص ٥٣٨ ومابعده .

نهر الرون حتى ذلك الحين ، ألا وهي مدينة سانس .^(١)

اذ كان عنبسة من طراز السمح بن مالك ، رجلا تقيا واداريا بارعا ، وعسكريا فذا . كان حريصا على الاسلام وامينا على دولته . فكان خير خلف لخير سلف .^(٢)

لقد شغل الامير الجديد صدر ولايته بغيض الامور في الاندلس ، واخماد الفتن فيها ، ومن ذلك توجهه الى المنطقة الشمالية في الاندلس للقضاء على حركة بلاى ، واخماد التمرد الذى قام به اخيلا بن غيطشة فى مدينة طركونة حتى^(٣) استقام له امرها ، ثم اعد نفسه للجهاد وباشر الفتح فيما وراء البربات بنفسه .

لكننا نواجه هنا نفس المشكلة التى واجهناها اثناء دراستنا لحملة السمح بن مالك ، وهى بداية خروج عنبسة بن سحيم بحملته الى ماوراء البربات . فغير واضح متى بدا جهاده فى بلاد الفال ، وكم استغرق من الوقت ، وهل خرج للجهاد مرة واحدة ، ام سبق حملته التى استشهد فيها غزوات اخرى ، وهل قادها بنفسه ام ولاها غيره من القادة ، او كانت بواسطة القوات الاسلامية المرابطة فى شفر اربونة .^(٤)

ونحن لانفتقد التاريخ لتلك الحملة ، ولكننا نجد

-
- (١) سانس : قصبة مقاطعة فرنسية تسمى "بوندي" . (انظر : شكيب ارسلان : غزوات العرب ، ص ١٠٦ ، هامش (١) منها) .
 (٢) عبد الرحمن الحجى : التاريخ الاندلسى ، ص ١٩٠ .
 (٣) من اجل توجهه للقضاء على حركتى بلاى ، واخيلا ، (انظر ماكتيناه عن الحركتين قبل : الفصل الثانى ، المبحث الرابع ، ص ٢٥٢ ، المبحث الخامس ، ص ٢٦٠) .
 (٤) المقرئ : نفح ، ١٥/٤ - الناصرى : الاستقواء لاخبار دول المغرب الاقصى ، تحقيق ولديه جعفر ومحمد الناصرى ، دار الكتاب ، الدار البيضاء ، ١٩٥٤م ، ١٠٣/١ .
 (٥) عبد الرحمن الحجى : نفس المرجع والمفصلة .

الاختلاف على تاريخ خروجها ، فمن المصادر والمراجع مايؤرخ لقيامها ب (سنة ١٠٥هـ) ، وأخرى تجعلها (سنة ١٠٧هـ) .^(٢) وحيث أننا لم نجد تاريخاً لنا قام به من أعمال داخلية خصوصاً جموده في اخماد فتنتى بلاى وأخيراً ، لنقدر على ضوئها أنسب تلك التواريخ المشار إليها لخروجه ، فأننا مجبرين على تقدير ذلك بالنظر ، الى نهاية الحملة واستشهاد قائدها عنبسة بن سحيم وماتم على أثرها من فتوح ، آخذين في الاعتبار ما قام به من أعمال قبل خروجه ، مستنيرين بما قدره السابقون لنا من المؤرخين .

فبالنظر الى ما قام به عنبسة من أعمال داخلية ، خصوصاً جموده في اخماد حركتى بلاى وأخيراً ، وتنظيماته المالية والإدارية . نجد أنها ولا بد قد أخذت منه وقتاً ليس بالقصير .^(٣) وأيضاً نجد أن فتوحه التى تمت في هذه الحملة وما قام به أثناءها من تحصينات وتنظيمات ، كانت كفيلة باستفراق وقت

-
- (١) ابن عذارى : البيان المغرب ، ٢٧/٢ - محمد عنان : دولة الإسلام ، ص ٨٢ (وقد حدد خروجها في أواخر سنة ١٠٥هـ/أوائل سنة ٧٢٤م) - محمد زيتون : المسلمون في المغرب ، ص ١٩٩-٢٠٠ (نقلاً عن : شكيب أرسلان : تاريخ غزوات العرب ، ص ٨٥) - خليل السامرائى : الشفر ، ص ١٢٨ (نقلاً عن رينو : غزوات ، ص ١١٢) .
- (٢) ابن الأثير : الكامل ، ١٩٧/٤ - حسين مؤنس : فجر الأندلس ، ص ٢٤٦ - السيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس ، ص ١٣٨ - عماد الدين خليل : دراسة مقارنة (بحث) ، ص ٣٠٣ .
- (٣) كان لعنبسة دور في تنظيم الخراج وقسمة الأرض والعشور فيبدو أن السمع قد دفعه حب الجهاد الى الخروج بحملته قبل أن يتم مبادءه من تنظيمات مالية وإدارية ، فعمل على اتصاف ذلك عنبسة بن سحيم ، كما طاف بمختلف المقاطعات الأندلسية ينظر في المظالم وينشر العدل بين الناس . (انظر في هذا الصدد ما أورده : محمد عبد الله عنان : نفس المرجع والمفحة - محمد زيتون : نفس المرجع والمفحات .

ليس بالقليل . وعلى هذا فنحن نرجح التاريخ الاول لخروج هذه الحملة وهو (سنة ١٠٥هـ/ ٧٢٣ - ٧٢٤م) . وهو ماأخذ به أكثر المؤرخين الذين تعرضوا لدراستها ، كابن عذارى ، الذى يعد من المصادر القديمة المعتمد عليها فى تاريخ المغرب . ونحن بذلك نستبعد قول من أرخ لخروج عنبسة بحملته ب(سنة ١٠٧هـ) وان كان التاريخ الاخير قد ورد عند ابن الاثير . اذ ان استشهاد عنبسة فى (شعبان سنة ١٠٧هـ) جعل من المشكوك فيه ان يكون قد خرج بحملته فى ذلك العام . وقد قام بكل تلك الفتوحات فى ماسبق شعبان من تلك السنة .

ونحن لانعرف على وجه التحديد الشهر الذى خرجت فيه حملة عنبسة الى بلاد الغال من (سنة ١٠٥هـ) ، الا ان محمد عنان يقول بخروجها فى (أواخر سنة ١٠٥هـ/ أوائل سنة ٧٢٤م) . وهذا مايجعلنا نرجح خروجها فى أوائل خلافة هشام بن عبد الملك (شعبان سنة ١٠٥هـ/ربيع الثانى سنة ١٢٥هـ) ، ان لم يكن فى أواخر خلافة يزيد بن عبد الملك .

وعطفا على ماوصلنا اليه ، يكون الامداد والتجهيز لهذه الحملة قد تم فى عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، وقد يكون خروجها قد تم فى أواخر زمنه ايضا . أما ماتم على يد عنبسة من فتوحات فى بلاد الغال فان ذلك قد حدث فى خلافة هشام بن عبد الملك .

(١) البيان المغرب ، ٢٧/٢ .

(٢) الكامل ، ١٩٧/٤ .

(٣) دولة الاسلام ، ص ٨٢ .

(٤) ذهب لمثل هذا القول عماد الدين خليل فى بحثه : دراسة مقارنة ، ص ٣٠٣ .

ومن هنا سنعرض في شيء من الإيجاز لما تم على يد هذا القائد فيما وراء البركات من فتوحات ، كونها خارج النطاق الزمني لبحثنا ، إلا أن من المهم ذكر ذلك لتوضيح بعض مآزينا إليه ، ولتتمام الفائدة .

فتوحات عنبسة بن سحيم فيما وراء البركات :

مرف عنبسة بن سحيم اهتمامه بدر ولايته الى تنظيم أمر الأندلس ، واخماد الفتن . فلما تم له ذلك ، واستقرت الأحوال في ولايته ، وكان قد أعد نفسه وجهز جيشه ، نهض للجهاد ، والاستمرار في الفتح فيما وراء البركات ، سيرا منه على خطى سلفه السمح بن مالك ومن سبقهما من الأمراء المجاهدين .^(١)

وقد اتخذ عنبسة مدينة برشلونة قاعدة تجمع للجيش الإسلامي من مقاطعات الأندلس المختلفة ، ثم توجه (سنة ١٠٥هـ) على رأس جيشه الى بلاد الغال ، مخترقا جبال البركات عبر ممر باربيثيان ، حتى وصل الى أربونة ، فاستقر فيها ، وعمل على دعم خط الدفاع الأمامي لها . ونحن هنا نلاحظ أن عنبسة اتبع نفس الخطوات التي سار عليها سلفه السمح بن مالك ، وسار في نفس الطريق ، وذلك أمر طبيعي ، باعتبار أن برشلونة بموقعها القريب من جبال البركات ناحية ممر باربيثيان ، جعلها قاعدة حربية داخلية ، يتجمع فيها الجيش

(١) الى مثل هذا القول ذهب حسين مؤنس : فجر الأندلس ، ص ٢٤٦ - خليل السامرائي : الثغر الأعلى ، ص ١٢٨ - السيد عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس ، ص ١٢٨ .

(٢) ابن عذاري : البيان المغرب ، ٢/٢٧ - المقرئ : نفح ، ١٥/٤ - خليل السامرائي : نفس المرجع ، ص ١٢٨ .

الاسلامى من مدن الاندلس المختلفة ، ثم يسير برا او ينقل بحرا الى اربونة ، الشطر الاسلامى المتقدم وراء البركات .
والتي عمل السمع على تحمينها ، وتحمين ماحولها من المدن
السبتمانية ، لتكون تلك الحصون خطا دفاعيا يمد عن اربونة
(١)
ويحميها .

وبعد ان عزز عنبسة تحمينات اربونة وقوى الخط الاسامى
لها ، ابتدا سلسلة فتوحاته ، باعادة السيادة الاسلامية على
سبتمانية ، فيبدو ان المسلمين قد خسروا بعض فتوحاتهم بعد
استشهاد السمع ولم يتمكنوا من استعادتها ، حتى وملها
عنبسة . ومن تلك المدن قرقشونة ، لذا سارع عنبسة الى
فتحها . فاستولى عليها عنة (٢) . لكنه بعد ذلك لم يسر فى نفس
الاتجاه الذى سلكه السمع ، وهو التوغل شمالا نحو اقليم
اكيثانية ، بل سار نحو الشرق مع ساحل البحر . وفى طريقه
اعاد فتح مدينة نيم ، دون مقاومة ، واخذ من اهلها رهائن
ارسلمهم الى برشلونة . ويبدو انه اتخذ هذه الخطوة مع اهل
نيم ليضمن ولاءهم ، وعدم انتقاضهم على المسلمين ، وان ذلك
من شروط الصلح معهم . وبعد ان اتم فتح اقليم سبتمانية ،
واصل زحفه شرقا نحو اقليم بروفانس ، حتى وصل الى نهر
الرون ، ففتح بروفانس ، ثم اتجه شمالا مع نهر الرون حتى
وصل مدينة ليون ، ففتحها ، وتوغل فى اقليم برغندي

-
- (١) انظر ترتيبات السمع العسكرية فى اربونة وماحولها
قبل : ص ٣٩٣-٣٩٤ .
(٢) خليل السامرائى : الشطر الاعلى ، ص ١٢٨ - شبيب ارسلان :
غزوات العرب ، ص ٩٨ . لكن من المؤرخين من قال ان
فتحها تم ملحا . (انظر : ابن الاثير : الكامل ، ١٩٧/٤)
خليل السامرائى : نفس المرجع والمفحة فى رواية اخرى
(٣) انظر تعريفنا لاقليم سبتمانية ومدنه قبل : ص ٣٩٣ .
(٤) شبيب ارسلان : نفس المرجع والمفحة - خليل السامرائى :
نفس المرجع والمفحة .

(برجانديا) فاستولى على مدينة ماسون وشالون ومنها وجه جيشه على قسمين ، الاول سار الى ديجون ولانكر ، والاخر سار حتى بلغ مدينة اوتون ، في اعالي الرون . بل قيل : ان عنبسة بلغ مدينة سانس شمال اوتون ، والتي تولى اسقفها الدفاع عنها ، ساعده على ذلك وعمورة المنطقة التي تحيط بها ، فادرك عنبسة ان طول البقاء امام هذه المدينة قد يعرض جيشه للابادة ، اذا ماتحيا للمدو فرصة الهجوم ، فقرر العودة ، وقد صدق ظنه ، اذ هاجمه الاعداء خلال عودته فاصيب بجروح شوفى على اثرها ، وذلك في (شعبان سنة ١٠٧هـ/ديسمبر - يناير ٧٢٥ - ٧٢٦م) . ومن المؤرخين من يعزو عودة عنبسة الى اضطراب الاحوال في الاندلس . ومامن شك ان الحمادي في الابلال

- (١) اوتون : مدينة على مسافة (١٠٦ كم) الى الشمال الغربي من ماسون . (انظر : شكيب ارسلان : غزوات العرب ، ص ١٠٤ وهامش (٥) فيها) .
- (٢) انظر من فتوح عنبسة في بروفانس وبرجنديا حتى اوتون ، (احمد العبادي : تاريخ المغرب والاندلس ، ص ٨٧ - خليل السامرائي : الثغر الاعلى ، ص ١٢٨-١٣٠ - ابراهيم بيغون : ملامح التيارات السياسية ، ص ٣٠٨ - حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسي ، ١/٣٢٠) .
- (٣) عبد الرحمن الحجي : التاريخ الاندلسي ، ص ١٩٠-١٩١ - شكيب ارسلان : نفس المرجع والصفحة - خليل السامرائي : نفس المرجع والصفحة .
- (٤) ليس هناك مكان محدد لهذه الموقعة ، التي استشهد فيها عنبسة ، كما ان تاريخ استشهاده مختلف عليه . (انظر بعد : الفصل الخامس ، المبحث الاول ، ص ٥٤٢-٥٤٣) .
- (٥) خليل السامرائي : نفس المرجع ، ص ١٢٩-١٣٠ (نقلا عن / على المياح : العوامل الموقية والحموية واثرها على الفتوح في فرنسه (بحث) ، ص ١١٦) - ابن الاثير : الكامل ، ١٩٧/٤ - ابن عذارى : البيان المغرب ، ٢/٢٧ - احمد العبادي : نفس المرجع ، ص ٨٧ - عبد الرحمن الحجي : نفس المرجع والصفحة - حسن ابراهيم حسن : نفس المرجع والجزء والصفحة - ابراهيم بيغون : نفس المرجع والصفحة (لكن عزى نهايته القامضة لاسباب لا ترتبط بحملته العسكرية ، وانما بظروف داخلية في قرطبة) . وهو بذلك يشير الى انه عاد الى قرطبة وهذا يخالف اجماع جمهور المؤرخين باستشهاده في بلاد الغال .

دون التوطيد لسلطان المسلمين ، وحامين ظهورهم ، فيما تم فتحه من مدن ، ساعد الاعداء على التجمع ، وقطع الطريق على المسلمين اثناء عودتهم ، فخسروا بذلك جل مافتح على ايديهم فولى الناس بعد استشهاد عنبسة عذرة بن عبد الله الفهرى ، الذى تراجع بهم الى اربونة . فجاءه المدد من الاندلس ، وشن المسلمون غاراتهم من جديد فى كل جهة ، وبكل قوة ، حتى اعداوا هيبتهم ولم يجدوا لهم مقاوما .^(٢) الا ان سلطان المسلمين فيما يبدو قد اقتصر على اقليم سبثمانيا وقاعدته مدينة اربونة .

ويرى بعض المؤرخين الغربيين ان فتوحات عنبسة ، كانت فتوحات حذق ومهارة لابطش وقوة .^(٣) والحقيقة ان المسلمين فى فتوحاتهم لم يكونوا قط اهل بطش وقوة ، الا عندما يلقون من مدوهم المقاومة ، او نقص المعدد . ولايتعدى لجوؤهم الى القوة ، مااباحه الشرع لهم ، ممسكين عما لايناسب مبادئ دينهم السامية ، وخلقهم الرفيع .

وهذا القول بالنسبة لفتوحات عنبسة ، فيه اشارة الى ان غالبية فتوحه تمت صلحا ، يؤكد ذلك قول خليل السامرائى "وسار عنبسة من نيم متعبا مجرى نهر الرون حيث وجد الطريق امامه خالية من اية مقاومة" .^(٤) وانه استخدم الحنكة والحكمة فى تحقيق اهدافه ، قبل استخدام القوة العسكرية التى يقودها

-
- (١) ابراهيم طرخان : المسلمون فى اوربا ، ص ١٠٦ (نقلا عن حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٢٤٧-٢٤٨) .
 - (٢) عبد الرحمن الحجى : التاريخ الاندلسى ، ص ١٩١ - شكيب ارسلان : غزوات العرب ، ص ٩٨ (أورد الاسم مفردا ومحرفا "حديرة") - ابراهيم طرخان : نفس المرجع ، ص ١٠٥-١٠٦ .
 - (٣) الزركلى : الاعلام ، ٩١/٥ .
 - (٤) الشتر الاعلى ، ص ١٢٩ .

(١) ثم توقف الفتح الاسلامى فى بلاد الغال مايقارب الاربع سنوات حتى تولى امر الاندلس عبد الرحمن الغافقى ، فى ولايته الثانية (١١٢ - ١١٤هـ) ، فكان على يديه تجديد الغزو ومواصلة الجهاد فيما وراء البربات .^(٢)

(٢) دراسة تحليلية لبعض النقاط العامة فى هاتين الحملتين

ولاشك ان حملتى السمح وعنبة من اهم الاعمال الحربية التى قامت فى عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك ، وخاصة ، حملة السمح بن مالك التى تمت احداها فى زمنه ، واوجدت للمسلمين شغرا اسلاميا متقدما ، وهو مدينة اربونة الذى ظل اكثر من نصف قرن رمزا للوجود الاسلامى فى ارض الفرنج ، وقاعدة تنبعت منها جيوشهم الفاتحة فيما وراء البربات . علاوة على مآحقته من فتوحات فى تلك البلاد .

وليس لدينا نص يدل على اشراف الخليفة وتوجيهه لهذه الحملات ، الا ان ليس لدينا مايشكك فى ذلك . كما ان خروج عنبة بحملته بعد استشهاد السمح وكثير من جيشه قرب طولوشة لايمكن ان يتم دون امر الخليفة او عامله على افريقية والمغرب ، بعد ان عادت الاندلس ، الى التبعية الادارية لافريقية فى عهد الخليفة يزيد بن عبد الملك . ونحن لانستبعد^(٣)

(١) عبد الرحمن الحجى : التاريخ الاندلسى ، ص ١٩١ - احمد العبادى : تاريخ المغرب والاندلس ، ص ٨٧ - حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام المياسى ، ٣٢٠/١ .
(٢) عن فتوحات عبد الرحمن الغافقى فى بلاد الغال ، (انظر احمد السيد دراج : عبد الرحمن الغافقى ، بحث ، رسالة المسجد ، العدد الرابع ، سنة ١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، ص ٨٠-٨٥ وغيره من المصادر والمراجع الاندلسية) .
(٣) من اجل ذلك ، انظر بعد : الفصل الخامس ، المبحث الاول ، ص ٥٣٩-٥٣٨ .

أن خروج منبسة بحملته والاعداد لها جاء بتوجيه من الخليفة يزيد انتقاما لمقتل السمح ، و احياء لهيبة الدولة ، واستمرارا فى الفتح والجهاد فى تلك البلاد . خصوصا اذا عدنا بالذاكرة الى ماحدث من الخليفة فى المواقف المشابهة كتوجيه الجراح الحكيم على رأس جيش كبير الى أرمينية ، بعد الهزيمة التى تعرض لها أميرها من قبل الخزر . أو توجيه الحرشى لاعادة سلطان الدولة على ماوراء النهر ، بعد أن فشلت محاولات أميرها السابق .^(١)

وإذا ماتمعنا لنا عن العوامل التى وقفت فى وجه نجاح الحملات الإسلامية فى بلاد الفال ، وفتح تلك البلاد ، فلنا أن نضيف أن من الأسباب الرئيسية فى فشل تلك الحملات ، كون تلك الحملات خرجت بقيادة ولاية الأتدلس ومعمدة على امكانيات الولاية وحدها ، الى جانب اتباعها أسلوب الهجوم السريع ، وعدم تثبيت اقدام الفاتحين فيما استولوا عليه . فقد كان استشهاد القيادة فى المعركة يؤدى الى ارتداد الجند حتى نقطة البداية ، وتوقف الفتح لسنوات . لأن تلك القيادة كانت تتمثل فى شخص الأمير ، فعندما يقتل ، يتوقف الفتح حتى يأتى أمير جديد ، رافعا راية الجهاد ، وقادرا عليه . كما أن الاعتماد على امكانيات ولاية الأتدلس فحسب ، جعل القوة الفاتحة محدودة القدرة معما كبرت ، فالفتح وراء البرشات

(١) من أجل ذلك ، انظر قبل : المبحث الاول ، ص ٢٢٧-٢٢٨ ، ص ٣٥٤ ومابعدها .

كان يعنى حرب عالم كبير ، واسع المساحة ، متعدد القوى ، قوى الشان . ولم يكن فتحه ممكنا الا باشراف الدولة ودعمها وتوجيهه القوى الكافية وعلى أكثر من محور حتى يشغل كل بما يواجهه . فقد ادت قلة الجند بقيادة السمع الى خسارته امام جيوش اودو الجرارة ، وساعد ايغال عنبسة فيما بعد ، الى قطع الطريق عليه ، كما ادى تحالف شارل واودو الى كسر الجيش الذى قاده عبد الرحمن الغافقى بعد ذلك . اما أسلوب الهجوم السريع وعدم تأمين الفتح فقد وقع فيه ايضا عنبسة ومن بعده عبد الرحمن الغافقى ، فخسر المسلمون كل ما وصلوا اليه فى حملتهم . ولولا اهتمام السمع بن مالك بتحسين اربونة وبعض المدن والحصون فى سبتانيا ، مدركا ما كنا نقول ، لما بقى للمسلمين موطئ قدم فيما وراء البركات عند خسارتهم فى كل مرة ، وظلوا كما هم فى حدود الاندلس .

والحق ان حملة السمع بن مالك ، تمثل البداية الجديدة لحركة الفتوح الاسلامية فيما وراء البركات ، لاخصامها^(١) بالتنظيم والعمل على فتح ثابت لبلاد الغال ، يهدف الى نشر الاسلام وادخال تلك البلاد فى رحاب الدولة الاسلامية . يؤكد ذلك ما اشرنا اليه من اعمال السمع التنظيمية والعسكرية فى اقليم سبتانية ، والتي استهدفت تثبيت اقدام الفاتحين فى ذلك الاقليم واعطائه صبغة الاسلامية وفرض سيادة المسلمين عليه . الى جانب توطيئ جماعات من المسلمين فى مدن

(١) ابراهيم بيغون : ملامح التيارات السياسية ، ص ٣٠٧-٣٠٨

(٢) حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٢٩٧ - شكيب ارسلان : غزوات العرب ، ص ٢٩٤ .

(٣) انظر قبل : ص ٣٩٣-٣٩٤ ، ٣٩٧ .

سبتمانية كانوا قد خرجوا بأسرهم كمرابطين في ذلك الشجر الجديد .

وهذا ما يدعو الى القول ان فتوح المسلمين في بلاد الفال تعد من امجد الجهود الاسلامية الحربية ، بل ان تفحيات قادتها فاقت كثيرا مما عداها ، وعدت رجالها كالسمح وعنبة والغافقى في ظليمة قادة المسلمين العظام . وهذا ما جعل ذكرها باقيا في الالهام كانه حديث معد ، لما فيها من المجد والمظمة . بينما تلاشى تذاكر غزوات النورمانديين وغيرهم ممن غزا تلك البلاد من الالهام ولم يبق الا في بطون التواريخ .^(٣)

(٤) ومع ذلك فان استحابة اهل غاليا للاسلام كانت محدودة ولعل مرد ذلك للنكسات السريعة التي تعرض لها الفاتحون وعدم البقاء بينهم مدة طويلة ، حتى يتعرفوا على الاسلام ويلمسوا سموه وعظمة مبادئه ، فقد اتمف دخول اهل المناطق التي يدين اهلها بدين سماوى في الاسلام بالبطء ، لكننا نجدهم اخيرا يدخلون فيه افواجا ، عندما يعلمون حقيقته ويرون عدالة اهلهم .^(٥)

وكما عودنا مؤرخوا الغرب ، بالنيل من الاسلام وتشويه تاريخ المسلمين ، نجدهم هنا يحاولون تهوين شان جهود الفاتحين في غالة ، قائلين انها لم تسر وفق خطة مرسومة ،

-
- (١) من اجل ذلك انظر قبل : ص ٣٩٩-٤٠٠ .
 (٢) حسين مؤنس : فجر الاندلس ، ص ٢٩٧ .
 (٣) شكيب ارسلان : غزوات العرب ، ص ٣٠٣ .
 (٤) شكيب ارسلان : نفس المرجع ، ص ١٠٦-١٠٧ .
 (٥) مثال ذلك : تاخر قبض مصر في الدخول في الاسلام ، وكذلك اهل الاندلس ، واهل ارمينية .

(١)
وانهم في البداية وجدوا مقاومة واهية . والحقيقة كما
اسلفنا في الصفحات السابقة ان المسلمين خرجوا من اجل فتح
منظم ، وكفينا للرد على ذلك ما اوجده السمح في سبتمانيا
من تنظيمات وتحسينات لمبغها بالمبغ الاسلامي ، واعتبارها
شغرا اسلاميا وراء البرحات . وان كنا قد اشرنا الى ان تلك
الخطط العسكرية خصوصا فيما عدا حملة السمح لم تكن كافية ،
وتفتقد الاعداد الكافي والقوة الكاملة المدعمة بمعون الدولة
(٢)
وارشادها .

اما المقاومة فلم تكن واهية ، صحيح ان اقليم
سبتمانيا اعتمد في الدفاع عن نفسه على قوته الذاتية
لتبعية للقوت الغربيين ، الذين زال ملكهم في الاندلس ،
اما بقية اقاليم بلاد الغال فقد ابدت من القوة وكان عندها
من العدة ما يفوق المسلمين وكان كفيلا بردهم ، وهذا
ما لمسناء في حملتي السمح وعزيمة . اولم يخسر السمح عند
طولوشة عندما واجهه جيش يفاعله عشر مرات . والواقع ان ضعف
الدولة الميروفنجية ، كان مناسبا في حالة توفر الامكانيات
الاسلامية الكافية ، اذ من المفيد استغلال انقسام بلاد الغال
الى اقاليم ، بفتح كل اقليم على حدة وفي آن واحد ، وذلك
عن طريق توجيه عدد من الجيوش ضمن خطة شاملة ، لاجتياح بلاد
الغال وفتح اقاليمها ، مما يفقدها امكانية تحالف قواها
ومواجهة المسلمين سواء .

ويلاحظ الدارس تحالف اودو وشارل مارتل من اجل ايقاف

(١) شبيب ارسلان : غزوات العرب ، ص ١٠٦-١٠٧ .

(٢) انظر ذلك قبل : ص ٤١٥-٤١٦ .

الغافقى وصد جيشه ، عندما عجزت قوة اقليم اكيثانية من الوقوف فى وجهه .

ونسمع انعامهم بالافراض المادية على لسان ^(١) ~~الذين~~ الذى يقول : ان غزوات العرب فى بلاد الغال كانت للاستيلاء على النفائس التى اشتهرت بها الاديرة والكنائس فى تلك المنطقة . ونكتفى بقول شكيب ارسلان فى الرد عليه ان يقول : "ولما جاء المسلمون ودخلوا ارض فرنسه فاتحين لم يكن لهم مقصد سوى نشر دين الاسلام واخضاع فرنسه وكل اوربة لاحكام القرآن ، ولكن فيما بعد ذلك دخل فى تلك الغزوات مقاصد اخرى ، كحب النهب او الاتخذ بالشار ، ومن هذا القبيل نزول العرب فى ^(٢) اواخر القرن التاسع فى ارض بروكس" .

كما اتهموه بتهديم بعض الاديرة فى بلاد الغال ، واذا ماصح ذلك ، فان الرهبان قد اعتمدوا مع بعض الناس فى تلك الاديرة وقاوموا المسلمين ^(٣) ~~منها~~ حتى فتحوها عنوة ، فقاموا بهدمها حتى لايتخذوها معاقل للمقاومة وحرب المسلمين . فلم يكن المسلمون ليهدموها لو سلموا دون مقاومة ، وهذا مايعترف به رينو عندما يقول : "وكان هؤلاء (يعنى المسلمين) لايسيئون معاملة الذين يدخلون فى طاعتهم بدون مقاومة ويكفونهم القتال ^(٣) . وهذه الحقيقة هى مايناسب موقف الاسلام والمسلمين من الاديان وامحابها ، المتمثل فى اعطائهم الحرية الدينية ، والابقاء على دور عباداتهم .

(١) تاريخ سورية ، ٧٨/٢ .

(٢) غزوات العرب ، ص ٢٩٤ .

(٣) محمد زيتون : المسلمون فى المغرب والاتدلس ، ص ١٩٨ .

(١)
والثابت عنهم كما يقول حسين مؤنس أنهم لم يخربوا
كنيسة أو يحرقوا ديرا ، وإذا ما قورنوا بالشعوب التي كانت
تسود بلاد الغال في ذلك الحين ، من فرنجة وقوط غربيين
وشرقيين وبرغنديين لتبيننا أن المسلمين كانوا اعظمهم خسارة
وابعدهم عن الذهب والتخريب ، ومهما بحثنا في حوثيات ذلك
العصر فلن نجد بين من ظهروا على مسرح الحوادث في بلاد
الغال خلال النصف الاول من القرن الثامن الميلادي (اي من
٨١هـ - ١٣٢هـ) رجالا نستطيع أن نقارنهم بالسبح بن مالك أو
عنبسة بن سحيم أو عبد الرحمن الغافقي . الذين يعرفون عن
المسيحية أكثر مما يعرفه امراء الفرنج ، كما انهم رجال
دولة ذات نظم وقوانين مقرررة ، في حين كانت نظم الدولة
الفرنجية في طور التكوين ، وكانت تعتمد على قوانين
الجرمان الاولى ، وهي شبيهة بقوانين العرب الجاهليين .
فالحرب لم تكن بين الاسلام والنمرانية بقدر ما كانت صراعا
بين خسارة وجاهلية ، وبين نظام وفوضى . وهي صراع بين الحق
والباطل ، والنور والظلام .

(١) فجر الاتدلس ، ص ٢٥٨-٢٥٩-٣٠٤ .